

Határozat szám
SVR-HA17507

Iktatószám
OAH-2023-03790-0010/2023

Ügyintéző: Juhász Alexandra

Ügyfél: SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zrt.
Ügyfél képviselője: Yi Hyun Chang

Tárgy: A SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zrt. kérelmére engedély radioaktív anyag alkalmazáshoz

HATÁROZAT

A **SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zrt.** (székhely: 2132 Göd, Schenek István utca 1., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére engedélyt adok radioaktív anyagot tartalmazó berendezések üzemeltetéséhez az alábbi feltételekkel:

1. Üzemeltethető berendezések:

Helyszín	Db	Gyártó Típus	Izotóp Maximális, behelyezhető aktivitás	Jelleg Sugárvédelmi kategória
2132 Göd, Schenek István utca 1. Üzemcsarnok	13	Honeywell International Inc. 4084-03	Kr-85 14,8 GBq	Izotópos vastagmérő III. sugárvédelmi kategória
	9	Honeywell International Inc. 5080	Kr-85 18,7 GBq	
	12	Honeywell Measurex MEASUREX Sensor Model 4203	Kr-85 119,88 GBq	

2. Az engedélyezett tevékenység a Dr. Pellet Sándor sugárvédelmi szakértő által készített 2023. június 19. napján kelt „2081-5/2023” dokumentumazonosítójú Sugárvédelmi Leírásban (a továbbiakban: SL) és 2023. június 14. napján kelt „2081-6/2023”

dokumentumazonosítójú Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban (a továbbiakban: MSSZ) foglaltak betartásával végezhető.

3. Ügyfél bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) az engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.
4. Jelen engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele OAH ellenőrzése.

Az engedély 2031. július 12. napjáig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az *atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a radioaktív anyag alkalmazás engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 67.200 Ft, melyet Ügyfél megfizetett.

Az ügyintézési határidő túllépése miatt az igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről intézkedem.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Ügyfél az OAH-ban 2023. április 26. napján érkeztetett, OAH-2023-03790-0001/2023 számon iktatott kérelmet nyújtott be radioaktív anyagot tartalmazó berendezések üzemeltetésének engedélyezése, az SVR-HA12959 számú, OAH-2021-06747-0007/2021 iktatószámú határozat szerinti engedély módosítása iránt.

A kérelem alapján 2023. április 26. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A radioaktív anyag alkalmazáshoz az *ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV.29.) OAH rendelet (a

továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A közigazgatási hatósági eljárás *a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Nkb.) 3. § (1) bekezdése alapján 42 nap.

Tájékoztatom, hogy az Nkb. 2. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró OAH az általa meghozott döntést hirdetményi úton közli.

Ügyfél az OAH-ban 2023. április 27. napján érkeztetett, OAH-2023-03790-0003/2023 számon iktatott kiegészítést nyújtott be.

A benyújtott kérelem és kiegészítése értékelése után az OAH 2023. május 22. napján kelt SVR-VE17105 számú, OAH-2023-03790-0004/2023 iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel Ügyfelet.

Ügyfél az OAH-ban 2023. május 26. napján érkeztetett, OAH-2023-03790-0006/2023 számon iktatott beadványában dokumentumokat nyújtott be a hiánypótlás teljesítésére.

A benyújtott kérelem és kiegészítése valamint a hiánypótlás értékelése után az OAH 2023. június 12. napján kelt SVR-VE17196 számú, OAH-2023-03790-0007/2023 iktatószámú végzésében ismételt hiánypótlásra hívta fel Ügyfelet.

Ügyfél az OAH-ban 2023. június 21. napján érkeztetett, OAH-2023-03790-0008/2023 számon iktatott beadványában dokumentumokat nyújtott be a hiánypótlás teljesítésére.

Ügyfél az OAH-ban 2023. július 2. napján érkeztetett, OAH-2023-03790-0009/2023 számon iktatott újabb kiegészítést nyújtott be.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

1. A Dr. Pellet Sándor sugárvédelmi szakértő által készített 2023. június 19. napján kelt „2081-5/2023” dokumentumazonosítójú SL.
2. A Dr. Pellet Sándor sugárvédelmi szakértő által készített 2023. június 14. napján kelt „2081-6/2023” dokumentumazonosítójú MSSZ.
3. Az Svr. 7. melléklet 1. táblázat szerinti Adatlap.
4. Az SVR-HA12959 számú határozat szerinti engedély az Svr. 60. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontjában előírtak tekintetében.
5. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

A hiánypótlással kiegészített engedélykérelem értékelése alapján megállapítottam, hogy az tartalmazza az Svr. 57. § (1), (2) és (22) bekezdéseiben meghatározott adatokat és

dokumentumokat, továbbá az SL és az MSSZ tartalma megfelel az Svr. 7. és 8. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek, így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 1. pontja szerinti feltételeit a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 2. pontja szerinti feltételét az Svr. 22. § (6) bekezdésében foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

Az Svr. 60. § (1) bekezdés *a)* pontjának *aa)* alpontja szerint az engedélyes, illetve a tulajdonos bejelenti az OAH-hoz a radioaktív anyagot tartalmazó berendezés üzemeltetésére irányuló engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.

Az Svr. 64. § (1) bekezdése szerint a radioaktív anyagot tartalmazó berendezés üzemeltetési engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése. Az ellenőrzés során az OAH ellenőrzi az Svr. követelményeinek teljesülését, továbbá a SL-ben foglaltak megvalósítását.

Ügyfél az SVR-HA12959 számú, OAH-2021-06747-0007/2021 iktatószámú határozat szerinti engedély alapján már idáig is üzemeltette a 13 db Honeywell Inc. gyártmányú, 4084-03 típusú valamint a 9 db Honeywell Inc. gyártmányú, 5080 típusú berendezéseket, de a gyár bővítése miatt további 12 db Honeywell Measurex MEASUREX gyártmányú, Sensor Model 4203 típusú berendezést vásároltak, emiatt írtam elő a rendelkező rész 3. és 4. pontjait. Tekintettel arra, hogy az SVR-HA12959 számú határozat a jelen határozattal engedélyezett radioaktív anyagot tartalmazó berendezések üzemeltetése mellett röntgenberendezések üzemeltetésére is engedélyt adott, de a röntgenberendezések üzemeltetésére vonatkozó feltételek módosítását Ügyfél nem kérte, ezért – figyelemmel az Svr. 55. § (7) bekezdés *b)* pontjában és az Svr. 55. § (8) bekezdés *b)* pontjában foglaltakra – a röntgenberendezések üzemeltetésére is új engedélyt adtam ki az SVR-HA17562 számú határozattal, amely hatályon kívül helyezte az SVR-HA12959 számú határozattal kiadott engedélyt.

A berendezésekbe szerelt zárt sugárforrások egyenként az 5. sugárforrás kategóriába, míg együttesen a 4. sugárforrás kategóriába tartoznak.

Az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint a 4. és 5. kategóriába tartozó radioaktív anyagot tartalmazó berendezés üzemeltetése az Svr. 25. § (1) bekezdés *d)* pont *da)* alpontja szerint a III. sugárvédelmi kategóriába tartozik.

Az Svr. 55. § (3) bekezdése szerint az engedély a III. sugárvédelmi kategóriába sorolt tevékenység esetén legfeljebb 8 évig hatályos.

Az engedély időbeli hatályát az Svr. 55. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban. Díjr.) alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Díjr. 1. melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő díjnak megfelelő összeget megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Megállapítom, hogy az OAH az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről intézkedtem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. §-a, 81. §-a, az Atv., az Svr. és a Korm. rendelet hivatkozott rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 26. pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés d) pontja valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2023. július 25.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zrt.
2. Irattár