



---

<b>Ügyiratszám:</b>	Ügyszám OAH-2023-08371/2023	<b>Határozat szám</b> <b>P2-HA0439</b>	Iktatószám - H-2023-08371-0002/2023
Ügyintéző:	Sütő Ágnes, Decsi Nikolett		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Ügyfél ügyintézője:	Hága Tamás		
Tárgy:	P2 - A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges UYA 1.3.2 Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.) építési engedély hatályának meghosszabbítása		

## H A T Á R O Z A T

A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 7030 Paks, Gagarin utca 1. szám alatti építtető (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a P2-HA0098 (OAH-2020-06927-0015/2020) számú határozat **időbeli hatályát** - a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges **UYA 1.3.2 számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.)** építési engedély vonatkozásában - **a határozatban előírt feltételek változatlanul hagyása mellett 2025. december 20. napjára módosítom.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

## I N D O K O L Á S

Az Ügyfél 2023. október 17. napján érkezett, a P2/650-2/2023 (OAH-2023-08371-0001/2023) iktatószámú kérelmében (ügyintéző: Hága Tamás) a P2-HA0098 számú határozat időbeli hatályának módosítását kérte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján, a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában - 2023. október 17. napján - az OAH-nál közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján a 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban negyvenkét nap.

A 2023. október 17. napján indult engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az ügy előzményeként az OAH a P2-HA0098 számú határozatában építési engedélyt adott a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges **UYA 1.3.2 számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.)** építésének kivitelezési tevékenységeire. Az OAH az építési engedélyt határozott időre, 2023. december 20. napjáig adta meg. Az Ügyfél 2023. október 17. napján érkezett beadványában kérte a P2-HA0098 számú határozat időbeli hatályának két évvel történő hosszabbítását tekintettel arra, hogy a határozatban megállapított határidőig nem fejeződik be a kivitelezési tevékenység. A P2/650-2/2023 iktatószámú levélben Ügyfél nyilatkozik, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak.

Az Atv. 14. § (1a) bekezdése értelmében a határozott időre adott engedély kérelemre meghosszabbítható, valamint a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: OAH rend.) mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.1300. pontja értelmében az OAH az építési, használatbavételi engedély időbeli hatályát, kérelemre vagy hivatalból, a hatáskörébe tartozó valamennyi kérdés mérlegelését követően írja elő, illetve hosszabbíthatja meg. A fentiek alapján a rendelkező részben a P2-HA0098 (OAH-2020-06927-0015/2020) számú határozat időbeli hatályának módosításáról döntöttem.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében az eljárás kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Az Ügyfél által kérelmezett új időbeli hatály esetén is teljesül az OAH rend. mellékleteit képező NBSZ 1.5.2.0200. pontban megfogalmazott követelmény.

Döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

- P2/650-2/2023 (OAH-2023-08371-0001/2023) számú levél;
- P2-HA0098 (OAH-2020-06927-0015/2020) számú határozat.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a és az Atv., valamint az OAH rend. fent megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az OAH rendelet 2. §-a, illetékességemet az Atv. 6 § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2023. november 14.

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
  2. Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
  3. Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal
  4. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
  5. Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
  6. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
  7. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
  8. Irrattár