

**Határozat szám
RHKN-HA0100**

Iktatószám
- OAH-2021-04830-
0095/2022

Ügyintéző: Hauszmann Zsuzsanna, Karácsony Rebeka
Ügyfél: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
7031 Paks, Pf: 12
Tárgy: Az RHK Kft. kérelmére létesítési engedély a bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló I. kamramezőjére

H A T Á R O Z A T

A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére létesítési engedélyt adok a 7164 Bátaapáti Mórággyi völgy 4. területén elhelyezkedő Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (a továbbiakban: NRHT) részére a nemzeti politikával és nemzeti programmal összhangban lévő radioaktív hulladékok elhelyezésének biztosítása céljából a következő feltételekkel:

1. Jelen létesítési engedély **2036. december 31**-ig hatályos.
2. Az engedély területi hatálya a felszíni nyitópontokat magában foglaló, a Bátaapáti 0112/2 helyrajzi számú ingatlan K-i lejtősaknán keresztül megközelíthető, felszín alatti térrészen elhelyezkedő mindenkori építési zóna területe.
3. Az engedély alapján az NRHT I. kamramező létesítményrészeinek kialakítását a kérelem alapját képező Létesítést Megalapozó Biztonsági Jelentés 2020 (a továbbiakban: LMBJ2020) és az eljárás során benyújtott további dokumentumok alapján kell elvégezni.
4. Az Integrált Irányítási Kézikönyv 1.sz. függelék Politikák dokumentum 4. fejezetét (Biztonsági Politika) jóváhagyom.
5. Az I-K4, I-N1 és I-N2 tárolókamrákban a vasbeton medencék építése külön építési engedély megléte mellett végezhető.
6. A I-K4, I-N1 és I-N2 tárolókamrák üzemeltetését biztosító rendszereknek a már üzemelő rendszerekhez történő kapcsolása az átalakításra vonatkozó követelmények teljesítésével végezhető el.
7. A létesítési és az üzemeltetési tevékenységek összehangolásának biztosítása érdekében szabályozó dokumentumot kell készíteni, melyet tájékoztatásul be kell nyújtani az OAH részére. Határidő: 2023. szeptember 30.

8. Az I-K4 kamra főtében rögzített daru kivitelezésének ütemtervét a munkakezdés előtt 8 nappal meg kell küldeni tájékoztatásul az OAH részére az üzembe helyezési munkaprogrammal (a továbbiakban: ÜHMP) együtt.
9. Az I-K4 kamra főtében kialakított daru üzembehelyezésének időpontjáról legkésőbb az üzembehelyezést 8 nappal megelőzően írásban tájékoztatni kell az OAH-t.
10. A II. kamramező I. kamramezőtől északra történő kialakítása a II. kamramezőre kiterjedő létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
11. El kell végezni a nem radiológiai monitoring tevékenység során szerzett adatok komplex értékelését, és azt meg kell küldeni az OAH részére jóváhagyás céljából 2024. március 31. napjáig.
12. Felül kell vizsgálni és ki kell egészíteni a FEFLOW modellt a későbbiekben rendelkezésre álló adatok ismeretében, és azt az I-N1 és I-N2 kamrákban létesítendő medencék építési engedély kérelmének benyújtásáig jóváhagyásra meg kell küldeni az OAH-hoz.
13. Felül kell vizsgálni és ki kell egészíteni a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervet, és azt az átalakítás szabályai szerint be kell nyújtani az OAH-hoz jelen határozat kiadásától számított 3 hónapon belül.
14. A jelen határozatban előírtak alapján az OAH részére benyújtandó dokumentumokat elegendő csak elektronikus formában benyújtani, kereshető, nyomtatható és a szöveges tartalom kimásolására lehetőséget biztosító fájlformátumban (doc, docx vagy pdf). Dokumentummódosítások és – aktualizálások esetén be kell nyújtani a módosítások jegyzését és a módosításokat a dokumentumon belüli korrektúrával megjelölt dokumentumpéldányt is.
15. Jelen határozat kiadásával egyidejűleg visszavonom az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Dél-Dunántúli Regionális Intézete által az NRHT létesítésére 230-46/2008. iktatószámon kiadott engedélyét, valamint a 3446-25/2009., a 3677-25/2010., a 2786-24/2011., a XVII-R 084/00003-42/2013. és a TOR/084/00710-41/2014. számú határozatokkal módosított létesítési engedélyeket és egyidejűleg rendelkezem, hogy az RHKN HA0012 (OAH-2017-01334-0015/2017) számú építési engedély alapjául a továbbiakban a jelen határozat szolgál.
16. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: BMKH) 1062-7/2021. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest Pf.: 676., a továbbiakban: OAH) megkeresésére, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11., a továbbiakban: Környezethasználó) részére környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal a

szakhatósági állásfoglalást

az alábbiak szerint adja ki.

A Bábaapáti Nemzeti Radioaktív Hulladék Tároló (a továbbiakban: NRHT) I. kamramezejének létesítmény részeihez kapcsolódó létesítési engedély kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a következő feltételekkel

hozzájárul.

- 1. A létesítési munkálatok a Baranya Megyei Kormányhivatal jogelődje által 337/2007. ügyszámon (37278/07. iktatószámon) kiadott, majd 297-23/2017. ügyiratszámán egységes szerkezetbe foglalt, - időközben több alkalommal módosított - környezetvédelmi engedélyben foglaltak figyelembevételével történhet.*
- 2. A létesítési munkálatok kivitelezése alatt a létesítmény üzemeltetését a mindenkor előírt radioaktív kibocsátási határértékek betartása és a kibocsátási határérték kritérium teljesülése mellett kell végezni.*
- 3. A létesítési munkálatok kivitelezése alatt az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. KöM rendelet (a továbbiakban: KöMr.) 6. § (2) bekezdés a) pontja alapján a tervezett kibocsátási szinteket tartósan meg nem haladó kibocsátásokat eredményező üzemeltetésre kell törekedni.*
- 4. A létesítéssel érintett kamrák végleges kialakítását követően az üzemi tapasztalatok figyelembevételével el kell végezni a monitoringrendszer, a radioaktív kibocsátási határértékek, valamint a tervezett kibocsátási szintek felülvizsgálatát. A meghatározott radioaktív kibocsátási határértékeket a KöMr. 3. § (1) és 6. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal be kell nyújtani a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz, továbbá a felülvizsgálat eredményének függvényében egyúttal kérelmezni kell az érvényes környezetvédelmi engedély módosítását. Az új tervezési értékeket a KöMr. 4. § és 5. § szerint kell megállapítani, amelyeket be kell nyújtani jóváhagyásra a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz.
Határidő: A tárgyi eljárást lezáró OAH határozat véglegessé válását követő 3 hónapon belül.*
- 5. A felülvizsgálat eredményének függvényében a Kibocsátás Ellenőrzési Szabályzat (a továbbiakban: KIESZ) és a Környezet Ellenőrzési Szabályzat (a továbbiakban: KÖESZ) felülvizsgálatát is az üzemi tapasztalatok figyelembevételével el kell végezni. A szabályzatok felülvizsgálatának eredmények függvényében – a KöMr. 6. §-nak megfelelően – be kell nyújtani a Baranya Megyei Kormányhivatalhoz a KöMr. 4. és 5. számú mellékletek alapján összeállított KIESZ, KÖESZ szabályzatokat jóváhagyásra.
Határidő: A tárgyi eljárást lezáró OAH határozat véglegessé válását követő 3 hónapon belül.*
- 6. A létesítési munkálatok alatt a létesítményből radioaktív kibocsátás, radioaktív anyag kijutása kizárólag ellenőrzött útvonalon, meghatározott ellenőrzési pontokon keresztül történhet.*

7. Felszín alatti víz, földtani közeg radioaktív anyaggal történő terhelése, szennyezése nem engedélyezett.
8. A környezet indokolatlan mértékű terhelését, esetleges szennyezését, károsítását megfelelő műszaki és szervezési intézkedésekkel meg kell előzni.
9. A Környezethasználónak a KöMr. 8. S (1) bekezdése alapján haladéktalanul, írásban jelentenie kell a Baranya Megyei Kormányhivatalnak minden olyan üzemi eseményt, illetve normál üzemviteltől való eltérést, amely a kibocsátási határérték(ek) három tizedét vagy a kibocsátási kivizsgálási kritériumot meghaladó kibocsátásokhoz vezetett vagy várhatóan vezetni fog.
10. A Környezethasználónak a radioaktív anyagok normál üzemviteltől eltérő környezeti kibocsátását a Baranya Megyei Kormányhivatal felé haladéktalanul jelentenie kell, továbbá az esetlegesen bekövetkező havária megszüntetéséhez szükséges szakszerű intézkedéseket azonnal el kell végeznie.
17. A bányafelügyeleti hatáskörében eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) BA/V/1434-5/2021. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (székhelye: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11., továbbiakban: Engedélyes) által a Nemzeti Radioaktív Hulladék Tároló létesítési engedélyéhez

szakhatósági állásfoglalását megadja a következő feltételekkel:

1. A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. a Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (továbbiakban NRHT) felszín alatt az NRHT I. kamramezőben az I-N1 és I-N2 tárolókamrák kialakítását a vízföldtani modellvizsgálataira és biztonsági értékeléseinek eredményeire, valamint a megengedhető maximális vízbelépés követelményére alapozott vízföldtani kritérium betartásával kell végezni.
2. A tárolókamrák legfeljebb 15 m-re közelítheti meg az $1 \times 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$ -ot meghaladó transzmisszivitású vízvezető zónát.
3. A vízvezető zóna helyzetét és transzmisszivitását a tárolókamra hossz tengelyével közel párhuzamosan mélyített előfúrásokban végzett, 10 m-es szakaszokra vonatkozó pakkeres kúthidraulikai vizsgálatok alapján kell meghatározni.

4. *A tárolókamra legfeljebb 40 m hosszan harántolhat olyan tektonikai zónát, amelyben a képződmények RMR módszer szerint meghatározott minősítési értéke kisebb, mint 30, illetve a tárolókamra legfeljebb 60 m hosszan harántolhat olyan tektonikai zónát, amelyben a képződmények RMR módszer szerint meghatározott minősítési értéke kisebb, mint 40.”. A kritériumban szereplő minősítő értékeket az RMR1989 módszer szerint kell megállapítani, a tárolókamra hossz tengelyével közel párhuzamosan mélyített előfúrások maganyagának vizsgálatával.*
5. *A tárolókamra vájvége nem alakítható ki olyan képződményekben, amelyek RMR módszer szerint meghatározott minősítési értéke kisebb, mint 30.”. A kritériumban szereplő minősítő értékek szempontjából az RMR1989 módszer szerint végzendő fúrási maganyag-dokumentálás adataiból kell kiindulni.*
6. *A fúrási tevékenységről, a helyszíni mérésekről és a többpakkeres észlelőrendszerek kialakításáról, telepítéséről és próbaüzeméről megvalósulási dokumentációt kell összeállítani.*
7. *A Nemzeti Radioaktív Hulladék Tároló tárolókamráinak kialakításának megkezdését 8 nappal előtte be kell jelenteni a Bányafelügyeletre.*
8. *A fúrási tevékenységről összeállított megvalósulási dokumentációkat a tárolókamrák kialakításának megkezdése előtt be kell nyújtani a Bányafelügyeletre.*
9. *A megvalósulási dokumentációnak tartalmaznia kell a fúrásokban elvégzett vizsgálatok (lyukgeofizikai és pakkeres mérések) mérési, feldolgozási, és értékelési eredményeit.*
10. *Az az I-N1 és I-N2 kamra tervezett hosszban történő megépítését követően létesítendő új kutatófúrásban végzett vizsgálatok eredményeiről összeállított megvalósulási dokumentációt a fúrás lemélyítését, illetve a pakkeres vizsgálatok elvégzését követő 60 napon belül be kell nyújtani a bányafelügyeletre.*
11. *A kamrák létesítése során 57.800 m³, 1012 kódszámú gránit kerül kitermelésre.*
12. *A létesítés során kitermelt ásványi nyersanyagok további felhasználását megelőző tárolását ásványi nyersanyag típusonként külön depóniákon kell megoldani.*
13. *Ha az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építetű által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, bányajáradékot kell fizetni.*

14. *A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.*
15. *A bányajáradék mértékének kell tekinteni a felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagnak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.*
16. *A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.*
17. *Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1590 Budapest, Pf. 95.).*
18. *Az Engedélyesnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.*
19. *Az Engedélyes a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait, az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.*
20. *Az Engedélyesnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést megküldeni a tárgyévet követő év február 28-ig a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak.*
21. *A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelősége érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.*
22. *Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatároznia. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az Engedélyesnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak kell megküldeni.*

23. A Bányafelügyelet előírja a III.1. pontban megfogalmazott ásványvagyon-gazdálkodási feladatainak ellátása érdekében az építés során kitermelt ásványi nyersanyagok fajtajáról, mennyiségéről és helyéről, (honnan-hova) negyedévente, legkésőbb a negyedévet követő hónap 20-áig negyedéves jelentés benyújtását a pécsi Bányafelügyeletre.
24. A Bányafelügyelet részére benyújtandó negyedéves jelentésnek tartalmaznia kell a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét, annak meghatározási módját, alapadatait.
25. Amennyiben mérőműszeres anyagmennyiség-meghatározást végeznek, akkor a mérési eljárás és a mérő laboratórium akkreditálását igazoló bizonylatot is csatolni kell. A Bányafelügyelet a negyedéves jelentést akkor is kéri megküldeni, ha az adott időszakban nem történt ásványi nyersanyag kitermelés.
26. Az építés során kitermelt ásványi nyersanyagokról éves jelentést kell készíteni, és az évet követő február 28-ig benyújtani a pécsi Bányafelügyelet részére. Az éves jelentésnek a negyedéves jelentésen felül tartalmaznia kell a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségének geodéziai módszerekkel történő meghatározás módját és eredményét az arra vonatkozó bizonylatokkal együtt.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

18. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (továbbiakban: BM OKF) 35000/6807-1/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban:

OAH) megkeresése alapján a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.

(székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 11.; a továbbiakban: Ügyfél) a Nemzeti

Radioaktív hulladék-tároló (a továbbiakban: NRHT) létesítmény létesítési engedélyezési

eljárásában katasztrófavédelmi és polgári védelmi szempontból a létesítési engedély

megadásához

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Felhívom az Ügyfél figyelmét arra, hogy a kiadott engedély hatályát veszti, ha az engedélyben előírt feltételek és kötelezések nem teljesültek.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalások ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a bíróság szükségesnek tartja, vagy ha a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az Ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke harmincezer forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél 2021. május 31. napján érkezett, PA/0956-001/2021 (OAH-2021-04830-0001/2021) iktatószámú beadványában az NRHT létesítési engedély iránti kérelme (a továbbiakban: Kérelem) tárgyában létesítési engedélykérelmet nyújtott be az OAH-hoz elektronikusan, az Atomenergia hatósági eljárást Támogató elektronikus Dokumentációs Rendszeren keresztül. A Kérelem alapján - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 37. § (2) bekezdése értelmében – 2021.06.01-én közigazgatási hatósági eljárás (a továbbiakban: Eljárás) indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (2) bekezdés alapján 12 hónap, amely indokolt esetben, legfeljebb három hónappal meghosszabbítható.

Az eljárás, illetve a jelen döntés előzményei:

A bátaapáti NRHT fő feladata - a kiégett üzemanyag és a radioaktív hulladék kezeléséről szóló nemzeti politika és a nemzeti program által is meghatározott - kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezése.

Az Ügyfél az NRHT létesítését jelenleg a TMK NSZSZ 2014. június 25-i keltezésű, TOR/084/00710-41/2014. iktatószámú határozat alapján végzi.

Az Ügyfél a felszíni létesítést a Bonyhád város jegyzője által 2007. január 30-án kelt, 176-11/2007. sz. határozat alapján kezdte meg, amely eredményeképpen a tároló felszíni létesítményei (a központi épület és a technológiai épület) 2008 elejére megvalósultak.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Dél-dunántúli Regionális Intézete (ÁNTSZ DDRI) 2008. május 14-én kelt 230-46/2008. iktatószámú határozatával engedélyt adott a Bábaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) létesítésére. A létesítési engedély hatálya kiterjedt a már megvalósult felszíni épületekre, továbbá a hulladéktároló megközelítő vágataiként magába integrálta a korábban kihajtott két kutató lejtősaknát és azok összekötő vágatait is.

Ügyfél 2008. szeptember 22-én megkezdte az NRHT felszín alatti létesítményeinek építését is. Elkészült a tárolókamrák megközelítését biztosító vágatrendszer és a vízmentesítéshez szükséges két zsompvágat, 2010 júniusától pedig megkezdte az első két tárolókamra (I-K1 és I-K2) kialakítását. 2011 szeptemberében e két kamra kihajtása befejeződött, majd ezt követően megépültek a felszín alatti kiszolgáló technológiai rendszerek. 2012 júniusában készült el az I-K1 tárolókamra üzembe helyezését megelőző biztonsági jelentés (ÜMBJ1, (Dankó, és mtsai., 2012), amelynek alapján a Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (TMK NSZSZ) 2012. szeptember 7-én kelt XVII-R-084/00982-45/2012. iktatószámú határozatával hozzájárult az I-K1 tárolókamra üzembe vételéhez, és a felszín alatti hulladék elhelyezés megkezdéséhez.

Az I-K2 tárolókamrában és a további kamrákban a hulladékok elhelyezése már egy új, optimalizált tárolókonceptió és elhelyezési rendszer szerint történhet, amelynek megalapozása 2011-ben kezdődött az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. és az Ügyfél együttműködésében. Az új tárolókonceptió lehetővé teszi a térkiképzés során megismert földtani környezethez való alkalmazkodást, az új elhelyezési rendszer pedig hatékonyabb helykihasználást biztosít a tárolókamrákban.

Az új tárolókonceptió és elhelyezési rendszer bevezetésének engedélyezése két fázisban történt. Első lépésként a TMK NSZSZ 2013. március 8-án kelt XVII-R-084/00003-42/2013. iktatószámú határozatával módosította a létesítési engedélyt, és jóváhagyta, hogy a következő két kamra (I-K3 és I-K4) a korábbiaknál kissé nagyobb keresztmetszettel valósuljon meg. Az új kamraszelvény már az optimalizált, vasbeton medencés hulladék-elhelyezési rendszerhez igazodik. Az I-K3 és I-K4 kamra kihajtása 2014 júniusában kezdődött meg, és a térkiképzési munkák 2015. július 17-én fejeződtek be.

Az engedélyezés második fázisához 2014 májusában elkészült a hulladék-elhelyezési rendszer módosítását megalapozó biztonsági jelentés (LMBJ2, (Baksay, és mtsai., 2014)) amely igazolta az új koncepció megfelelőségét és radiológiai biztonságát. A TMK NSZSZ 2014. június 25-én adta ki TOR/084/00710-41/2014. iktatószámú határozatát, amellyel engedélyezte a vasbeton medencés hulladék-elhelyezési rendszer bevezetését, valamint azt, hogy a következő két tárolókamra (I-N1 és I-N2) már az új tárolókonceptió szerint, módosított elrendezéssel valósuljon meg.

A módosított létesítési engedély alapján 2016 júniusában indult a vasbeton medence kialakítása az I-K2 tárolókamrában, 2017 elejétől pedig megkezdődött a technológiai rendszerek bővítése az újabb tárolókamra üzembe vételéhez.

A radioaktív hulladék-tárolók hatósági felügyeletében történt változást követően, amely feladatot 2014 júliusától az OAH látja el, az I-K3 kamrában kialakítandó

vasbeton medence építéséhez a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI.30.) Korm. rend. (a továbbiakban: Rendelet) 21. § (2) a) értelmében a tároló létesítmény építményeinek és épületszerkezeteinek építéséhez az OAH engedélye szükséges, amelyekre a Rendelet 73. § (2) bekezdése értelmében vonatkozó építési engedély kiadására a tároló létesítményre kiadott létesítési engedély véglegessé válását követően kerülhet sor. Az Ügyfél az I-K3 kamrában létesítendő vasbeton medence építésére 2017. április 26-án nyújtotta be az OAH-hoz az engedélykérelmet, amely alapján az OAH 2017. július 5-én építési engedélyt adott az I-K3 kamrában kialakítandó vasbeton medence megépítésére, amely építési tevékenységet az Ügyfél megkezdte.

Az eljárási cselekmények rövid ismertetése:

Az Ákr. 10. § (2) bekezdése és az Atv. 11/A (1) bekezdésének e) pontja és (2) bekezdése alapján az Eljárásban az Ügyfélen kívül ügyfélnek minősül az NRHT biztonsági övezetében levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. A BMKH állásfoglalása vonatkozásában ügyfélnek minősülnek még a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelő társadalmi szervezetek – ugyanakkor ez utóbbi szervezetek kereshetőségi joga az Eljárás környezettel közvetlenül nem összefüggő kérdéseire nem terjed ki, a társadalmi szervezetek jogállásáról környezetvédelmi közigazgatási hatósági ügyekben, valamint perindítási és kereshetőségi jogáról közigazgatási perekben szóló 4/2010. számú, 2010. szeptember 20-i keltezésű Közigazgatási jogegységi határozat alapján.

Az Atv. 11/A. § (1b) bekezdése, továbbá a Rendelet 22. §-ának alapján az OAH a kérelmező Ügyfélen kívüli ügyfeleket a hirdetőtábláján (helye az OAH 1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4. szám alatti székházának portája) és a honlapján (<http://www.oah.hu>), a közigazgatási hirdetmények honlapján (<http://hirdetmeny.magyarorszag.hu>), valamint Bábaapáti község önkormányzatának hirdetőtábláján (címe: 7164 Bábaapáti, Petőfi utca 4.) 2021.06.29-én közzétett hirdetmény útján tájékoztatta az Eljárás megindulásáról, továbbá arról – a nyilvánosság minél szélesebb körű tájékoztatása érdekében – a Facebook oldalán (<https://hu-hu.facebook.com/OrszagosAtomenergiaHivatal/>) is hírt adott.

Az Atv. 11/A. § (4) bekezdése alapján az Eljárásban közmeghallgatást kellett tartani, a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében. Az OAH a közmeghallgatást a veszélyhelyzet ideje alatt az alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 570/2020. Korm. rendelet) 9. §-ának rendelkezései alapján, az érintettek személyes megjelenése nélkül, elektronikus úton tartotta meg, 2021. augusztus 11-től 2021. augusztus 17. éjfélig tartó kérészi, észrevételezési és véleményezési időszak kijelölésével. Az OAH a BMKH-t, a Bányafelügyeletet, a BM OKF-et, Bábaapáti Község Önkormányzatát és az Ügyfelet a részükre OAH-2021-04830-0020/2021, OAH-2021-04830-0029/2021, OAH-2021-04830-

0018/2021, OAH-2021-04830-0019/2021 illetve OAH-2021-04830-0064/2021, OAH-2021-04830-0065/2021, OAH-2021-04830-0063/2021 és OAH-2021-04830-0066/2021 iktatószámokkal megküldött leveleiben tájékoztatta az elektronikus közmeghallgatás „Értesítés”-ének és az Eljárás közérthető összefoglalóinak közzétételéről. Az elektronikus közmeghallgatásban való részvétellel kapcsolatos határidőket és egyéb tudnivalókat tartalmazó értesítést, valamint az Eljárás közérthető összefoglalóit az OAH hirdetményi úton tette közzé 2021. augusztus 11-én a saját honlapján (www.oah.hu) és hirdetőtábláján, a közigazgatási hirdetmények honlapján, továbbá – a nyilvánosság minél szélesebb körének elérése érdekében – az Ügyfél (<https://rhk.hu>), a Baranya Megyei Kormányhivatal (<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya/hirdetmenyek>) és a BM OKF (www.katasztrofavedelem.hu/) honlapjain, valamint Bábaapáti község önkormányzatának honlapján (<https://bataapati.hu>) és hirdetőtábláján, és minderről hírt adott a Facebook oldalán.

Az elektronikus közmeghallgatás a hivatkozott értesítésben foglaltaknak megfelelően lefolytatásra került. Az elektronikus közmeghallgatás fenti kérdezési, észrevételezési és véleményezési időszaka alatt 11 kérdés és észrevétel érkezett az elektronikus közmeghallgatás e-mail címére. Az érkezett kérdések és észrevételek és az ezekre adott válaszok a közmeghallgatás feljegyzésében (OAH-2021-04830-0075/2021), szerepelnek. A beérkezett kérdések és észrevételek jelen engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó releváns információt nem tartalmaztak.

Az elektronikus közmeghallgatást az OAH az Atv. 11/A. § (6) bekezdés, és az Ákr. 78. § (2) és (3) bekezdés szerinti OAH-2021-04830-0075/2021 iktatószámú feljegyzésben dokumentálta, melyet annak mellékleteivel – az elektronikus közmeghallgatás értesítőjével, valamint az Eljárás közérthető összefoglalóival – egyetemben a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről 570/2020. Korm. rendelet 9. § (5) bekezdése alapján az OAH a saját honlapján és a közigazgatási hirdetmények honlapján, az Ügyfél, a BMKH és Bányafelügyelet, a BM OKF, valamint Bábaapáti község önkormányzata honlapján, továbbá – a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében – a saját és Bábaapáti község önkormányzatának hirdetőtábláin 2021. szeptember 3-án közzétett. Mindemellett az OAH a Facebook oldalán is hírt adott a feljegyzés közzétételéről és elérhetőségéről.

Az OAH 2021. július 7-én kelt, RHKN-VE0076 számú (OAH-2021-04830-0021/2021) végzésben (a továbbiakban: RHKN-VE0076 sz. végzés) hiánypótlás benyújtására hívta fel az Ügyfelet az Eljárásban. A végzésben az OAH az Ügyfél biztonsági politikájának, továbbá az NRHT vonatkozásában a Monitoring program és a Baleset-elhárítási Intézkedési terv benyújtását írta elő. Az Ügyfél 2021. július 9-én érkezett, a PA/0956-003/2021 (OAH-2021-04830-0025/2021) számú beadványában (a továbbiakban: 1. Hiánypótlás) nyújtotta be a hiánypótlást.

Az OAH 2021. december 17-én kiküldött, RHKN-VE0084 számú (OAH-2021-04830-0081/2021) végzésben (a továbbiakban: RHKN-VE0084 sz. végzés)

ismételt hiánypótlás benyújtására hívta fel az Ügyfelet az Eljárásban. A végzésben az OAH a Kérelem összeállításához felhasznált, a Kérelemben hivatkozott dokumentumok beküldését, továbbá a kérelem több esetben történő kiegészítését, magyarázatát írta elő. Az Ügyfél a hiánypótlást 2022. március 30-án érkeztetett, a PA/1184-003/2022 (OAH-2021-04830-0083/2022) iktatószámú beadványában (a továbbiakban: 2. Hiánypótlás) nyújtotta be.

Az OAH 2021. június 29-én kelt, az RHKV-VE0073 számú (OAH-2021-04830-0007/2021) végzésben szakhatósági állásfoglalást kért a BMKH-tól az Atv. 11/B. § (1) bekezdése szerint és az Atv. 2. mellékletének 3.1. pontja alapján „*A radioaktív anyagoknak a levegőbe és vízbe történő kibocsátásának, a levegő radioaktív szennyezés elleni védelmének, a vizek és víztartó képződmények radioaktív és hőszennyezés elleni védelmének, valamint a levegő és a vízi környezet radioaktív szennyeződése ellenőrzésének vizsgálata, a kibocsátási határértékek, valamint az ellenőrzési követelményeknek és a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőség részére adandó jelentések rendszerének a meghatározása.*” szakkérdés vonatkozásában. Az Ügyfél által, 2021. július 9-én érkeztetett PA/0956-003/2021 (OAH-2021-04830-0025/2021) iktatószámú beadványában benyújtott 1. Hiánypótlás kapcsán az OAH 2021. július 12-én, az OAH-2021-04830-0026/2021 számú levélben a szakhatósági állásfoglalás kiegészítését kérte ugyanezen szakkérdésben. A BMKH 2021. július 28-án érkeztetett 1062-7/2021. iktatószámmal (OAH-2021-04830-0048/2021) megküldte szakhatósági állásfoglalását.

Az OAH 2021. június 29-én kelt, az RHKV-VE0074 számú (OAH-2021-04830-0008/2021) végzésben szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről az Atv. 11/B. § (1) bekezdése szerint és az Atv. 2. mellékletének 3.3. pontja alapján „*A radioaktív hulladék-tároló létesítmények telepítésére és tervezésére vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata. A radioaktív hulladék-tároló létesítmények építése során kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.*” szakkérdés vonatkozásában. Az Ügyfél által, 2021. július 9-én a PA/0956-003/2021 (OAH-2021-04830-0025/2021) iktatószámmal benyújtott 1. Hiánypótlás kapcsán az OAH 2021. július 12-én, az OAH-2021-04830-0027/2021 számú levélben a szakhatósági állásfoglalás kiegészítését kérte ugyanezen szakkérdésben. A Bányafelügyelet 2021. július 15-én érkeztetett BA/V/1434-3/2021 (OAH-2021-04830-0037/2021) iktatószámmal megküldte hiánypótlásra felszólító végzését, majd 2021. július 27-én érkeztetett BA/V/1434-5/2021. (OAH-2021-04830-0043/2021) iktatószámmal megküldte a szakhatósági állásfoglalását az OAH részére.

Az OAH 2021. június 29-én kelt, az RHKV-VE0075 számú (OAH-2021-04830-0009/2021) végzésben szakhatósági állásfoglalást kért a BM OKF-től az Atv. 11/B. § (1) bekezdése szerint és az Atv. 2. mellékletének 4.4. pontja alapján „*A baleset-elhárítási intézkedések telephelyen kívüli végrehajthatóságának vizsgálata. A nukleáris baleset-elhárítási intézkedési terv katasztrófavédelmi és polgári védelmi vizsgálata a következmények elhárítása vagy enyhítése, a*

hatékony beavatkozás személyi és tárgyi feltételeinek megléte, biztosítása tekintetében.” szakkérdés vonatkozásában. Az Ügyfél által, 2021. július 9-én a PA/0956-003/2021 (OAH-2021-04830-0025/2021) iktatószámú beadványában benyújtott 1. Hiánypótlás kapcsán az OAH 2021. július 12-én, az OAH-2021-04830-0024/2021 iktatószámú levélben a szakhatósági állásfoglalás kiegészítését kérte ugyanezen szakkérdésben. A BM OKF 2021. július 19-én érkezett 35000/6807-1/2021. ált. iktatószámmal (OAH-2021-04830-0040/2021) megküldte szakhatósági állásfoglalását az OAH részére.

Az OAH 2021. szeptember 27-én kelt, OAH-2021-04830-0076/2021 iktatószámú levelében értesítette az Ügyfelet az NRHT LMBJ összeállításának folyamata kapcsán tartandó helyszíni ellenőrzésről. Az ellenőrzésről az OAH-2021-04830-0078/2021 iktatószámú jegyzőkönyv került felvételre.

A kérelem kapcsán felmerülő kérdések tisztázására az OAH megbeszélést kezdeményezett az Ügyféllel, a megbeszélésről az OAH-2021-04830-0090/2022. iktatószámú jegyzőkönyv került felvételre.

A kérelem kapcsán a további felmerülő kérdések tisztázására az OAH ismételt megbeszélést kezdeményezett az Ügyféllel, a megbeszélésről az OAH-2021-04830-0092/2022 iktatószámú jegyzőkönyv került felvételre.

Az OAH 2022. augusztus 29-én kelt, RHKN-VE0096 számú (OAH-2021-04830-0091/2022) végzésben a tárgyi eljárás ügyintézési határidejét az Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja alapján 3 hónappal meghosszabbította a beadvány terjedelmére és tartalmának összetettségére tekintettel.

A megállapított tényállás:

Az Ügyfél az Eljárás vonatkozásában a következő dokumentumokat nyújtotta be az OAH-hoz:

- A. A PA/0956-001/2021 iktatószámú (OAH-2021-04830-0001/2021), a „Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (NRHT) létesítési engedély iránti kérelme” tárgyú beadvány, és annak mellékletei (jelen határozatban: Kérelem):
 - A.1. Személyes illetékmentességgel kapcsolatos nyilatkozat
 - A.2. RHK-K-032/20 NRHT létesítést megalapozó biztonsági jelentés (LMBJ 2020) és mellékletei
 - A.3. RHK-K-054/18 Műszaki gátrendszer és tömedékelés koncepcióterve
 - A.4. SMI-019/20 I-K4 tárolókamra kialakítása, hulladékcsomagok elhelyezése híddaru segítségével a medencében
 - A.5. RHK-K-055/18 Daru koncepció statikai ellenőrző számítása
 - A.6. RHK-K-070A/17 Felszín alatti létesítmények aktualizált műszaki leírása 2020 és mellékletei
 - A.7. RHK-K-071A/17 I-N1 és I-N2 tárolókamra térkiképzésének műszaki tervdokumentációja és mellékletei

- A.8. RHK-K-072A/17 Az I-N1 és I-N2 tárolókamra műszaki gátrendszerének műszaki tervdokumentációja és mellékletei
 - A.9. RHK-K-072/18 Bővítési koncepció felülvizsgálata – koncepcióterv
 - A.10. RHK-K-028/20 Párhuzamosan folyó létesítési és üzemeltetési tevékenységek egymásra hatásának egységes szerkezetű kockázatelemzése és mellékletei
 - A.11. RHK-K-031/20 Az NRHT bővítési terület kialakításával egyidejű üzemeltetés megvalósíthatósági elemzése
 - A.12. Az RHK K-032_20 NRHT létesítést megalapozó biztonsági jelentés 2020 9. fejezetéhez felhasznált irodalmi hivatkozások
- B. RHKN-VE0076 számú (OAH-2021-04830-0021/2021) végzés teljesítése, a „Hiánypótlás teljesítése a PA/0956-001/2021 iktatószámom benyújtott NRHT létesítési engedély iránti kérelme tárgyában” tárgyú, PA/0956-003/2021 (OAH-2021-04830-0025/2021) beadvány, és annak mellékletei (jelen határozatban: 1. Hiánypótlás):
- B.1. UT 7505 – 05 Nemzeti Radioaktív hulladék – tároló Baleset-elhárítási és Intézkedési Terve (NRHT BEIT) 7.01 kiadás
 - B.2. RHK-K-008A/20 Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló Monitoring Program 2020
 - B.3. Politikák 4. kiadás (Integrált Irányítási Kézikönyv 1. számú függeléke)
- C. RHKN-VE0084 számú (OAH-2021-04830-0081/2021) végzés teljesítése, a „Hiánypótlás benyújtása az OAH RHKN-VE0084 végzésének megfelelően az NRHT létesítési engedély iránti kérelme tárgyában” tárgyú, PA/1184-003/2022 (OAH-2021-04830-0083/2022) beadvány, és annak mellékletei (jelen határozatban: 2. Hiánypótlás):
- C.1. RHK-K-032A/20 NRHT létesítést megalapozó biztonsági jelentés (LMBJ 2020A) és mellékletei
 - C.2. RHK-K-023B/20 I-K2 tárolókamra réskitöltő anyag felülvizsgálata
 - C.3. RHK-K-054A/18 I-K4 tárolókamra elhelyezési koncepciójának felülvizsgálata – A műszaki gátrendszer és tömedékelés koncepcióterve
 - C.4. RHK-K-072B/17 Az I-N1 és I-N2 tárolókamra műszaki gátrendszerének műszaki tervdokumentációja
 - C.5. RHK-K-014/17 Külső veszélyeztető tényezők értékelése az NRHT telephelyen
 - C.6. RHK-K-009/19 Az NRHT felszín alatti létesítményei földrengés-veszélyeztetettségének vizsgálata
 - C.7. RHK-K-072A/18 Bővítési koncepciófelülvizsgálata koncepcióterv
 - C.8. RHK-K-007/14 Torlasztó zónánál kialakított záródugó a 3. vizsgálati kamrában - Koncepcióterv

- C.9. RHK-K-088/15 Torlasztó zónánál kialakított záródugó a 3. vizsgálati kamrában – A koncepcióterv megállapításainak felülvizsgálata
- C.10. RHK-K-073/18 Lezárási koncepció felülvizsgálata – Koncepcióterv
- C.11. RHK-K-070/13 A főteroskadás forgatókönyv geotechnikai megalapozása

D. Az OAH-2021- 04830-0092/2022 iktatószámú jegyzőkönyv alapján Ügyfél által a BO/0282-001/2022 (OAH-2021-04830-0093/2022) iktatószámon megküldött dokumentumok:

- D.1. RHK-K-032A/20 NRHT létesítést megalapozó biztonsági jelentés (LMBJ 2020B) és mellékletei
- D.2. SMI-021/22 Kis és közepes aktivitású hulladékok kritikussági számításai során alkalmazott közelítések konzervativizmusa

Az Ügyfél a Kérelemben előadta, hogy a létesítési engedélykérelem az NRHT bekövetkező létesítési fázisára irányul és terjedelmébe az NRHT I. kamramező létesítmény részeinek kialakítása tartozik.

A beadvány továbbá tartalmazza az NRHT bővítésének és hulladék elhelyezésének távlati tervei kapcsán

- a II. kamramező koncepcionális elhelyezésére (az I. kamramezőtől északra helyezkedne el)

vonatkozó általános információkat.

A radioaktívhulladék-tárolók létesítéséhez szükséges engedélyezés az OAH hatáskörébe tartozik és a Rendelet 21. § (1) bekezdés c) pontja alapján a létesítési engedélyt az OAH adja ki. Mivel a Kérelem egy hatályos létesítési engedéllyel rendelkező létesítmény további létesítési engedélyezésére irányul, ezért figyelembe veendőek a Rendelet 17. „Létesítés” című fejezete szerinti, a létesítési engedély hatályára és a létesítési engedély iránti kérelem tartalmára vonatkozó részletes követelmények.

A Rendelet 53. §-a rögzíti a létesítési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit. Az Ügyfél ezen követelményeket teljesítette, a következők szerint:

- Az NRHT I. kamramező létesítményrészeinek, valamint az intézményi eredetű hulladékok jövőbeni átszállítása az RHFT-ből az NRHT-ba, és ezen hulladékok I. kamramező kamráiban történő végleges elhelyezésének a bemutatása a Kérelemben, az 1. Hiánypótlás és a 2. Hiánypótlás teljesítésében, az OAH-2021-04830-0090/2022. és OAH-2021-04830-0092/2022 iktatószámú jegyzőkönyvekben, továbbá a BO/0282-001/2022 (OAH-2021-04830-0093/2022) iktatószámú beadványában szerepel.
- A Radioaktívhulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) létesítményből történő hulladékcsomagok átszállításával összefüggésben létesítési tevékenység végrehajtására nem kerül sor.

- Az NRHT szakaszos bővítési folyamata azt eredményezi, hogy a létesítményben egyidőben történik a létesítési engedély hatálya alatt az új tárolókamrák kialakítása és a kiszolgáló rendszerek telepítése, valamint az üzemeltetési engedély hatálya alatt a hulladékcsomagok normál üzemvitel szerinti hulladékkezelési tevékenységének a lebonyolítása. Az üzemeléssel párhuzamosan futó létesítés során a tároló működési kockázatát az észszerűen elérhető minimális szinten kell tartani. Ezen kockázat mértékének meghatározására elkészült a „Párhuzamosan folyó létesítési és üzemeltetési tevékenységek egymásra hatásának egységes szerkezetű kockázatelemzése”. A kockázatelemzéshez a HAZOP elemzési módszer került alkalmazásra, amely elemzések a párhuzamosan történő létesítés és üzemeltetés egymásra hatását is vizsgálják, valamint a kockázatos események esetében hozott védelmi intézkedések a kockázat szintjét elfogadhatóra módosították.
- A biztonság fenntartásához szükséges erőforrás jelenleg az Ügyfél Szervezeti és Működési Szabályzata szerint, valamint az LMBJ2020 6. fejezetében írtak betartásával biztosított.
- A Kérelem tartalmazza az I-K4 kamrában kialakításra kerülő, a főtetérbe rögzített daru kialakítását, a daru koncepció statikai ellenőrző számítását. Az I-K4 kamrába kialakításra kerülő daru a megfelelő sugárvédelem biztosítása érdekében kerül kialakításra, ugyanis ezen kamrában, a többi kamrában elhelyezett hulladékcsomaghoz képest nagyobb aktivitástartalommal rendelkező hulladékcsomagok kerülnek elhelyezésre.
- Az LMBJ2020 3.9.3.2. alfejezete tartalmazza a kibocsátás- és környezet ellenőrzés alapelveit, követelményeit, a környezeti monitorozás fő feladatait és azt, hogy környezet- és kibocsátás ellenőrzési rendszere mindezen elvárások figyelembevételével került kialakításra. Az LMBJ2020 5.2.4. alfejezete bemutatja, hogy az NRHT monitoring rendszere a jelenleg üzemelő monitoring rendszerek kismértékű bővítésével, módosításával megoldható az I. kamravező kamráinak üzembevétele során.
- A biztonságos üzemeltetés igazolásához egy megfelelően kialakított monitoring rendszert szükséges működtetni, amely képes bemutatni, hogy az üzemeltetés során a létesítményből nem származik, sem a környező lakosságra, sem a környezetre a tervezés során megállapított határértékeknél nagyobb többletterhelés. A monitoringra vonatkozó, a Rendeletben foglalt előírások figyelembevételével Ügyfél elkészítette az RHK-K-008/20 sz. monitoring program dokumentumot.
- Az LMBJ2020 3.9. fejezete tartalmazza a sugárvédelem alapelveit, követelményeit, az LMBJ2020 4.1.6. alfejezete bemutatja, hogy az NRHT sugárvédelmi ellenőrző rendszernek az üzemeltetés alatt lévő rendszereit,

illetve az újabb kamrák üzembe vételéhez szükséges rendszerbővítések milyen elvárások figyelembevételével kerülnek kialakításra.

- Az LMBJ2020 3. és 4. fejezet tartalmazza a létesítmény építményeinek, építményszerkezeteinek besorolását.
- Az LMBJ2020 9. fejezetében közölt elemzések bizonyítják, hogy a dolgozók vonatkozásában igazolható a dóziskorlátoknak és a dózismegszorításnak való megfelelés, illetve az NRHT kibocsátásaiból származó sugárterhelések a lakosság referenciaszemélyére a dózismegszorítás alatt maradnak az I. kamramező még létesítés alatt lévő kamráinak üzemeltetése során is. Az NRHT területén olyan sugárvédelmi ellenőrző rendszert terveztek és alakítottak ki, amellyel a tervezési alapba tartozó események esetén biztosítani lehet, hogy a dolgozók és a lakosság sugárterhelése ne legyen magasabb a megengedettnél. Az RHFT-ből történő hulladékcsomagok átszállításával összefüggésben a sugárvédelmi rendszer átalakítására nincs szükség.
- Az LMBJ2020 3.9.3.2. alfejezete tartalmazza a kibocsátás- és környezet ellenőrzés célját, követelményeit, az LMBJ2020 4.1.6. alfejezete bemutatja, hogy az NRHT környezet- és kibocsátás ellenőrzési rendszerében milyen módosítások válnak szükségessé a felszín alatti létesítményrészben, egy kamra üzembe helyezése kapcsán. Az NRHT környezetében olyan mérőrendszert terveztek és alakítottak ki, amellyel a tervezési alapba tartozó események, illetve baleseti körülmények esetén jelezni lehet az esetlegesen a környezetbe kerülő radioaktív izotópok mennyiségét. Az RHFT-ből történő hulladékcsomagok átszállításával összefüggésben a mérőrendszer átalakítására nincs szükség.

A Rendelet 53. §-a rögzíti a létesítési engedély iránti kérelemhez mellékelendő dokumentumokat, melyeket az Ügyfél megküldött.

A rendelkező részben foglaltak indokolása tételesen:

A rendelkező rész 1. pontjához:

Az indokolás „A megállapított tényállás” című részének figyelembevételével határoztam a Rendelkező rész 1. pontjában az Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja, illetve a Rendelet 21. § (1) bekezdés c) pontja és a „17. Létesítés” című fejezete szerinti létesítési engedély kiadásáról.

A létesítési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1a) bekezdése és a Rendelet 54. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

A rendelkező rész 2. pontjához:

Az NRHT kerítéssel körbevett területe és a felszín alatti térrész is két fő részre van osztva: építési területre és üzemeltetési területre. A két terület elválasztása funkciójuk alapján történt. Az építési terület a létesítmény azon részeit

tartalmazza, amelyek a létesítmény bővítéséhez, új tároló egységek kialakításához szükséges felszíni és felszín alatti infrastruktúrákat, kiszolgáló egységeket tartalmazza, míg az üzemeltetési területen a hulladék beszállítása, ideiglenes tárolása, kezelése, szállítása és a végleges elhelyezése történik, valamint ezen tevékenységeket segítő, kiszolgáló, ellenőrző segédrendszerek üzemeltetése zajlik. A két területet kerítés választja el egymástól.

Jelen létesítési engedély területi hatálya az építési terület felszín alatti térrészére vonatkozik.

A Rendelet 52. § (1) bekezdése szerint a létesítési engedély birtokában a tároló létesítmény létesítéséhez és üzembe helyezéséhez szükséges, a radioaktív hulladékok átvételével nem járó tevékenységek végezhetőek, ha a jogszabályban előírt egyéb engedélyek a tevékenységhez rendelkezésre állnak.

A rendelkező rész 3. pontjához:

Az építési területen az I. kamravező létesítményrészeinek kialakítását a kérelem alapját képező LMBJ2020 és az eljárás során benyújtott további dokumentumok tartalmazzák. Ezen dokumentumokat az OAH értékelte és ezek alapján jogszabályi nemmegfelelőséget nem azonosított.

Az előírást a Rendelet 56. § érvényesülése okán írtam elő, miszerint „*A tároló létesítményt a létesítést megalapozó biztonsági jelentésben leírt terv alapján, a megfelelő technológiák alkalmazásával kell megvalósítani [...]*”.

A rendelkező rész 4. pontjához:

Ügyfél az eljárás során benyújtotta a Biztonsági Politikát tartalmazó dokumentumot, amely az Integrált Irányítási Kézikönyv 1.sz. függelék Politikák dokumentum része. Ezzel a Rendelet 5. § (1) és (2) bekezdésében található követelményeket az Ügyfél teljesítette.

A rendelkező rész 5. pontjához:

Az I-K4, I-N1 és I-N2 kamrában létesítendő vasbeton medencék építéséhez a Rendelet 73. § (1) bekezdése értelmében az OAH engedélye szükséges és ennek kiadására a (2) bekezdés értelmében a létesítési engedély véglegessé válását követően kerülhet sor. Az előírást a Rendelet 73. § (1) és (2) bekezdésének teljesülése érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 6. pontjához:

A létesítési engedély birtokában az I-K4, I-N1 és I-N2 kamrák üzemeltetéséhez szükséges rendszerek, rendszerelemek kiépítése elvégezhető. A Rendelet 88. § értelmében „*Az átalakításokra vonatkozó rendelkezéseket a tároló létesítmény üzemeltetési engedélyének véglegessé válásától kell alkalmazni*”. Ennek értelmében az üzemeltetési engedély hatálya alatt nem álló kamrák rendszereinek, rendszerlemeinek a már üzemelő rendszerekhez, rendszerelemekhez való kapcsolása tevékenység során az átalakításra vonatkozó követelményeket teljesíteni szükséges. Az előírást a Rendelet 88. §-ának teljesülése érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 7. pontjaihoz:

A létesítési és üzemeltetési szakasz párhuzamos megléte során a tevékenységek összehangolását el kell végezni a biztonságos üzemeltetés biztosítása érdekében. Különös tekintettel kell lenni az I-N1 és I-N2 kamrák kihajtása során

a felszín alatti üzemeltetési tevékenységek tervezésére, figyelembe véve, hogy a kamrák kihajtása során a robbantással járó tevékenységek ideje alatt az üzemeltetési engedély hatálya alatti térrészen tilos munkát végezni.

Ennek biztosítása érdekében a párhuzamosan végzett létesítési és üzemeltetési felszín alatt végzett tevékenységek biztonságos összehangolására szabályozó dokumentumot kell kidolgozni. A dokumentum kidolgozásánál figyelembe kell venni a Rendelet 1.5.1.0300. pontjában megfogalmazott követelményeket. Az elkészített szabályozó dokumentumot tájékoztatás céljából meg kell küldeni az OAH részére.

Az előírást a Rendelet 8. § (3) bekezdés és a 2.2.1.1800. pontjának teljesülése érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 8. és 9. pontjához:

A rendelkező rész 9. és 10. pontjait a hatósági ellenőrzési feltételek biztosítása érdekében az Atv. 12/A. § és a Rendelet 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő, mivel az atomenergia-felügyeleti szerv az atomenergia alkalmazásának biztonsággal összefüggő területein a tároló létesítményt, az Ügyfelet és beszállítóját időkorlát nélkül ellenőrizheti és az Ügyfél köteles biztosítani bármely időpontban az ellenőrzést végző számára a belépést a tároló létesítmény és a beszállítók telephelyére, továbbá a hatósági ellenőrzést végző személy mozgását a tároló létesítmény, vagy beszállító telephelyének épületeiben, helyiségeiben, felszín alatti építményeiben. Ezek alapján a hatóság képviselői az I-K4 kamra főtéjében rögzítésre kerülő daru munkálatain, továbbá annak üzembe helyezésén részt tudnak venni.

A rendelkező rész 10. pontjához:

Ügyfél engedélykérelmében bemutatta (LMBJ2020 4. fejezet), hogy a II. kamramező vágatrendszerét a folyamatosan bővülő földtudományi, létesítési és üzemeltetési tapasztalatok birtokában a korábbi elképzeléssel ellentétben az I. kamramezőtől északra célszerű kialakítani.

Az Atv. és a Rendelet követelményei koncepcióterv jóváhagyására és módosítására nem vonatkoznak. Az NRHT II. kamramező kapcsán az Ügyfélnek a Rendelet 52. § szerinti létesítési engedéllyel szükséges rendelkeznie, hogy a II. kamramező kapcsán a létesítéshez és az üzembe helyezéshez szükséges, a radioaktív hulladékok átvételével nem járó tevékenységeket elvégezhesse.

A rendelkező rész 11. pontjához:

A nem radiológiai monitoring tevékenységből származó adatok, szakértők által végzett komplex értékelése 2016. óta nem valósult meg, így az azóta, a nem radiológiai monitoring tevékenység során szerzett adatok nem épültek be a telephely monitoring programjába. Az Ügyfélnek ezért el kell végeznie a nem radiológiai monitoring tevékenysége során szerzett adatok komplex értékelését szakértők bevonásával. Amennyiben a szakértők bevonásával készített jelentés eredményeként új információtartalom áll elő, az Ügyfélnek ezt be kell építenie a monitoring programjába, amelyet a Rendelet 57. §. (2) bekezdése értelmében átalakításként kell kezelni. Amennyiben a komplex értékelés során nem áll elő új információtartalom, úgy az OAH a szakértői jelentés jóváhagyását tekinti visszatartási pontnak, így annak elfogadásáig nem kezdhető meg az N1 és N2 tárolókamrák kihajtása. Amennyiben a komplex értékelés során új

információtartalom áll elő, úgy a monitoring program kapcsán, az OAH által kiadott átalakítási engedélyt követően kezdhető meg ezen tárolókamrák kihajtása, azaz az OAH visszatartási pontként alkalmazza a monitoring program aktualizálását.

Az előírást a Rendelet 57. § (3) d.) pontja alapján írtam elő, amelynek értelmében *„a monitoring járuljon hozzá a létesítést megalapozó biztonsági jelentésben leírt alapvető feltételezések és modellek igazolásához és pontosításához,“*.

A rendelkező rész 12. pontjához:

A FEFLOW modell monitoring adatokkal való alátámasztása, annak a „jóságát“ hivatott igazolni, amely tevékenységet a Rendelet 57. § (3) d.) pontja is előír, miszerint *„a monitoring járuljon hozzá a létesítést megalapozó biztonsági jelentésben leírt alapvető feltételezések és modellek igazolásához és pontosításához.“* Mivel a felszín alatti térrészben a kamrák kihajtása okán a depressziós térrész is nő, a Rendelet 58. § b.) pontja értelmében ezen hatásokról az Ügyfélnek adatokat kell gyűjtenie már a kamrák kihajtása során. Az OAH a kritikus áramlási útvonalakra való fókuszálást kiemelt fontosságúnak tartja, mert gyakorlatilag a legrövidebb áramlási út és/vagy a legrövidebb tartózkodási idő, határozza meg a tárolórendszer elzárási és elszigetelési funkcióinak az időbeliségét, amelynek monitorozását egyértelműen meghatározza a Rendelet 57. § (3) a.) pontja.

Amennyiben a 11. pontban írt kötelezés okán új információtartalom áll elő, és azok engedélyezetten beépítésre kerültek a monitoring programba, úgy az Ügyfélnek felül kell vizsgálnia a FEFLOW modellt és a monitoring program végrehajtása során szerzett adatok birtokában, a mért adatok egy részét be kell, hogy építse a FEFLOW modellbe, mint verifikációs értékeket. Ezen mért adatoknak izotóphidrológiai mintavételek és mérések során kell előállniuk.

Amennyiben nem állt elő új információtartalom a 11. pontban előírtak okán, abban az esetben is felül kell vizsgálni a FEFLOW modellt, mivel az új kamrák kihajtása rendkívüli mértékben hat a felszín alatti térrész hidrogeológiájára, amelyet az Ügyfélnek monitoroznia kell. A felülvizsgálathoz szükséges adatokat a tárolókamrák kihajtása során kell megszereznie az Ügyfélnek és az építési engedélykérelem benyújtása előtt jóváhagyásra benyújtania az OAH számára.

Az izotóphidrológiai módszerek alkalmazását ugyanakkor a Rendelet 2.2.1.1300. pontja tartalmazza, mivel ezen módszerek alkalmasak azon kormeghatározási adatok és/vagy tartózkodási idők meghatározására, amelyek jelen esetben igazolni tudják a Rendelet 2.2.1.1300. pontjának való megfelelést.

A rendelkező rész 13. pontjához:

Ügyfél az eljárás során benyújtotta a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv módosított kiadását. A létesítés új szakasza miatt egyes szabályozó dokumentumok (pl. üzemzavar-elhárítási utasítások) módosulnak, és ezek a módosítások hatással vannak a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervre is. Az új létesítési tevékenység miatt a tervet felül kell vizsgálni a jelen eljárásban benyújtott szabályozó dokumentumok tartalmának figyelembe vételével, mely folyamatot az átalakításra vonatkozó szabályok szerint kell kezelni. A Rendelet 112. § (2) bekezdésének értelmében a baleset-elhárítási intézkedési terv módosítását átalakításnak kell tekinteni, a módosítást az atomenergia-

felügyeleti szerv átalakítási engedélyezési eljárás keretében, a nukleáris biztonsági szempontokat figyelembe véve hagyja jóvá.

A rendelkező rész 14. pontjához:

A rendelkező rész 15. pontjában előírtak a dokumentumok változásai követhetőségének, feldolgozhatóságának és értékelhetőségének a biztosítása érdekében szükségesek, amelyet a Rendelet 99. § (5) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező rész 15. pontjához:

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Dél-Dunántúli Regionális Intézete által az NRHT létesítésére 230-46/2008. iktatószámom kiadott engedélyének, valamint a 3446-25/2009., a 3677-25/2010., a 2786-24/2011., a XVII-R 084/00003-42/2013. és a TOR/084/00710-41/2014. számú határozatokkal módosított létesítési engedélyeknek a visszavonása szükséges, mert az engedélyek alapjául szolgáló dokumentumok és a követelményeket tartalmazó jogszabályi környezet megváltozott.

A 2017. augusztus 18-án kiadott RHKN HA0012 (OAH-2017-01334-0015/2017) számú építési engedély kiadására a Rendelet 73. § (2) bekezdésének megfelelően az NRHT-ra kiadott korábbi létesítési engedélyek véglegessé válását követően került sor.

Mivel jelen határozat a korábbi létesítési engedélyeket hatályon kívül helyezi, ezért egyidejűleg szükséges rendelkezni arról, hogy a hivatkozott építési engedély alapjául a továbbiakban a jelen határozatban kiadott létesítési engedély szolgál.

A rendelkező rész 15. pontját az Atv. 14. § (3) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő, mely szerint *„az atomenergia-felügyeleti szerv az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett”*.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása és jogalapja

A rendelkező rész 16. pontjához:

A BMKH a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az OAH 2021 július 05. napján megküldött OAH—2021-04830-0007/2021. iktatószámú megkeresésében a Környezethasználó kérelmére indult létesítési engedélyezés tárgyában szakhatósági állásfoglalást kért a Baranya Megyei Kormányhivataltól.

A Baranya Megyei Kormányhivatal a kérelemben, illetve a benyújtott dokumentációkban foglaltakat áttanulmányozva megállapította, hogy a kért engedély kiadása a fenti és az általános jogszabályi előírások, valamint a vonatkozó szakmai követelmények betartása mellett környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nem kifogásolt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Környezethasználónak a környezet terhelésének-, szennyezésének- és károsításának a megelőzését a szükséges műszaki és szervezési intézkedések elvégzésével mindenkor biztosítani kell. Ezen beavatkozásokkal elérhető, hogy környezetbe történő nem engedélyezett radioaktív anyag kijutás ne következhesen be, továbbá a rendszeres kibocsátás- és környezeti monitoring részeként elvégzett mérésekkel igazolható, hogy ezen eseményeknek környezeti hatása nincs vagy pedig nem számottevő.

A Baranya Megyei Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. S (1) bekezdésének, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII- törvény rendelkezéseinek és a Kömr. előírásainak a figyelembevételével, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. S (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 3.1 pontjában foglalt hatáskörében és illetékessége alapján adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. S (4) bekezdése rendelkezik.”

A rendelkező rész 17. pontjához:

A Bányafelügyelet a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal 2021. július 5-én OAH-2021-04830/2021 ügyiratszámmal szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg a Bányafelügyeletet az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. melléklet 3.3 pontja alapján a Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (továbbiakban: NRHT) létesítmény létesítési engedélyezési eljárásában.

Megkereséséhez csatolta az RHK-K-032/20 azonosítójú, a Kérelmező által összeállított „Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló Létesítést megalapozó biztonsági jelentés 2020” c. munkát.

Az igazgatási és szolgáltatási felügyeleti díjat az Engedélyes a megküldött bizonylat szerint 2021. július 16-án megfizette.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 16 3.3. pontjában a Bányafelügyeletnek a „A radioaktív hulladék-tároló létesítmény építményeire, valamint a létesítménnyel összefüggő építményre vonatkozó engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálandó szakkérdések:

— *A radioaktív hulladék-tároló létesítmények telepítésére és tervezésére vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.*

— *A radioaktív hulladék-tároló létesítmények építése során kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyonvédelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.*

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- A tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra.
- A kamrák létesítése során 57.800 m³, 1012 kódszámú gránit kerül kitermelésre. Az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés, felhasználás az Engedélyes számára bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.
- A radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI.30.) Korm. rendelet 48.§ (2) bekezdése alapján a „Az engedélyes a kutatás során nyert földtani adatokat évente köteles az állami földtani feladatokat ellátó szervnek megküldeni. Az engedélyes felelős a szolgáltatott adatok teljességéért és valódiságáért, amelyet az állami földtani feladatokat ellátó szerv jogosult ellenőrizni.” kérte a Bányafelügyelet a fúrási tevékenységről összeállított megvalósulási dokumentációk benyújtását.

A Bányafelügyelet a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetősége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján kizárt. A Bányafelügyelet a szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 16 3.3. sz. sora alapján adta ki. Illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. mellékletben foglalt rendelkezésen alapul.”

A rendelkező rész 18. pontjához:

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Ügyfél kérelmére indult NRHT létesítési engedélyezési eljárásban az OAH, mint engedélyező hatóság 2021. június 29-én megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (a továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró polgári védelmi és katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A dokumentációk átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult

meg. A BM OKF a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott OAH-2021-04830-0009/2021 iktatószámú ügyiratban mellékelt dokumentumokat áttekintette, azonban a beadvány nem tartalmazta teljes körűen a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendeletben meghatározott dokumentumokat.

Az OAH a BM OKF, mint szakhatóság megkeresése után OAH-04830-0021/2021. iktatószámú végzés keretében hiánypótlás benyújtására kötelezte az Ügyfelet.

Az Ügyfél 2021. július 9-én a hiánypótlás teljesítése érdekében a hiányzó dokumentumokat - köztük az NRHT Balesetelhárítási Intézkedési Tervét - benyújtotta, ezért az engedélyező hatóság a 2021. június 29-i szakhatósági megkereséséhez kapcsolódóan 2021. július 12-én OAH-2021-04830-0021/2021. iktatószámú ügyiratban ismételten megkereste a BM OKF-et az engedély kérelmet megalapozó hiányzó dokumentációk megküldése céljából.

A tájékoztató levélhez az OAH csatolta az Ügyfél részére megküldött hiánypótló végzést és az Ügyfél hiánypótlás teljesítése érdekében benyújtott dokumentációit.

Szakhatóságként a BM OKF az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvényben (a továbbiakban: Atv.) meghatározott feladatkörében eljárva az engedély kérelmet megalapozó OAH-2021-04830-0024/2021 iktatószámú ügyiratban mellékelt dokumentumokat a korábbi megkereséssel rendelkezésre bocsátott dokumentumokkal együtt „A baleset-elhárítási intézkedések telephelyen kívüli végrehajthatóságának vizsgálata, valamint a nukleárisbalesetelhárítási intézkedés terv katasztrófavédelmi és polgári védelmi vizsgálata a következmények elhárítása vagy enyhítése, a hatékony beavatkozás személyi és tárgyi feltételeinek megléte, biztosítása tekintetében” szakkérdés vonatkozásban megvizsgáltam.

A hiánypótlás teljesítése során az Ügyfél nyilatkozott az OAH-nak arról, hogy a hiánypótlásban benyújtásra került dokumentumok – így többek között az NRHT Balesetelhárítási és Intézkedési Terve, és az NRHT nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terve is – mindenben megegyeznek a jelen létesítési engedélyezési eljárással párhuzamosan futó NRHT üzemeltetési engedély engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentumokkal.

Megállapítom, hogy a létesítési engedélyezési eljárás keretében az illetékes hatóság által rendelkezésünkre bocsátott nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv alapján a következmények elhárítása vagy enyhítése, a hatékony beavatkozás személyi és tárgyi feltételeinek megléte katasztrófavédelmi és polgári védelmi szempontból biztosított.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem. Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az Atv. 11/B. § (1), valamint 2. melléklet 4.4 pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

“

Az engedélyben előírt feltételek és kötelezések nem teljesülésének esetére vonatkozó figyelemfelhívást az Atv. 14. § (2a) bekezdése alapján tettem.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntésem meghozatala során a jelen határozatban megjelölt bizonyítékokat vettem figyelembe.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, valamint a jelen határozatban megjelölt további jogszabályhelyek képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és 17. § (2) bekezdésének 15. pontja, valamint a Rendelet 21. § (1) d) pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. december 9.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül: 1. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
2. Irrattár