

Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2021-04960/2021	Határozat szám FVE-HA1939	Iktatószám OAH-2021-04960-0006/2021
Ügyintéző:	Mátóné Venter Adél		
Szakhatósági állásfoglalás száma:		29000-144/111-1/2021. atom	
Szakhatóság ügyintézője:		Fazekas László Péter r. alezredes	
Ügyfél:		Toray Industries Hungary Kft. 2536 Nyergesújfalu, Toray utca 1.	

Tárgy: A Toray Industries Hungary Kft. kérelmére D-szintű fizikai védelmi engedély kiadása radioaktív sugárforrások alkalmazásához és tárolásához

HATÁROZAT

1. A **Toray Industries Hungary Kft.** (székhely: 2536 Nyergesújfalu, Toray utca 1., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére radioaktív sugárforrások D-szintű fizikai védelmi rendszerét az alábbi kikötések mellett engedélyezem:

1.1./ Az alkalmazási és tárolási tevékenységhez szükséges fizikai védelmi rendszer a **2021. június 4.** napján keltezett, „**1. Kiadás / 3. Változat**” azonosítóval ellátott fizikai védelmi tervben (a továbbiakban: FVT) foglaltak betartásával működtethető.

1.2./ Az **FVE-HA1939** azonosító jellel kiadott engedélyben foglaltaktól való bárminemű, személyi vagy tárgyi eltérést az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) felé haladéktalanul be kell jelenteni.

1.3./ Amennyiben a jóváhagyott fizikai védelmi rendszert átalakítani kívánják, és az átalakításhoz szükséges az FVT módosítása, az OAH-tól átalakítási engedélyt kell kérni.

2. Az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK), mint az eljárásban résztvevő szakhatóság állásfoglalásában megállapított feltételek:

”

1. A tevékenység FVT-ben és jelen szakhatósági állásfoglalásban előírt feltételek szerinti végrehajtásáért a Toray Industries Hungary Kft. mindenkor vezetője felelős.

2. A szakhatósági állásfoglalás a vonatkozó hatályos jogszabályok, illetve az engedélyezés tárgyi és személyi feltételeinek változatlanlansága mellett tárgyi eljárásban az engedélyező hatóság jogerős döntésének meghozataláig, de maximum a kiadásától számított tizenkét hónapig használható fel az Országos Atomenergia Hivatal hatósági engedélyezési eljárásában.

3. A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát, az engedélyezési eljárást lefolytató közigazgatási szerv által hozott határozat ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat keretében gyakorolhatja. ”

3. Az OAH engedélye a fenti feltételek betartása mellett **2026. június 29. napjáig** hatályos.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az Ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az OAH-nál 2021. június 9. napján, OAH-2021-04960-0001/2021 számon iktatott, D-szintű fizikai védelmet igénylő radioaktív sugárforrások alkalmazásához és tárolásához szükséges fizikai védelmi rendszer engedélyének kiadása iránti kérelmet nyújtott be az eljáró hatósághoz, amely a 65/2018. (IV. 4.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással függ össze. A kérelem alapján 2021. június 10. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő – a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján – 42 nap.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FVr.) 32. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- FVT
- Tulajdoni lap
- Helyszínrajzok
- Alaprajzok
- Vagyonvédelmi szolgáltatási szerződés másolata

A benyújtott kérelem és a mellékletét képező FVT alapján megállapítom, hogy az Ügyfél az általa alkalmazni és tárolni kívánt radioaktív sugárforrásokat helyesen kategorizálta és a szükséges fizikai védelmi szintet az FVr. 7. §-a alapján megfelelően határozta meg. Az FVT-ben bemutatott fizikai védelmi rendszer a rendelkező részben meghatározott, valamint az ORFK szakhatósági állásfoglalásában előírt tárgyi és személyi feltételekkel együtt teljesíti az FVr. 6-30. §-ban foglalt követelményeket.

A határozat rendelkező részének 1.1. pontja az FVr. 18. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A határozat rendelkező részének 1.2. pontja az FVr. 33. § (5) bekezdése alapján került meghatározásra.

A határozat rendelkező részének 1.3. pontja az FVr. 32. § (1) bekezdésének d) pontja alapján került meghatározásra.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 35. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett ORFK a 29000-144/111-1/2021. atom. számú hozzájárulását kikötésekkel adta meg, amelyeket a rendelkező rész 2. pontja tartalmaz. Az ORFK a szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal képviselője szakhatósági állásfoglalás céljából megkereste az ORFK Igazgatásrendészeti Főosztályát a Toray Industries Hungary Kft. által D-szintű védelmet igénylő radioaktív anyagokkal végzett tevékenységéhez kapcsolódó FVT jóváhagyásának rendészeti engedélyezése tárgyában.

Az engedélyes az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján besorolta a tevékenységéhez használt radioaktív anyagokat a „D” veszélyességi kategóriákba. Az engedélyezési eljárás során a FVT vizsgálata alapján megállapítottam, hogy az a besorolt veszélyességi kategóriának megfelelően lett előkészítve és megfelel a tárgyi Korm. rendelet adott veszélyességi kategóriára vonatkozó hatályos előírásainak.

A szakhatósági állásfoglalásban meghatározott feltételeket az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv) 11/B. § (1) bekezdése, 30. § (2) bekezdése, és 31. § (7) bekezdése, valamint a 2. számú mellékletének 4.10 pontjában szereplő szakkérdés vizsgálata alapján, a Korm. rendelet előírásainak és a 496/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével határoztam meg. A betérjesztett dokumentációk tanulmányozása során megállapítást nyert, hogy az engedélyes a fenti feltételek betartásával teljesíti a vonatkozó rendeletek előírásait.

Döntésemet a szakhatósági állásfoglalás kiadásáról, az Atv. 11/B. § (1)-(2) bekezdése, 30. § (2) bekezdése és 31. § (7) bekezdése, valamint a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés c) pontja alapján lefolytatott eljárás keretében hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalást az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásához adtam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. ”

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az engedély időbeli hatályát, amelyet a rendelkező rész 3. pontja tartalmaz, az FVr. 32. § (6) bekezdésének figyelembe vételével határoztam meg.

Döntésem jogalapját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, az Atv., valamint az FVr. 32. § (1) bekezdés a) pontja képezi.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Atv. 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2021. június 29.

Dr. Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

1. Toray Industries Hungary Kft. (elektronikusan, beadvánnyal)
2. ORFK Rendészeti Főigazgatóság Igazgatásrendészeti Főosztály (elektronikusan)
3. Irattár (elektronikusan)