

Határozat szám
P2-HA0398

Iktatószám
- OAH-2022-05427-0031/2022

Ügyintéző: Ködmön Gabriella
Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, Gagarin. utca 1.
Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez kapcsolódó zagykeverőtelepek építésének kivitelezési tevékenységeire

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (székhely: 7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B. Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), számára

építési engedélyt ad

a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a **Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez kapcsolódó zagykeverőtelepek** építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi, rendelkező részben meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett:

1. Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti sajátos építmények OAH e-építési naplójának (a továbbiakban: e-napló) megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet, vagy 2022. május 1-ét követően a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.
2. Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének (a továbbiakban: ÁVIT) VU-31-es végrehajtási utasítás MVM Paksi Atomerőmű Zrt. által jóváhagyott, szükség szerint módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.

3. A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
4. A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást nem kell lefolytatni, azonban az általános építési biztonságra való tekintettel a kivitelezés befejeztével be kell nyújtani az építésügyi hatósági eljárásokról és építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló jogszabályban előírt nyilatkozatokat, igazolásokat, ha szükséges az eltéréskezelés módját. Ezen dokumentumokat a tervben szereplő zagykeverőtelep áthelyezés után is be kell nyújtani.
5. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

5.1.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály 35000/6413-1/2022. ált. iktatószámú **tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása:**

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

(7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéshez kapcsolódó zagykeverőtelepek építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

f e l t é t e l e k k e l j á r u l o k h o z z á :

1. *A zagykeverőtelepek területén létesített villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálatlalt az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét – a szabvány mellékleteit figyelembe véve – dokumentálni szükséges.*
2. *A zagykeverőtelepek területein a villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét a használatbavétel során igazolni kell.*
3. *A zagykeverőtelepek megközelítési útvonalait a tűzoltógépjárművek közlekedésére és működtetésére alkalmasan kell kialakítani.*
4. *A zagykeverőtelepeken biztosítani kell az ott előforduló anyagokhoz és berendezésekhez szükséges oltóanyagot, eszközt és felszerelést.*

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: a zagykeverőtelepek használatbavételi eljárásának időpontja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.2. A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/1100-2/2022. iktatószámú **szakhatósági állásfoglalása örökségvédelmi szakkérdésben:**

„A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez kapcsolódó

zagykeverőtelepek építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

**a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja,
az alábbi kikötésekkel :**

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárással jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

5.3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály, Pécsi Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/8648-4/2022. iktatószámú **szakhatósági állásfoglalása bányafelügyeleti szakkérdésben:**

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az Országos Atomenergia Hivatal megkeresésére, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez kapcsolódó zagykeverő telepek építési engedélyének kiadásához

hozzájárul

az alábbi feltételekkel.

1. Az engedélyezési tervtől eltérő, az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.

2. *A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.*
3. *A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.*
4. *Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának.*
5. *A Kérelmezőnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Bányafelügyeletnek, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.*
6. *A Kérelmező a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:*
 - *a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,*
 - *az ásványi nyersanyag Kormányrendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.*
7. *A Kérelmezőnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a tárgyévet követő év február 28-ig kell megküldeni a Bányafelügyeletnek.*
8. *A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelése érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.*
9. *Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell.*

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5.4. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály 35000/6433-1/2022.ált. iktatószámú **vízügyi szakhatósági állásfoglalása:**

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16 hrsz. alatti a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez kapcsolódó zagykeverőtelepek építési engedélyének megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

előírásokkal járulok hozzá:

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

Az előzőekben rögzített előírások teljesítésének határideje: a munkaterületen történő munkavégzés megkezdése, majd folyamatosan.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az építési engedélyt határozott időre adja meg az OAH. Az építési engedély **2025. szeptember 22-ig** hatályos.

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. A Rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.10. fejezetében meghatározott folyamatot az Ügyfélnek el kell végeznie, amennyiben a kiviteli tervek alapján várható hatások kívül esnek a korábbi elemzések keretein, vagy a jóváhagyott engedélyezési tervhez képest módosítások történnek.
2. Az NBSZ 1.5.1.0355. pontjával összhangban az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen

határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/100-152/2022 számú, az Országos Atomenergia Hivatalnál (a továbbiakban: OAH) 2022. július 14. napján érkezett beadványában a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez kapcsolódó zagykeverőtelepek létesítésének tárgyában építési engedély iránti kérelmet nyújtott be. A kérelem alapján 2022. július 15-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az NBSZ 1.5.1.0200. b) pontjában előírtak alapján hatósági – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az Atv. 12/B. § (8) b) alapján – 42 nap.

Az eljárás során az OAH megállapította, hogy az Ügyfél kérelme nem felel meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért az Ügyfelet egy alkalommal hiánypótlásra szólította fel. Az Ügyfél a hiánypótlási felszólításnak maradéktalanul eleget tett.

Az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

A zagykeverőtelepek a Paks II. Atomerőmű építéséhez szükséges és külön engedélyezési dokumentáció tárgyát képező résfalazást és talajszilárdítást támogató ideiglenes szerkezetek. A Paks II. Atomerőmű 5. és 6. blokkokhoz szükséges területelőkészítő munkálatokhoz szükséges por állagú cement és bentonit tárolása két helyszínen, nagy számban telepített silókban történik, az úgynevezett Nyugati zagykeverő telepen és a Keleti zagykeverő telepen.

A zagykeverőtelepen belül minden egység csővezetéken és/vagy tömlőn keresztül csatlakozik egymáshoz, így biztosítva a víz és zagy mozgását a keverőgépek és a tartályok között. A kivitelezés igényeinek megfelelően 50 t, 80 t, 120 t és 300 t kapacitású silók és zagykeverő tartályok kerülnek kialakításra:

Az 1. fázisban a Nyugati DSM zagykeverőtelepen:

- 12 db, egyenként 300 t/ 220 m³ kapacitású,
- 1 db 120 t/ 82 m³ kapacitású,
- 1 db 80 t/ 63 m³ kapacitású,
- 1 db 50 t/ 38 m³ kapacitású.

A Keleti DSM zagykeverőtelepen:

- 6 db, egyenként 300 t/ 220 m³ kapacitású.

A Keleti résfal-zagykeverőtelepen:

- 8 db, egyenként 120 t/ 82 m³ kapacitású (és opcionálisan további 2 db 120 t kapacitású),
- 1 db 80 t/ 63 m³ kapacitású,
- 2 db, egyenként 50 t/ 38 m³ kapacitású.

A vasbeton résfal szakaszok befejezése után, a folyadék tárolására használt 6 db 82 m³/ 120 t siló a keleti résfalazási keverőtelepről áthelyezésre kerül a Nyugati és Keleti zagykeverőtelepekre, hogy azokkal kisebb, 50 t kapacitású silók kiváltásra kerüljenek.

A zagykeverőtelepek telepítési sorrendje a következő:

0. fázis: Helyszín-előkészítési munkálatok és tereprendezés (felső talajréteg eltávolítása) Az építési terület szintje 97,00 mBf.

1. fázis: Földmunka és betonozás

- Talajkiemelés lemezalapozáshoz és burkolt utak kialakításához a tervben meghatározott szintekig;
- Részleges visszatöltés tervezési paramétereknek megfelelő talajjal, burkolt és kavicsos felületek kialakítása;
- Lemezalapok kivitelezése a tervek szerint;
- Csővezetékek, vízvezető rendszerek stb. kialakítása.

2. fázis: Tároló berendezések telepítése

- Silók telepítése;
- Minden egyéb tároló berendezés (pl. tartálysor) telepítése.

3. fázis: A zagykeverőtelepek egyéb berendezéseinek telepítése

- Keverőgépek telepítése;
- Szivattyúk telepítése;
- Kisebb tároló- és puffertartályok telepítése;
- Homokleválasztó zagyregeneráló berendezés telepítése (csak a résfalazási zagykeverőtelepen az 1. fázisban).

4. fázis: Zagykeverőtelep üzembehelyezése

- Vízellátás biztosítása;
- Áramellátás biztosítása;
- Zagykeverőtelep egységeinek összekötése csővezetékekkel és zagytömlők kivezetése a munkavégzési területekre.

5. fázis: Zagykeverőtelep átalakítása

Az 1. stádiumot (vasbeton résfal kivitelezésének befejezése) követően a 2. fázisra a zagy tárolására használt silók (FS-5 alaplemez) áthelyezésre kerülnek a Nyugati zagykeverőtelepre (FS-2 alaplemez) és a Keleti zagykeverőtelepre (FS-3 és FS-4 alaplemez).

6. fázis: Zagykeverőtelepek bontása

A rendelkező részben előírt kötelezéseket az alábbiak indokolják:

1. A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 2. melléklet szerinti tartalommal és formában kell vezetni. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.
2. A rendelkező rész 2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az ÁVIT VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.
3. A rendelkező rész 3. pontjában megfogalmazott kötelezést a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdés b) pontja, valamint az NBSZ 9.3.2.0210. pontjával összhangban írtam elő.
4. Az NBSZ 1.5.1.0500. pontja alapján döntöttem az önálló használatbavételi engedélyezési eljárás mellőzéséről a rendelkező rész 4. pontjában. Az önálló használatbavételi engedélyezési eljárás mellőzését az építési tevékenység speciális volta teszi lehetővé, mivel az egy ideiglenes építmény. Nukleáris biztonsági szempontból a használatbavételi engedélyezési eljárás elmaradása nem eredményezi a nukleáris biztonság csökkenését. A zagykeverőtelep a talajszilárdítás és résfal kivitelezéséhez szükséges építmény, így az általános építési biztonság teljesülésének érdekében döntöttem az NBSZ 1.5.3.0600. pont b), c) és d) alpontjai szerinti dokumentumok benyújtásáról, melyekben foglaltak alapján ellenőrizhető az építési munkák terv szerinti elvégzése.
5. A szakhatósági állásfoglalások indoklása:
 - 5.1. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. július 25. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. július 25. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-05427-0005/2022 számú végzéssel egyidejűleg 2022. július 25-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

II. A feltételek szakmai indokolása

A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéshez kapcsolódó zagykeverőtelepek építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 277. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 277. § (2)-(6) bekezdései alapján, továbbá az MSZ HD 60364-6 szabvány vonatkozó előírásai alapján szükséges a dokumentum benyújtása, a telepített villamos berendezések megfelelőségének alátámasztása érdekében.

ad./2. Az OTSZ 141-143. §-aiban foglaltak alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

ad./3. Az OTSZ 6. § (5) bekezdésében foglaltak alapján, szükséges a tűzoltógépjárművek közlekedésére és működtetésére alkalmas közlekedési útvonalak kialakítása.

ad./4. Az OTSZ 50. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, szükséges az oltóanyag, eszköz és felszerelés biztosítása.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

III. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési

határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság a hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

- 5.2. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez kapcsolódó zagykeverőtelepek építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott és az eljáró hatóság által elektronikus formában megküldött építési tervdokumentáció.
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

A Paks II Atomerőmű 5. és 6. blokkokhoz szükséges terület előkészítő munkálataihoz (talajszilárdítás, résfalazás) szükséges por állagú cement és bentonit tárolása a munkaterületen, amelyhez nagy számban szükséges silók telepítése, két helyszínen, az úgynevezett Nyugati zagykeverő telepen és a Keleti zagykeverő telepen.

A zagykeverő telepeken a következő típusú zagyokat állítják elő a mély talajkeveréshez (DSM), valamint az egyfázisú és kétfázisú résfal kivitelezéséhez:

- Bentonit zagy, melyet a résfal talajkiemelése és mély talajkeverés során üresfurat készítésekor alkalmaznak megtámasztófolyadékként, ennek a keverése jellemzően folyamatos üzemű keverővel történik.

- Egyfázisú (cement-bentonit) a zagyfal és DSM talajtömbök kivitelezéséhez, ennek keverése jellemzően szakaszos üzemű keverővel történik.

A kivitelezés igényeinek megfelelően 50 t, 80 t, 120 t és 300 t kapacitású silók és zagykeverő tartályok telepítésére kerül sor.

Az 1. fázisban a Nyugati DSM zagykeverőtelepen a következő silókat telepítik:

- 12 db, egyenként 300 t/ 220 m³ kapacitásút,
- 1 db 120 t/ 82 m³ kapacitásút,

- 1 db 80 t/ 63 m³ kapacitásút,
- 1 db 50 t/ 38 m³ kapacitásút.

A Keleti DSM zagykeverőtelepen a következő silókat telepítik:

- 6 db, egyenként 300 t/ 220 m³ kapacitásút.

A Keleti résfal-zagykeverőtelepen a következő silókat telepítik:

- 8 db, egyenként 120 t/ 82 m³ kapacitásút (és opcionálisan további 2 db 120 t kapacitásút),
- 1 db 80 t/ 63 m³ kapacitásút,
- 2 db egyenként 50 t/ 38 m³ kapacitásút.

A résfalazás során a vasbeton résfal szakaszokat kivitelezése történik elsőként (zagykeverőtelep működésének első stádiuma), ennek során a 120 t kapacitású silókból 6 db-ot folyadék tárolására használnak mintegy 82 m³ térfogattal, hogy ezekben tárolják a résfalpanelek kiemelésé során megtámasztó folyadékként működő bentonit zagyot.

A vasbeton résfal szakaszok befejezése után, a folyadék tárolására használt 6 db 82 m³ / 120 t silót a keleti résfalazási keverőtelepről áthelyezik a Nyugati és Keleti zagykeverőtelepekre, hogy azokkal kisebb, 50 t kapacitású silókat váltsanak ki vagy megnöveljék a silók számát a Keleti résfalazási zagykeverőtelepen.

A fentebb részletezett zagykeverőtelepek alapvető telepítési sorrendje a következő:

0. fázis: Helyszín-előkészítési munkálatok és tereprendezés (felső talajréteg eltávolítása) Az építési terület szintje 97,00 mBf.

1. fázis: Földmunka és betonozás

- Talajkiemelés lemezalaphoz és burkolt utak kialakításához a tervben meghatározott szintekig;
- Részleges visszatöltés tervezési paramétereknek megfelelő talajjal, burkolt és kavicsos felületek kialakítása.
- Lemezalapok kivitelezése a tervek szerint;
- Csővezetékek, vízvezető rendszerek stb. kialakítása.

2. fázis: Tároló berendezések telepítése

- Silók telepítése;
- Minden egyéb tároló berendezés (pl. tartályosor) telepítése.

3. fázis: A zagykeverőtelepek egyéb berendezéseinek telepítése

- Keverőgépek telepítése;
- Szivattyúk telepítése;
- Kisebbs tároló- és puffertartályok telepítése;
- Homokleválasztó zagyregeneráló berendezés telepítése (csak a résfalazási zagykeverő-telepen az 1. fázisban).

4. fázis: Zagykeverőtelep üzembehelyezése

- Vízellátás biztosítása;
- Áramellátás biztosítása;
- Zagykeverőtelep egységeinek összekötése csővezetékekkel és zagyömlők kivezetése a munkavégzési területekre.

5. fázis: Zagykeverőtelep átalakítása

Az 1. stádiumot (vasbeton résfal kivitelezésének befejezése) követően a zagy tárolására használt silókat (FS-5 alaplemez) áthelyezzük Nyugati zagykeverőtelepre (FS-2 alaplemez) és Keleti zagykeverőtelepre (FS-3 és FS-4 alaplemez).

A helyi talajadottságokat, valamint a fent részletezett megrendelői elvárásokat figyelembe véve a silók számára 60 cm vastag, 0-45 frakciójú zúzottkőből készült tömörített szemcsés ágyazatra fektetett, 100 centiméter vastag, monolit vasbeton alaplemezt terveztek.

A silók részére a következő típusú monolit vasbeton alaplemezeket tervezték:

1. FS-1 alaplemez: 6 db a Nyugati keverőtelepen és 3 db a Keleti résfalazási keverőtelepen; mindegyik alaplemezen 2 siló helyezkedik el összesen max. 300 tonna kapacitással. Egy alaplemez méretei: 14400x7000x1000 mm.

2. FS-2 alaplemez: 3 db a Nyugati keverőtelepen, a lemezen 3 db, egy 50 t, egy 80 t és egy 120 t kapacitású siló helyezkedik el. Egy alaplemez méretei: 7900x4800x1000 mm.

3. FS-3 alaplemez: 3 db a keleti keverőtelepen, a lemezen 2 db, egyenként max. 120 t kapacitású siló helyezkedik el. Egy alaplemez méretei: 6400x3200x1000 mm.

4. FS-4 alaplemez: 1 db a keleti keverőtelepen, a lemezen 3 db, egy 50 t, egy 80 t és egy 120 t kapacitású siló helyezkedik el. Az alaplemez méretei: 9600x3200x1000 mm.

5. FS-5 alaplemez: 1 db a keleti keverőtelepen, a lemezen 6 db, egyenként max. 120 t kapacitású siló helyezkedik el. Az alaplemez méretei: 9600x6400x1000 mm.

6. Ezen kívül további alaplemezeket (CS-1 - CS-8) telepítünk a keverőtelepek területén 200 mm vastagsággal.

A tervezett alapozási szerkezet három fő tartószerkezeti egységre bontható:

- 60 cm vastag, tömörített szemcsés anyagú ágyazati réteg ($E = 80 \text{ MPa}$, $\varphi = 30$, $c = 0 \text{ kN/m}^2$);
- 100 cm vastag monolit vasbeton alaplemez;
- a telepítendő silók és az alapozási szerkezet közötti kapcsolatot biztosító, az alaplemezbe előre bebetonozandó acél lehorgonyzó szerelvények.

A többi beton alaplemez a zagykeverő telepek területén, mivel számottevő tartószerkezeti funkciót nem tölt be, a következő módon készül:

- 20 cm vastagság minimális előírt vashányaddal,

- 30 cm vastag szemcsés ágyazaton.

Ezeket a lemezeket enyhe, max 1%-os felületi dőlésszöggel készítik el a hatékonyabb csapadékvíz-elvezetés érdekében az arra kijelölt csapadékvíz-gyűjtő medencékbe.

A silók lemezalappjaihoz fűződő földmunka:

a szemcsés ágyazat kivitelezését megelőzően a zagykeverőtelepek területén a talaj felső mintegy 15 cm rétegét eltávolítják. Ezt követően megtörténik talajkiemelés 95,90 mBf szintig a tömörített szemcsés ágyazat kialakításához 96,50 mBf szintig 60 cm vastagsággal. A térbeton alatt az ágyazat tervezett vastagsága 30 cm.

A Keleti és Nyugati zagykeverőtelepek alaplemezeihez szükséges talajkiemelés térfogata rendre mintegy 790 m³ és 1065 m³, ilyen módon a két zagykeverőtelep kivitelezéséhez szükséges talajkiemelés térfogata mintegy 1855 m³.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz.-ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékművek in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kisméretű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint a **beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül** tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatait.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérési módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárási módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárással vonatkozóan a feltárással jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok előírt rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárással jogosult intézmény vagy szervezet.

amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, **jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.**

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatóak.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

- 5.3. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály, Pécsi Bányafelügyeleti Osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján indult eljárásban.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálendő szakkérdések:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínről vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.*
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a.*

- A benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az az építéssel érintett területen kb. 4,0-5,5 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A tervezett tevékenység során 1.855 m³ feltöltött anyag kerül kitermelésre. A kitermelt talaj az építési területen kívül kerül végleges elhelyezésre.
- Az engedélyezési tervtől eltérő, az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Bányafelügyelet állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján hozta. A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

- 5.4. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály vízügyi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. július 26-án megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. július 26. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-05427-0006/2022. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2022. július 26-án a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

II. A feltételek szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az

esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálcá használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

III. Megállapítások

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Paks II Atomerőmű 5. és 6. blokk megépítéséhez elengedhetetlen területelőkészítő munkálatok elvégzéséhez (talajszilárdítás, résfalazás) szükség van por állagú cement és bentonit tárolására a munkaterületen, melyhez nagy számban szükséges silók telepítése, két helyszínen, az úgynevezett Nyugati zagykeverő telepen és a Keleti zagykeverő telepen.

A helyi talajadottságokat figyelembe véve a silók számára 60 cm vastag, 0-45 frakciójú zúzottkőből készült tömörített szemcsés ágyazatra fektetett, 100 centiméter vastag, monolit vasbeton alaplemezt terveztek.

A terület domborzata a talajkiemelést megelőzően jellemzően sík, szintje 97,15 mBf.

A szemcsés ágyazat kivitelezését megelőzően a zagykeverőtelepek területén a talaj felső mintegy 15 cm rétegét eltávolítják. Ezt követően megtörténik talajkiemelés 95,90 mBf szintig a tömörített szemcsés ágyazat kialakításához 96,50 mBf szintig 60 cm vastagsággal. A térbeton alatt az ágyazat tervezett vastagsága 30 cm.

A Paks II. Zrt. telephelyén található hidrogeológiai rendszer felső részét vastagság szempontjából egy közel folytonos talajvízadó réteg határozza meg, amely a terület egészén megtalálható, és holocén és pleisztocén alluviális üledékekből áll. A rendszer egy felső és egy alsó nyílt víztükrű talajvízadó rétegre osztható. A teljes vastagság 16,5 m és 23,7 m között változik.

A terület Dunához való közelsége miatt a talajvíz szintje a mindenkori Duna vízállásától függ. A Duna hidrológiai változásai a talajvíz szintjének jelentős éves ingadozását okozzák. A természetes hidraulikus gradiens északnyugat-délkelet irányú, a Duna felé mutat. A talajvíz áramlási iránya az árvizes évszakban gyakran váltakozik. Az alacsony vízállású időszakokban a talajvíz

rátáplál a Dunára, míg a magas vízállás esetén az áramlás megfordul és a Duna vize táplálja a talajvizet.

A Duna folyó vízrajza a Paksi Atomerőmű területén meglehetősen változó, a vízszint számottevően eltérő értékeket mutat. 2013-ban a maximális vízállást 94,03 mBf-ben rögzítették, míg 2018-ban a minimális szint 83,93 mBf volt. A rendelkezésre álló monitorozási adatok alapján a hosszú távú átlagos maximális éves szint 91,26 mBf-nek felelt meg, ami enyhe emelkedést mutat. Az adatokból az is látható, hogy 3-5 évenként a Duna maximális éves vízszintje eléri a 94,00 mBf-t. A telephelyen a talajvízszint számottevően mélyebben van a silók alaplemezeihez tervezett talajkiemelés szintjénél, ilyen módon a jelen építési engedélyezési dokumentáció tárgyát képező alaplemezekre a talajvíz nincs hatással.

A munkavégzés során figyelembe kell venni a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény és végrehajtási rendeleteinek, többek között a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet előírásait. A munkálatok nem okozzák a felszíni- és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg szennyeződését. A munkavégzésre vonatkozó előírások maradéktalan betartása mellett a felszíni- és felszín alatti vizet, valamint a földtani közeget érintő káros környezeti hatások kialakulása nem várható.

Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint, az építési engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet), melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve

megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlással együtt benyújtott kiegészítő dokumentumokkal együtt, a vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai alapján megfelel az NBSZ 1.5.2.0200. pontjában előírt követelményeknek.

A fentiek, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. §-ban foglaltak figyelembevételével határoztam a Rendelet. 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti építési engedély kiadásáról.

Az építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. Az Ügyfél P2/100-152/2022 számú eredeti beadványa és mellékletei;
2. Az Ügyfél által az eljárás keretében benyújtott kiegészítő dokumentumok;
3. Szakhatósági állásfoglalások.

Döntésem jogalapját az Ákr., az Atv., az Étv., az OTÉK, a Rendelet és mellékletei, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent megjelölt rendelkezései, valamint

Paks Város Önkormányzat 33/2016. (VIII.22.) önkormányzati rendelet megjelölt rendelkezései képezik.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az Atv. 12/B. § (8) b) alapján – 42 nap. A közigazgatási hatósági eljárás 2022. július 15-én indult.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint a Rendelet 2. §-a, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. szeptember 22.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 2. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
 3. Tolna Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály
 4. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Hatósági Főigazgató- helyettesi Szervezet Megelőzési és
Engedélyezési Szolgálat
Atomerőmű Engedélyezési Főosztály
 5. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
 6. Irattár

