



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4881
Telefax: (1) 436-4802
E-mail: dg@haea.gov.hu

Ügyiratszám: Ügyszám: OAH-2017-01753/2017 - **Határozat szám:** RHKK-HA0020 - Iktatószám: OAH-2017-01753-0029/2017
Ügyintéző: Deák Péter
Ügyfél: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.

Tárgy: A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmére a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójának III. ütem 2. fázis (21-24. kamrák) üzembe helyezési engedélye

HATÁROZAT

1. A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (továbbiakban: Ügyfél) kérelmére üzembe helyezési engedélyt adok a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója (továbbiakban: KKÁT) III. ütem 2. fázis (21-24. tárolókamrák) üzembe helyezésére az alábbi feltételek és kikötések mellett:
 - 1.1. Az első kiegészített üzemanyag kazetta 21-24. számú tárolókamrákba történő elhelyezésének időpontját 10 munkanappal a tervezett tevékenységet megelőzően az OAH-nak be kell jelenteni.
 - 1.2. A Végleges Biztonsági Jelentésnek (továbbiakban: VBJ) a hatályos jogszabályok figyelembevételével történt módosított kiadását 2018. március 31-ig az OAH részére meg kell küldeni.

Az engedélyt határozott időre, 2018. december 04. napjáig adom meg. Jelen engedély hatályát veszti, ha nem teljesülnek a fenti feltételek és kikötések.

2. A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala a 3540-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.
3. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 35000/9138-2/2017 számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárult.

Jelen eljárásban az Ügyfél személyes illetékmentességben részesült. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van

helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A határozat végrehajtásának felfüggesztésére a bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt kérelme alapján. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha tárgyalás tartását a keresetlevélben kéri. A kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a PA/0371-001/2017 (OAH-2017-01753-0001/2017) iktatószámú levelében (ügyintéző: Tokaji Sándor) a KKÁT III. ütem 2. fázis (21-24. tárolókamrák) üzembe helyezésére engedélyt kért, amelyet a PA/0371-005/2017 (OAH-2017-01753-0023/2017) iktatószámú levelében (ügyintéző: Tokaji Sándor) az aktív próba, üzembe helyezési munkaprogrammal kiegészített.

Jelen eljárás előzményeként, az RE-4042 számú határozatban az OAH engedélyezte a KKÁT 12-33. kamramodulok létesítését, melynek érvényességét a HA5099 számú határozattal meghosszabbította 2015. június 30-ig. Mivel a jogszabályi környezet megváltozott, a létesítési engedély meghosszabbítása nem volt lehetséges, ezért az Ügyfél új létesítési engedély kérelmet nyújtott be. Az OAH a létesítést a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) szerint a HA6017 számú határozatával engedélyezte. Az engedélyezés következő fázisában az OAH a 21-24. kamramodulokra építési engedélyt adott a HA5720 számú határozatban, amelynek időbeli hatályát a HA6016 számú határozattal 2017. június 30-ig meghosszabbította. Az építkezést befejezését követően az Ügyfél kérelmére 2017. június 12-én indult eljárásban az OAH engedélyt adott az RHKK-HA0015 számú határozattal a KKÁT III. ütem 2. fázis (21-24. kamrák) használatba vételére. Az építés során a tárgyi bővítéshez szükséges hatósági engedélyköteles rendszerelemek és rendszerek az OAH által kiadott engedélyek alapján valósultak meg. Az átalakítások végrehajtását és a rendszerek inaktív próbáit az OAH folyamatosan felügyelte.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés d) pontja alapján hatósági – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 17. § (2) bekezdés 1. b). alpontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges. Az üzembe helyezési engedély hatályát és a kérelem tartalmi követelményeit a Korm. rendelet mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (továbbiakban: NBSZ) 1.2.4.0100 - 1.2.4.0600 pontjai tartalmazzák.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (3) bekezdése és az Atv. 11/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az engedélyezési eljárásban ügyfélnek minősül az engedélyesen kívül a hatásterületen lévő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A hatásterületet az Atv. 11/A. § (2) bekezdése határozza meg, amely a KKÁT biztonsági övezetének területe. A biztonsági övezetet a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet alapján lefolytatott eljárásban az OAH a HA5540 számú, 2012. augusztus 6-án kiadományozott határozattal állapította meg. A határozatban feltüntetett koordinátákat kijavította a 2013. július 23-án kiadományozott VE5692 számú végzésével.

A KKÁT III. ütem 2. fázis (21-24. tárolókamrák) üzembe helyezésére irányuló engedélyezési eljárás megindításáról az Ügyfeleket az OAH hirdetményi úton értesítette.

Az Atv. 11/A. § (4) bekezdése alapján az OAH 2017.09.14-én közmeghallgatást tartott Pakson a Polgármesteri Hivatal nagytermében. A közmeghallgatásról készült, OAH-2017-01753-0024/2017. számú jegyzőkönyvet az OAH hirdetmény útján tette közzé Paks város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.), az OAH honlapján (www.oah.hu), a kormányzati hirdetmények weboldalon (<http://hirdetmenyek.magyarorszag.hu>) és az OAH székház portáján (1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4.). A közmeghallgatáson az engedélyezési eljárással kapcsolatos vélemények, kérdések nem fogalmazódtak meg.

A kérelmet megalapozó dokumentáció (SOM(R) 3/1056 Rev.1.) a benyújtott kiegészítéssel együtt a jogszabályban előírt tartalmi követelmények alapján készült, elegendő információt biztosított az engedélykérelem hatósági elbírálásához.

A KKÁT III. ütem 2. fázis rendszerein és rendszeremein elvégzett inaktív próbák eredményét és minősítését tartalmazó, kitöltött munkaprogramok igazolták, hogy a rendszerek a terveknek és a nukleáris biztonsági előírásoknak megfelelően működnek. Az elvégzett munkaprogramokat és záró jegyzőkönyveket a (SOM(R) 3/1056 Rev.1.) dokumentáció 2. sz. melléklete tartalmazza.

Az üzembe helyezési engedély birtokában elvégzendő aktív üzembe helyezési szakasz munkaprogramját a beadvány kiegészítés (NPA85O65O00100) írja le. A dokumentáció tartalmazza a VBJ módosításának előzetes változatát (4. melléklet) és az NBSZ 1.2.4.0400 pontjában előírt további, az engedélykérelem részeként benyújtandó dokumentumokat is.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazott feltételek szerinti – végrehajtása nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot, így a KKÁT 21 - 24. kamrái az üzembe helyezési engedély érvényességi idején belül biztonságosan üzembe helyezhetőek. A fentiek, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (Ket.) foglaltak figyelembevételével határoztam a rendelkező rész 1./ pontjában a Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés d) pontja alatti üzembe helyezési engedély kiadásáról.

Az üzembe helyezési engedély időbeli hatályát az NBSZ 1.2.4.0300 pontja, és az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határoztam meg.

A rendelkező rész 1./1 pontjában az első kiégett üzemanyag kazetta 21-24. számú kamrába történő elhelyezése megkezdésének előzetes bejelentését a hatósági

ellenőrzés feltételeinek biztosítása érdekében, az Atv. 12/A § (3) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1./2 pontjában a VBJ aktualizálását a Korm. rendelet 31. § (4) pontja alapján írtam elő.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala által megadott szakhatósági állásfoglalást e határozat rendelkező része 2./ pontjában rögzítettem. Szakhatósági állásfoglalását Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatala az alábbiak szerint indokolta:

„Az OAH 2017. június 28. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatalához (a továbbiakban: Járási Hivatal) érkezett OAH-2017-01753-0004/2017 számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a KKÁT 21-24. tároló kamrák üzembe helyezési engedélyének a kiadása tárgyában.

Az OAH megkereséséhez mellékelte az engedélykérelmet megalapozó beadványt és mellékleteit elektronikus adathordozón.

Általánosságban megállapítható, hogy a KKÁT radioaktív kibocsátásairól és a környezetének ellenőrzéséről a Környezethasználó negyedéves és féléves rendszerességgel jelentést készít a Járási Hivatal részére. A jelentésekben bemutatott adatok helytállóságát a Járási Hivatal saját radiológiai mérőlaboratóriumának méréseivel folyamatosan ellenőrzi és a negyedéves, éves hatósági ellenőrzések során egyeztetni a Környezethasználóval.

A Járási Hivatal által ellenőrzött üzemi mérési adatok alapján a kibocsátott aktivitások hitelesen számíthatók és összehasonlíthatók a hatósági korláttal. A KKÁT radioaktív kibocsátásai több nagyságrend tartalékkal határértékek alatt vannak. A légnemű kibocsátások általában kimutatási határral kerülnek meghatározásra.

A KKÁT-ból kibocsátott (általában kimutatási határ alatti) radioaktív izotópok a környezeti mintákból gyakorlatilag nem kimutathatóak, illetve a szomszédos atomerőmű radioaktív kibocsátásaitól nem különválaszthatóak.

A Járási Hivatal jogelődje a 1363-22/2015. számon módosított 1363-15/2015. iktatószámú határozatában a Környezethasználó részére környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) adott a Paks, 8803/2 hrsz.-ú telephelyen található KKÁT működtetésére. Az Engedély 2025. június 15. napjáig hatályos.

A Járási Hivatal a benyújtott dokumentációkban foglaltakat áttanulmányozta és megállapította, hogy az üzembe helyezési engedély kiadása az Engedélyben, valamint a Kibocsátás- és Környezetellenőrzési Szabályzatokban foglaltak, továbbá a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (a továbbiakban: Kömr.) és az általános jogszabályi előírások betartása mellett környezetvédelmi szempontból nem kifogásolt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulását megadta.

Szakhatósági állásfoglalását a Járási Hivatal a Kömr. előírásainak a figyelembevételével, az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet 5. § és az 1. számú mellékletben foglalt hatáskörében adta meg.

A Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Két.) 18. § (1) bekezdése, területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 9. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A. §-a és a 3. számú melléklet 2. táblázat 4. pontja rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezési jogot a Két. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Járási Hivatal e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által megadott szakhatósági állásfoglalást e határozat rendelkező része 3./ pontjában rögzítettem. Szakhatósági állásfoglalását BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság az alábbiak szerint indokolta:

„I. Az Ügyfél beadványt nyújtott be az illetékes hatósághoz, az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH). Az OAH szakhatósági állásfoglalás kiadás miatt megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (a továbbiakban: BM OKF). A megkeresés 2017. július 4-én érkezett a BM OKF-re.

Szakhatóságként az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörben eljárva a rendelkezésemre bocsátott üzembe helyezési engedély kérelmet megalapozó dokumentációt „a nukleáris létesítményre, a nukleáris létesítmény rendszereire, rendszerelemeire vonatkozó tűz- és katasztrófavédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata” szakkérdés tekintetében megvizsgáltam.

A KKAT a Paksi Atomerőmű négy darab VVER-440 típusú reaktorainak üzemeltetése során keletkező kiégett fűtőelem kazetták átmeneti tárolására létesült a paksi telephelyen, az erőmű szomszédságában.

Az OAH a 21-33. kamrákra vonatkozóan – így a tárgyi 21-24. kamrákra is – a létesítési engedélyt a HA6017 számon 2015. június 26. napján kiadott határozatában 2033. december 15. napjáig megadta.

Az Üzemeltető által benyújtott biztonsági és környezetvédelmi elemzések szerint a lakosság és az üzemeltető személyzet egészsége és biztonsága, továbbá a környezet védelme kellően biztosított a KKÁT üzemeltetése során, amennyiben biztosítják az Üzemeltetési Feltételek és Korlátok betartását.

A beadott dokumentációk figyelembevételével megállapítom, hogy az abban rögzítettek alapján a KKÁT létesítménye a 21-24. kamramoduljainak üzembe helyezése nem változtatja meg a KKÁT létesítményének, rendszereinek és rendszerlemeink eddigi megfelelőségét tűzvédelmi és katasztrófavédelmi szempontokra vonatkozóan.

Szakhatóságként, a fentiek alapján döntöttem a kikötés nélküli hozzájárulás megadásáról.

II. Szakhatósági állásfoglalásom jogalapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Két.) 44. § (6) bekezdése és a Két. 72. § (1) bekezdése, valamint az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII.4) Korm. rendelet 5. paragrafusában hivatkozott 1. melléklet 4.2 pontja. Az önálló fellebbezési jogot a Két. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

Döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

- a) PA/0371-001/2017 számú beadvány, mellékletekkel:
 - KKÁT III. ütem 2. fázis üzembe helyezési engedély iránti kérelmét megalapozó dokumentáció, SOM(R) 3/1056 Rev1.
 - Személyes illetékmentességhez kapcsolódó nyilatkozat.
- b) PA/0371-005/2017 számú beadvány kiegészítés, mellékletekkel:
 - KKÁT III. ütem 2. fázis aktív próba üzembe helyezési munkaprogram, NPA85065000100
- c) A Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatalának 3540-2/2017. számú szakhatósági hozzájárulása.
- d) A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 35000/9138-2/2017. számú szakhatósági hozzájárulása.
- e) közmeghallgatás jegyzőkönyve (OAH-2017-01753-0024/2017)

A kérelem elbírálásánál a nukleáris biztonságot meghatározó alábbi követelményeket vettem figyelembe:

- a nukleáris létesítmény biztonságát meghatározó biztonsági célkitűzések teljesülésére vonatkozó előírások: a Korm. rendelet 6. § (1) – (7) bekezdései.
- az alapvető biztonsági funkciók meglétét előíró követelmény: a Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés, d) pont.

- a kérelmezett tevékenységre vonatkozó minőségirányítási követelmények: NBSZ 2.5 fejezet.
- a kérelmezett tevékenységre érvényes általános és specifikus előírások: NBSZ 1.2.4. fejezet.

Az Ügyfél az eljárás megindításakor írásban nyilatkozott arról, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. §-a alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és a 17. § (2) bekezdés 6. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A fellebbezés kizárásának jogalapja az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja a Ket. 100. § (2) bekezdése, továbbá a 109. § (1) bekezdés.

A tárgyalás megtartására vonatkozó tájékoztatás a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 43. § (3) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2017. december 8.



- Erről értesül:**
1. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
 2. Irattár (1 eredeti pld. beadvánnyal)
 3. Ügyfelek hirdetményi közzététel útján (Paks város Polgármesteri Hivatalában, a közigazgatási hirdetmények oldalán <http://hirdetmenyek.magyarorszag.hu>), az OAH székházában és honlapján (www.oah.hu))
 4. Baranya Megyei Kormányhivatal
 5. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság