

Határozat szám
SVR-HA17383

Iktatószám
OAH-2023-04609-0004/2023

Ügyintéző: Windisch Gábor/Császár Viktória

Ügyfél: SK On Hungary Kft.

Ügyfél képviselője: Moon Hang Ki

Tárgy: Az SK On Hungary Kft. kérelmére engedély röntgenberendezések üzemeltetéséhez

HATÁROZAT

Az **SK On Hungary Kft.** (székhely: 2903 Komárom, Irinyi János utca 9., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére engedélyezem röntgenberendezések üzemeltetését az alábbi feltételekkel:

1. Üzemeltethető röntgenberendezések:

Helyszín	Db	Gyártó Típus	Jelleg Sugárvédelmi kategória
2454 Iváncsa, külterület hrsz. 099/48. B57 és PH1 Porta épületek	3	Gilardoni S.p.A. FEP ME 536	csomagvizsgáló berendezés III. sugárvédelmi kategória

- Az engedélyezett tevékenység a Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített 2023. június 13. napján kelt *SKOH-2* azonosítójú Sugárvédelmi Leírásban és 2023. június 13. napján kelt *SKOH-2* azonosítójú Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban foglaltak betartásával végezhető.
- Ügyfél bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) az engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.
- Jelen engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele OAH ellenőrzése.

Az engedély 2031. június 22. napjáig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az *atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a röntgenberendezés üzemeltetésének engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 38.800 Ft, melyet Ügyfél megfizetett.

Az ügyintézési határidő túllépése miatt az igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről intézkedem.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Ügyfél az OAH-ban 2023. május 27. napján érkezett, OAH-2023-04609-0001/2023 számon iktatott kérelmet nyújtott be röntgenberendezések üzemeltetésének engedélyezése iránt.

A kérelem alapján 2023. május 27. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A röntgenberendezések üzemeltetéséhez *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV.29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – *az Ivánca község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 359/2020. (VII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. §-ában foglaltak figyelembevételével, a 2. § (1) bekezdése alapján – 15 nap.

Tájékoztatom, hogy *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró OAH az általa meghozott döntést hirdetményi úton közli.

A benyújtott kérelem értékelése után az OAH 2023. június 6. napján kelt SVR-VE17259 számú, OAH-2023-04609-0002/2023 iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel Ügyfelet.

Ügyfél az OAH-ban 2023. június 13. napján érkezett, OAH-2023-04609-0003/2023 számon iktatott beadványában dokumentumokat nyújtott be a hiánypótlás teljesítésére.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

1. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített 2023. június 13. napján kelt *SKOH-2* azonosítójú Sugárvédelmi Leírás.
2. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített 2023. június 13. napján kelt *SKOH-2* azonosítójú Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzat.
3. Az Svr. 7. melléklet 1. táblázat szerinti Adatlap.
4. Az Svr. 11. melléklete szerinti Berendezés Adatlapok.
5. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

A hiánypótlással kiegészített engedélykérelem értékelése alapján megállapítottam, hogy az tartalmazza az Svr. 57. § (1), (2) és (22) bekezdéseiben meghatározott adatokat és dokumentumokat, továbbá a Sugárvédelmi Leírás és a Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzat tartalma megfelel az Svr. 7. és 8. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek, így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 1. pontja szerinti feltételeit a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 2. pontja szerinti feltételét az Svr. 22. § (6) bekezdésében foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

Az Svr. 60. § (1) bekezdés a) pontjának aa) alpontja szerint az engedélyes, illetve a tulajdonos bejelenti az OAH-hoz a röntgenberendezés üzemeltetésére irányuló engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.

Az Svr. 64. § (1) bekezdése szerint a röntgenberendezés üzemeltetési engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése. Az ellenőrzés során az OAH ellenőrzi az Svr. követelményeinek teljesülését, továbbá a Sugárvédelmi Leírásban foglaltak megvalósítását.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a röntgenberendezéseket még nem üzemeltette, a rendelkező rész 3. és 4. pontjai szerinti feltételeket írtam elő.

A csomagvizsgáló röntgenberendezések üzemeltetése az Svr. 5. melléklete szerint a III. sugárvédelmi kategóriába tartozik.

Az Svr. 55. § (3) bekezdése szerint az engedély a III. sugárvédelmi kategóriába sorolt tevékenység esetén legfeljebb 8 évig hatályos.

Az engedély időbeli hatályát az Svr. 55. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban. Díjr.)

alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Díjr. 1. melléklete állapítja meg.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő díjnak megfelelő összeget megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Megállapítom, hogy az OAH az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről intézkedtem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. §-a, 81. §-a, az Atv., és az Svr. és a Korm. rendelet hivatkozott rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 28. pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés d) pontja valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2023. június 22.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

- 1./ SK On Hungary Kft.
- 2./ Irattár