
Ügyiratszám:	Ügyszám	Határozat szám	Iktatószám
	OAH-2021-05439/2021	- P2-HA0131	- OAH-2021-05439-0033/2021
Ügyintéző:	Csatordai Anikó		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Ügyfél ügyintézője:	Kiss Vilmos		

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére használatbavételi engedély a Paks II. Erőmű Beruházási Központ épületre

HATÁROZAT

1./ A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) építető (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére használatbavételi engedélyt adok az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Paks, 8803/16 hrsz. alatti területén megvalósult Paks II. Erőmű Beruházási Központ épületére.

Az Országos Atomenergia Hivatal engedélye határozatlan ideig érvényes.

2./ Az eljárás során bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a használat során be kell tartani:

2.1./ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-Helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint tűzvédelmi szakhatóság a 35000/6666-2/2021.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelme alapján, az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest, Pf. 676) fenti hivatkozási számú megkeresésére a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon megvalósult Erőmű Beruházási Központ épület használatbavételi engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként

h o z z á j á r u l o k .

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.2./ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-Helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint vízügyi szakhatóság a 35000/6564-1/2021.ált. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4.) előtt, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon megvalósított Paks II. Erőmű Beruházási Központ használatbavételi engedélyezési eljárásában a vízügyi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából a használatbavételi engedély megadásához

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.3./ A Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, mint közegészségügyi szakhatóság a TO-03/NEO/7042-3/2021 számon a következő állásfoglalást adta:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7031 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a Paks, Hrsz.: 8803/16. megépített Paks II. Erőmű Beruházási Központ használatbavételi engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:

- Nemdohányzók védelméről szóló törvény betartása, így a dohányzást tiltó táblák kihelyezése, illetve kijelölt dohányzóhely kijelölése, annak feliratozása.*
- Rovar, rágcsálóirtás legalább fél évenként javasolt (jelenleg építési terület veszi körbe a létesítményt)*
- Vészhelyzet ideje alatt a beléptetési ponton kézfertőtlenítő kihelyezése szükséges, illetve mindenkor ki kell helyezni az elsősegélynyújtó helyiségben.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4./ A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint örökségvédelmi szakhatóság a TOD/25B/766-2/2021. számon a következő állásfoglalást adta:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a MVM Paksi Atomerőmű Zrt. (7031, Paks, 8803/1. hrsz.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Paks II. Erőmű Beruházási Központ használatbavételi engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

2.5./ A Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, mint élelmiszerlánc-biztonsági szakhatóság a TO-011/31/01279-2/2021. számon a következő állásfoglalást adta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal 2021. július 16-án érkezett megkeresésében a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.), mint építető kérelmére a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területén megvalósuló Paks II. Erőmű Beruházási Központ használatbavételi engedélyezési eljárásában szakkérdés vizsgálatára kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályát.

A szakkérdés megválaszolásához szükséges dokumentációt a kérelem mellékleteként tette hozzáférhetővé.

A csatolt tervdokumentációk átnézése után megállapítást nyert, hogy az épületekben élelmiszer-forgalmazáshoz a tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, élelmiszer-higiéniai és élelmiszer-biztonsági szempontból megfelel az élelmiszer-higiénéről szóló 852/2004/EK rendelet és a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI.30.) VM rendelet előírásainak, így

élelmiszer-biztonsági szempontból a használatbavételi engedély kiadásának akadálya nincs.”

2.6./ Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, mint vasúti közlekedési szakhatóság a VHF/82656-01/2021-ITM számon a következő állásfoglalást adta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.; a továbbiakban. eljáró hatóság) 2021. július 12-én kelt P2-VE0123. számú, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. 3m. 302/B.) kérelmére indult Paks II. Erőmű Beruházási Központ használatbavételi engedélyezési eljárásában, az Innovációs és Technológiai Minisztérium KHÜFHÁT Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1011 Budapest, Fő utca 44-50.; a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött szakhatósági megkeresésére az alábbi döntést hoztam:

Tárgyi ügyben a szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.

Végzésemben foglaltak ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/124-40/2021 (OAH-2021-05439-0001/2021) iktatószámú levelében (ügyintéző: Kiss Vilmos) használatbavételi engedélyt kért 2021. június 22-én az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Paks, 8803/16 hrsz. alatti területén megvalósult Paks II. Erőmű Beruházási Központ épületére. A kérelem alapján 2021. június 23. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás során hiánypótlásra való felhívás nem vált szükségessé.

A használatbavételi engedélyezési eljárás során az OAH képviselője helyszíni szemlét tartott. A szemle során készült EJ-105-001/2021 (OAH-2021-05439-0023/2021) számú jegyzőkönyvben a hatóság képviselője a helyszínen tapasztaltak alapján megállapította, hogy:

- A Paks II. Erőmű Beruházási Központ épület a P2-HA0029 (OAH-2018-00736-0005/2018) számú módosított építési engedélyben foglaltaknak (konténer szerkezettel) és a hozzá tartozó záradékolt terveknek megfelelően elkészült. Az épülethez tartozó parkolók kialakításra kerültek.
- Az épület rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban van.
- A Paks II. Erőmű Beruházási Központ kivitelezési munkáihoz tartozó e-építési napló lezárásra került.
- A használatbavételi engedély kiadását gátló körülmény a bejárás során nem merült fel.

Az eljárásba bevont szakhatóságok a használatbavételi engedély kiadásához hozzájárultak.

Az engedélykérelem előzményeként az OAH a HA6474 (OAH-2016-02730-0021/2016) számú határozattal építési engedélyt, a P2-HA0029 (OAH-2018-00736-0005/2018) számú határozattal módosított építési engedélyt adott a Paks II. Erőmű Beruházási

Központ épület (irodaépület) kivitelezési tevékenységeire. (Az eredetileg előregyártott vasbeton vázzal, nem járható lapostetővel, szerelt homlokzattal tervezett épület konténer szerkezetre módosult.) Az Ügyfél kérelmére az OAH a P2-HA0102 (OAH-2021-00780-0002/2021) számú határozattal meghosszabbította a módosított építési engedély időbeli hatályát 2022. február 28. napjáig. A kivitelezés a módosított építési engedély hatályán belül befejeződött.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.3. pontjában előírtak alapján hatósági – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti – engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

A kérelmet megalapozó dokumentáció teljesíti a használatbavételi engedélykérelemmel szemben támasztott követelményeket (NBSZ 1.5.3.0600. pont). A használatbavételi eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek, és a helyszínen tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a megépített építészeti terjedelem nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot. A szerkezetek a módosított építési engedély szerint épültek meg, ill. a rendeltetésüknek megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban vannak.

Döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. P2/124-40/2021 (OAH-2021-05439-0001/2021) számú beadvány és mellékletei:
 - Szakhatósági dokumentációk
 - Átadási dokumentáció:
 - Akusztikus Tájékoztató és Riasztó Rendszer Műszaki Átadás Átvételi Jegyzőkönyv
 - Akusztikus Tájékoztató és Riasztó Rendszer Üzembe Helyezési Munkaprogram záró Jegyzőkönyv
 - Megvalósulási Tervdokumentáció
 - Nyilatkozatok;
 - Statisztikai adatlap;
 - Tulajdoni lap, térképmásolat;
 - Tulajdonosi hozzájárulás;
 - Változási vázrajz;
 - Épületenergetikai számítás;
 - Független szakértői vélemény;
2. A HA6474 (OAH-2016-02730-0021/2016) számú építési engedély és megalapozó dokumentumai,

3. A P2-HA0029 (OAH-2018-00736-0005/2018) számú módosított építési engedély és megalapozó dokumentumai,
4. A P2-HA0102 (OAH-2021-00780-0002/2021) számú határozat, a módosított építési engedély időbeli hatályának meghosszabbítása,
5. Szakhatósági állásfoglalások,
6. az EJ-105-001/2021 (OAH-2021-05439-0023/2021) számú jegyzőkönyv.

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményt a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészítette. Az NSZ-7 szakértői jogosultsággal rendelkező független szakértő, Ujvári Endre megállapította, hogy „A tárgyi irodaház a jóváhagyott engedélyezési tervek, az érvényes szabványok és hatósági előírások szerint került megépítésre. Az építési munka során az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító minőségügyi dokumentumok teljességéről és hitelességéről, valamint arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak meggyőződtem.”

A kérelem elbírálásánál a nukleáris biztonságot meghatározó alábbi követelményeket vettem figyelembe:

- a kérelmezett tevékenységre vonatkozó minőségirányítási követelmények: NBSZ 2.5.2.0100÷0200., 2.5.2.0400., 2.5.3.0200.÷0400., 2.5.3.0600.÷0700., 2.5.3.1100.÷1200. 2.6.3., 2.2.2., 2.2.3., pontjait.
- a kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos öregedéskezelési követelmények: NBSZ 4.6.2.0100÷0200., és 4.6.2.0400÷0500. pontjait.

A fentiek, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: Ákr.) foglaltak figyelembevételével határoztam a rendelkező rész 1./ pontjában a Korm. rend. 17. § (1) bekezdés j) pontja szerinti használatbavételi engedély kiadásáról.

A rendelkező rész 1./ pontja szerinti használatbavételi engedély időbeli hatályát az NBSZ 1.5.3.0300. pontja alapján határoztam meg.

A szakhatóságok hatáskörét az Atv. 11/B. § (1) bekezdés alapján az Atv. 2. sz. melléklete állapítja meg.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-Helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint tűzvédelmi szakhatóság a 35000/6666-2/2021.ált. (OAH-2021-05439-0029/2021) számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező rész 2.1./ pontja tartalmazza:

„Paks II. Zrt. kérelmére indult, a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon megvalósult Erőmű Beruházási Központ épület használatbavételi engedélyezési ügyében az Országos Atomenergia Hivatal, mint engedélyező hatóság megkereste a Belügyminisztérium Országos

Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2021. július 12. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2021-05439-0004/2021. számú végzéssel egyidejűleg 2021. július 12-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte engedélyezési tervdokumentációt tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, a helyszínt 2021. július 15. napján megtekintettük, és a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultunk a szakhatósági állásfoglalás kiadásához. Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul, az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg."

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-Helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint vízügyi szakhatóság a 35000/6564-1/2021.ált. (OAH-2021-05439-0030/2021) számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező rész 2.2./ pontja tartalmazza: „A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére indult, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon megvalósított Paks II. Erőmű Beruházási Központ használatbavételi engedélyezési eljárásában az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4.; továbbiakban: OAH), mint engedélyező hatóság 2021. július 12-én az OAH-2021-05439-0005/2021. számú végzésében megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2021. július 12. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2021-05439-0005/2021. számú végzéssel egyidejűleg 2021. július 12-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

Az OAH a 2018. március 16. napján kelt, OAH-2018-00736-0005/2018. iktatószámú határozatával a Paks II. Zrt. részére módosított építési engedélyt adott a Paks II. Erőmű Beruházási Központ engedélyköteles építési tevékenységeire. Az OAH-2018-00736-0005/2018. iktatószámú határozatban az OAH rögzítette a BM OKF 35000/1281-3/2018.ált. számon a tárgyi beruházás engedélyezésével kapcsolatban kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását.

A Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon megvalósított Paks II. Erőmű Beruházási Központ épületeinek vízellátására, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetésére a Paks II. Zrt. részére a BM OKF 35000/4623-8/2021.ált. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki. A 35000/4623-8/2021.ált. számú határozat értelmében a Paks II. Erőmű Beruházási Központ épületeinek vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott.

A tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint. A megvalósított beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással. Mindezekre tekintettel a használatbavételi engedély kiadásához az elsőfokú vízügyi szakhatósági állásfoglalásomat előírások nélkül megadtam. A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rend.) 1. § (1) bekezdésében foglaltak szerint, a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartásával kapcsolatos beruházásról, valamint az ezzel kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi VII. törvény 1. § (1) bekezdésében meghatározott beruházásnak és az ahhoz kapcsolódó beruházásoknak (a továbbiakban együtt: Beruházás) a Paksi Atomerőmű telephelyén és a telephelyen kívüli előkészítésével, megvalósításával (ideértve a megvalósítás feltételeinek megteremtését is), valamint használatbavételével összefüggő, az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket. A 208/2015. (VII. 23.) Korm. rend. 2. §-a alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő tíz nap.

Előzőek alapján, szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó tíz napos határidőt betartotta. A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kij.r.) 10. § (3) bekezdése szerint a BM OKF a kijelölt országos vízügyi hatóság.

A Kij.r. 10. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a BM OKF, mint országos vízügyi hatóság speciális illetékességét és szakhatósági hatáskörét az Atv. 11/B. § (1) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 6.1. pontjában foglaltak határozzák meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul, az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, mint közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/7042-3/2021 (OAH-2021-05439-0028/2021) számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező rész 2.3./ pontja tartalmazza:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest, 114 Pf. 676) 2021. július 13-án a A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7031 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a Paks, Hrsz.: 8803/16. megépített Paks II. Erőmű Beruházási Központ használatbavételi engedély ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatalt.

A 2021. július 19-én lefolytatott helyszíni szemle és a bemutatott dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának közegészségügyi akadálya nincs, a rendelkező részben foglalt folyamatos betartása mellett.

Közegészségügyi állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X. 25.) Korm. rendelet 8. § (1), (2) bekezdése, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XX. törvény 15. §, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55-56. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a szakhatóságok hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklete, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint örökségvédelmi szakhatóság a TOD/25B/766-2/2021.

(OAH-2021-05439-0026/2021) számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező rész 2.4./ pontja tartalmazza:

„Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Pf. 781, 8803/17 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Paks II. Erőmű Beruházási Központ használatbavételi engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

Szakhatósági eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 88-89. §-ában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.*
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

A beruházó nyilatkozata értelmében a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladta az 500 millió forintot.

A kérelmező benyújtotta a megelőző feltáráshoz kötött szerződést, valamint a régészeti feltárást végző intézmény nyilatkozatát.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó az örökségvédelmi hatóság építési engedélyben foglalt kikötéseknek eleget tett.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

Tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági

szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdaságilag kiemelt ügynek minősül.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály, mint élelmiszerlánc-biztonsági szakhatóság TO-011/31/01279-2/2021. (OAH-2021-05439-0031/2021) számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező rész 2.5./ pontja tartalmazza:

„A szakhatósági állásfoglalást az OAH-2021-05439/2021. iktatószámú engedélykérelem alapján és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet 6.2. pontja alapján biztosítjuk.”

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, mint vasúti közlekedési szakhatóság VHF/82656-01/2021-ITM (OAH-2021-05439-0032/2021) számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező rész 2.6./ pontja tartalmazza:

„Az eljáró hatóság a Paks II. Erőmű Beruházási Központ használatbavételi engedélyezési eljárásában kiadott végzésében szakhatóságként kereste meg a vasúti közlekedési hatóságot.

A szakhatósági megkeresés részeként megküldött dokumentáció alapján, tekintettel az építési engedélyezési eljárásban kiadott szakhatósági hozzájárulásomra, megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a vasút állagát, a vasúti forgalom biztonságát, a vasúti pályahálózat működtetője fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátását nem veszélyezteti. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §, és 2. számú mellékletében foglaltak alapján adtam ki, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésére.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésem meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.02.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, országos illetékességgel jártam el.”

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm.

rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében az eljárás kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak a közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye.

A bírósági felülvizsgálat az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2021. július 26.

Dr. Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
3. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság,
Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Tűzmegeelőzési
Főosztály
4. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Vízügyi és
Vízvédelmi Főosztály
5. Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal,
Népegészségügyi Osztály
6. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi
Főosztály Örökségvédelmi Osztály
7. Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági
Főosztály
8. Tolna Megyei Kormányhivatal Bonyhádi Járási Hivatal

Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály
9. Paks Város Polgármestere
10. Irattár