

Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2022-01303/2022	Határozat szám P2-HA0390	Iktatószám - OAH-2022-01256-0075/2022
Ügyintéző:	Sütő Ágnes/Farkas Péter		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Ügyfél ügyintézője:	Csizmazia Péter		
Tárgy:	A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. blokki Segédépület (50UKA) építésére és felvonó létesítésére		

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (székhely: 7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B. Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára **építési engedélyt** ad a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, **Paksi Atomerőmű 5. blokki Segédépület (50UKA)** valamint az épületbe tervezett kettő felvonó (KKS: 50SNB03AE008, 50SNB03AE007) létesítéséhez kapcsolódó kivitelezési tevékenységekre, a rendelkező részben meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett.

A Segédépületben tervezett felvonók műszaki paraméterei:

Az 50SNB03AE008 jelű berendezés főbb adatai:

Elhelyezkedés:	50UKA99R412 (-18,90m – +26,40m)
1. Fajta:	tűzoltófelvonó
2. Teherbírás:	4000 kg / 53 személy,
3. Névleges sebesség:	1,00 m/s,
4. Emelőmagasság:	45,30 m,
5. Megállók száma:	9 (-3., -1, 0., 1., 2., 3., 4., 5., 6. szint)
Vészkijárat:	1 (5. szint) a vezérlésben nem vesz részt
6. Vezethetőség:	mindenki által használható,
7. Vezérlés módja:	fel-leirányú gyűjtő szimplex vezérlés, váltóáramú, frekvencia szabályozott, hajtómű nélküli, energiatakarékos axiál szinkron motorral
8. Meghajtás jellege:	
9. Motor névleges teljesítmény:	25 kW,
10. Hajtás egység elhelyezése	aknafejben.

Az 50SNB03AE007 jelű berendezés főbb adatai:

Elhelyezkedés:	50UKA97R243 (-15,00 m – +26,40 m)
1. Fajta:	személy-teher felvonó
2. Teherbírás:	2275 kg / 30 személy,
3. Névleges sebesség:	1,00 m/s,
4. Emelőmagasság:	34,95 m,
5. Megállók száma:	9, (-3., -1., 0., 1., 2., 3., 4., 5., 6.
A oldal:	8, (-1., 0., 1., 2., 3., 4., 5., 6. szint)
C oldal:	1, (-3. szint)
6. Vezethetőség:	mindenki által használható,
7. Vezérlés módja:	KCE/FC, mikroprocesszoros
8. Meghajtás jellege:	váltóáramú, frekvencia szabályozott, hajtómű nélküli, energiatakarékos axiál szinkron motorral
9. Motor névleges teljesítmény:	25 kW,
10. Géptér elhelyezése	aknafejben.

Az építési engedélyt határozott időre adja meg az OAH. Az építési engedély **2032. augusztus 25-ig** hatályos.

1./A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: OAH rendelet) szerinti építmények kivitelezésének megkezdését az OAH e-építési naplójának (a továbbiakban: e-napló) megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-napló vezetése mellett lehet végezni. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet, vagy 2022. május 1-ét követően a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.

2./A felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: Felvonó Rend.) 3. § (1) bekezdésében felsorolt hatósági engedélyek együttes kérelemben való kezelése alapján a kivitelezési tevékenységek dokumentálását – a tervezett épület és az épületbe tervezett felvonók tekintetében – egy közös e-naplóban kell teljesíteni.

- 3./Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének (a továbbiakban: ÁVIT) VU-31-es végrehajtási utasítás MVM Paksi Atomerőmű Zrt. által jóváhagyott, szükség szerint módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal és a feltöltés tényéről küldjön tájékoztatást az OAH részére.
- 4./Az Ügyfél a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 15 munkanappal töltsse fel az e-naplóba az adott szakág kiviteli terveit a jogszabályban előírt tartalommal, és a feltöltés tényéről küldjön tájékoztatást az OAH-nak.
- 5./Az Ügyfél a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 15 munkanappal beadvány formájában küldje meg az OAH-nak:
 - 5.1./ a minőségellenőrzési tervet, amely tartalmazza a vonatkozó Mintavételi és Minősítési Tervet (a továbbiakban: MMT) is,
 - 5.2./ a Létesítménymodell kiviteli tervek tartalmával összhangban elvégzett aktualizálásról szóló nyilatkozatot – amennyiben nem történt aktualizálás, erről is nyilatkozzon –, illetve a Létesítménymodell alkalmazásával tett vizsgálatok eredményéről készített kivonatot annak elkészülte után 5 munkanapon belül.
- 6./A kivitelezési tevékenység befejezését követően az épületre, és az épületbe tervezett felvonókra – együttes kérelemmel – kell használatbavételi engedélyt kérni, és engedélyezési eljárást lefolytatni. A kérelem kapcsán figyelembe kell venni a következőket:
 - 6.1./ A felvonó berendezésekre használatbavételi engedély a használatbavételi alkalmassági nyilatkozatok kiállítását követően kérhető.
 - 6.2./ Az épületre használatbavételi engedély iránti kérelem részeként az Ügyfél nyújtsa be az Öregedés Kezelési Programot (a továbbiakban: ÖKP), ami tartalmazza a kiviteli tervezés eredményeit, illetve a létesítés folyamán gyűjtött valamennyi információt és tapasztalatot, ami a szerkezetek élettartamára hatással lehet.
- 7./ A Paksi Atomerőmű 5. blokki nukleáris sziget alatti talajszilárdítás használatbavételi engedélyének kiadását követően kezdhető meg a jelen határozattal jóváhagyott tevékenység.
- 8./ Az OAH a következő **visszatartási pontot határozza meg**: jelen határozattal jóváhagyott tevékenység csak azt követően kezdődhet meg, amint az Ügyfél az alábbiakat teljesíti, és a teljesítés elfogadásáról az OAH írásban nyilatkozott.

Az Ügyfél végezze el az alábbi feladatokat, és azok eredményeit egy összefoglaló jelentéssel együtt küldje meg az OAH részére. A feladatok teljesítése külön-külön is benyújtható a hozzájuk tartozó, önálló összefoglaló jelentéssel együtt:

- 8.1./ Az Ügyfél készítse el a nukleáris sziget egymással összefüggő építményeinek kivitelezését

egységesen kezelő organizációs tervecsomagot, amely bemutatja és megalapozza a tevékenységek térben és időben történő összehangolását. Az elkészített organizációs tervecsomagot az Ügyfél az e-naplóba is töltsse fel.

- 8.2./ Az Ügyfél vizsgálja meg a jelen engedély alapján készített kiviteli terveket és nyilatkozzon arról, hogy a szomszédos nukleáris létesítmények biztonságára gyakorolt hatások elemzésében a feltételezések továbbra is helytállóak-e.
- 8.3./ Az Ügyfél mutassa be a szomszédos nukleáris létesítményekre gyakorolt hatások kezeléséről szóló jóváhagyott Együttműködési rendet és a hozzá tartozó részletes monitoring programot, amelyek tartalmazzák a leolvasások idejét, a kiértékelések, értesítések, intézkedések módját a szomszédos nukleáris létesítmények védelme érdekében.
- 8.4./ Az Ügyfél mutassa be a részletes organizációs- és ütemtervek alapján a jelen engedéllyel jóváhagyott épületre vonatkozó monitoring programot, amely tartalmazza a kivitelezés ideje alatti monitoring tevékenységet a „0” állapot felvételéig bezárólag.
- 8.5./ Az Ügyfél a kiviteli tervezés során keletkező információk figyelembevételével vizsgálja felül és – beazonosítható és visszakövethető módon – módosítsa az érintett dokumentációt az alábbi témakörökben:
 - a) Az alkalmazni kívánt szerkezeti anyagok megfelelősége, különösen a betonreceptúrák tekintetében, figyelembe véve a tervezett élettartamot, az öregedési folyamatokat, és a beépítés helye szerint a szerkezeteket érő környezeti hatásokat,
 - b) Alaplemez vízszigetelési megoldása,
 - c) Alaplemez kialakítása, szerkezeti rajzai a szomszédos épületek alapozási rendszereit feltüntetve, tartószerkezeti rajzok a főbb tartószerkezeti elemekkel,
 - d) A zsugorodásból származó hatások felvételére tervezett zsugorodási vasalás,
 - e) A kúszásból eredő hatások figyelembevételének módja,
 - f) Az épületek alatti talajkonszolidáció, illetve időbeli lefolyása, ennek értékelése a teljes épület élettartama során, a vonatkozó geotechnikai számítások,
 - g) A billenési stabilitás részletes számítása,
 - h) Részletes földrengésdinamikai számítások,
 - i) Repülőgép törzs és hajtómű becsapódás részletes számítása,
 - j) Szélterhek (normál és extrém szél) részletes számítása,
 - k) 5. blokki segédépületen (50UKA) elhelyezni kívánt 3D acélrácsozattal erősített kémény.

A módosuló dokumentumokat az Ügyfél a 8./ pont szerinti összefoglaló jelentéssel együtt nyújtsa be az OAH-nak.

- 9./ Amennyiben jelen engedéllyel jóváhagyott tevékenység tényleges kivitelezését végző beszállító átmenetileg vagy tartósan szünetelteti a munkavégzést, vagy teljesen kiesik a beszállítói láncból az Ügyfél 8 napon belül beadványban tájékoztassa az OAH-t, abban az esetben, ha azt más eseti jelentési kötelezettség szerint nem jelentették.
- 10./ Az eljárásba bevont szakhatóság a következők szerint adta meg hozzájárulásait:

10.1/A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/2104-1/2022.ált. iktatószámú tűz- és katasztrófavédelmi szakhatósági állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére indult, a 7030 Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen tervezett Paksi Atomerőmű 5. blokki segédépület (50UKA) építési engedélyezési eljárásában, a tűz- és katasztrófavédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához

h o z z á j á r u l o k a k ö v e t k e z ő f e l t é t e l e k k e l :

I. Feltételek meghatározása

I./1. Tűzvédelemre vonatkozó feltételek

- 1. Az épület kivitelezése során alkalmazott azon tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, valamint azok beépítési nyilatkozatait be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.*
- 2. Az épület területén létesített villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét – a szabvány mellékleteit figyelembe véve – dokumentálni szükséges.*
- 3. Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét hitelt érdemlően igazolni kell.*
- 4. A tárgyi létesítményhez a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján 3.600 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell biztosítani. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvével kell igazolni az oltóvíz meglétét.*
- 5. A mértékadó tűzszakasz alapterületéhez szükséges oltóvíz nyomását és intenzitását a fokozott biztonságú vízforrásokra vonatkozó követelményeknek megfelelően kell biztosítani. Több szivattyú alkalmazása esetén az automatikus átkapcsolást biztosítani kell.*

6. Az oltóvíz ellátást biztosító vezeték-hálózatot úgy kell kialakítani, hogy az oltóvíz nyomása és intenzitása bármely vezeték-szakaszban történő egyszeres meghibásodás esetén is biztosított legyen.
7. Az épület területén kiépített fali tűzcsapok nyomáspróbájának és teljesítménymérésének eredményét a tűzvédelmi hatóság részére igazolni szükséges.
8. Az épületben telepített biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel igazolni szükséges.
9. Az épületben biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárást megelőzően vizsgálni kell.
10. A technológia tűzszakaszok, valamint a menekülési útvonalak mennyezeti helyzetű építési termékeinek, építményszerkezeteinek anyaga kizárólag „g0 nem gyújtásveszélyes” minősítésű lehet.
11. A villamos berendezések tűzálló, működőképesség-megtartó kábelek, kábelrendszerek tartószerkezete legalább A2 tűzvédelmi osztályúnak kell lennie.
12. A hő és füst elleni védelmet biztosító berendezések teljesítményét mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni az épület használatbavételi eljárásáig.
13. „F300 60” minősítésnek megfelelő (300 0C hőmérséklet elszívott levegő esetén, legalább 60 perces üzemidővel rendelkező) hő- és füstelvezető ventilátorok kizárólag olyan tűzszakaszok helyiségeinek hő- és füstelvezetésére alkalmazható, amely tűzszakaszok teljes területét beépített vízzel oltó berendezés védi. Egyéb esetben „F400 90” minősítésnek megfelelő hő- és füstelvezető ventilátorokat kell alkalmazni. A füstelvezető, valamint légpótló csatornák, füstcsappantyúk kialakítása során is figyelembe kell venni a tűzszakasz teljes területére vonatkozó vízzel oltó berendezés védelem kritériumának teljesülését.
14. A tűzvédelmi követelményekre vonatkozóan az épület kiviteli terveinek elkészítése előtt a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges:
 - a) a fali tűzcsapok tervezett telepítési helyeit;
 - b) a villamos leválasztás tervezett módjait, helyét, az építményrészek külön leválasztásának kialakítását;
 - c) a tervezett tűzoltó felvonók elhelyezését, műszaki kialakításának tűzvédelmi műszaki megoldásait;
 - d) az épület tűz- és robbanásveszélyes anyagok keletkezésének lehetőségével tervezett helyiségeiben létesülő gázérzékelő- és jelzőrendszer elhelyezését, műszaki kialakítását;
 - e) a beavatkozási, megközelítési útvonalak végleges kialakítását;
 - f) a hő- és füstelvezető rendszer elemeinek (ventilátorok, füstelvezető, valamint légpótló csatornák, füstcsappantyúk) kialakítására vonatkozó műszaki megoldásokat.

I./2. Katasztrófavédelemre vonatkozó feltételek

15. Az építési tevékenységgel összefüggően gondoskodni kell a területen munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről, a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárásának időpontja.

II. Figyelemfelhívás

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy a Paksi Atomerőmű 5. blokki segédépület (50UKA) védelmére tervezett beépített tűzjelző és tűzoltó berendezések létesítésére készített műszaki tervdokumentációt, továbbá a telepítést követően a berendezések használatbavételét a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy a Paksi Atomerőmű 5. blokki segédépületet (50UKA) magába foglaló atomerőmű létesítmény területén főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni, mely állományának rendelkeznie kell a feszültség alatti tűzoltáshoz szükséges, vizsgált eszközökkel, valamint önleolvasós személyi doziméterekkel, továbbá ki kell képezni feszültség alatti tűzoltásra, és alapfokú sugárvédelmi képzésben kell részesülnie.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

10.2./ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint a segédépületben található tűzoltó felvonók építési engedélyezési eljárásában résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/2790-1/2022.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére indult, a 7030 Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen tervezett Paksi Atomerőmű 5. blokki segéd épületben (50UKA) „50SNB03AE007” és „50SNB03AE008” azonosítók szerinti tűzoltó felvonókra vonatkozó építési engedélyezési eljárásban, a tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához

h o z z á j á r u l o k a k ö v e t k e z ő f e l t é t e l e k k e l :

1. Az épület kiviteli terveinek elkészítése előtt a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges a tervezett tűzoltó felvonók műszaki kialakításának végleges tűzvédelmi megoldásait.

Az előzőekben rögzített feltétel teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárásának időpontja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az elvégezni kívánt tevékenység elhelyezkedése, volumene, valamint a megvalósítás módja miatt a megfelelő végeredmény elérése érdekében különösen fontos a technológiai folyamat megfelelő előkészítése, valamint a kivitelezési fegyelem. A nemzetközi tapasztalatok alapján legalább az alábbi

területekre érdemes kiemelt figyelmet fordítani: beszállítói lánc felkészültsége; a kivitelezés szempontjából kritikus berendezésekből és anyagokból tartalékok kialakítása; tervdokumentációk változás- és konfigurációkezelése; kivitelezési folyamat monitorozása; eltéréskezelés (beleértve a javítási technológiákat).

2. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ1) 3a.2.3.0500. pontja értelmében a biztonság igazolására szolgáló elemzéseket olyan módon kell dokumentálni, hogy azok megismételhetők és függetlenül felülvizsgálhatók legyenek. E követelmény maradéktalan teljesítése érdekében a különböző elemző szoftverek bemenő adatait össze kell hangolni, illetve amennyiben eltérő bemenő adatokat használnak, akkor az eltérések részletes bemutatását és indokolását is szerepeltetni kell a dokumentációban. A hivatkozott követelmény teljesítéséhez szintén hozzátartozik a különböző adatok (pl. talajfizikai paraméterek) meghatározásánál alkalmazott konzervativizmus dokumentálása is. E követelmény teljesülését az OAH a kiviteli tervek vonatkozásában is vizsgálhatja.
3. A kiviteli tervek összeállítása során javasolt, hogy az Ügyfél megteremtse a dokumentumok közötti megfelelő összhangot, és ezáltal egyes kereszthivatkozások pontosan mutassanak a megfelelő dokumentumok megfelelő fejezeteire. Minden egyes tervfajta esetén javasolt egyértelművé tenni, hogy melyik adat melyik megelőző tervből került az adott tervbe, valamint, hogy az adott terv készítése során milyen adatokat állítottak elő. Továbbá javasolt meghatározni, hogy tervmódosítások esetén mely tervek felülvizsgálatát kell elvégezni a műszaki megoldások konzisztenciájának megtartása érdekében. Ez egyaránt vonatkozik azokra a korábbi fázisban készített tervekre, amelyek alapján az adott tervet kidolgozták, valamint azokra a más szakterületen készülő tervekre, amelyek az adott tervvel kapcsolatban vannak.
4. Az NBSZ1 1.10. fejezetében meghatározott folyamatot az Ügyfélnek el kell végeznie, amennyiben a kiviteli tervek alapján várható hatások kívül esnek a korábbi elemzések keretein, vagy a jóváhagyott engedélyezési tervhez képest módosítások történnek.
5. Az OAH javasolja az Ügyfélnek, hogy a szomszédos létesítményekre gyakorolt hatások elemzésén túl készítsen a beruházási területre vonatkozó olyan kockázatelemzést, amelyben a létesítésben résztvevő személyek és berendezések védelme érdekében felméri a potenciális kockázatokat. A kockázatelemzés alapján javasolt egy intézkedési, beavatkozási tervet kidolgozni.
6. Az OAH javasolja az Ügyfélnek, hogy a szabványok használatával kapcsolatban az NBSZ1 9.3.7. fejezet előírásainak teljeskörű igazolása érdekében a tervezés és kivitelezés során – a tervezési kézikönyvvel összhangban – a szabványok pontos beazonosíthatóságára fokozottan ügyeljen.
7. Az OAH javasolja az Ügyfélnek, a kiviteli tervkészítés fázisára a zsaluzási és vasalási terveken túl a további részletek, mint munkahézagok, betonozási

ütemekkel kapcsolatos tervek, továbbá zsaluzási tervek, állványozási tervek, stb. elkészítését (tervrajzok, műleírás, technológiai leírás, számítások, pl. hidratációs számítások).

8. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik. Jelen eljárásban engedélyezendő kivitelezési munkák indokolták a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) megkeresését. Az Örökségvédelmi Osztály alábbiak szerint adott véleményét a kivitelezés során javasolt figyelembe venni:
 - 8.1. Örökségvédelmi szakkérdés tekintetében a kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
 - 8.2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltáráshoz jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.
 - 8.3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
 - 8.4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
 - 8.5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
9. Jelen eljárásban engedélyezendő kivitelezési munkák indokolták földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakkérdésben a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztálya Pécsi Bányafelügyeleti Osztályának (régebbi nevén: Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) megkeresését az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján. A Bányafelügyeleti Osztály által adott vélemény alapján a kivitelezés során is be kell tartani a paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok létesítési engedélyezési eljárásában kiadott

BA/V/763-2/2021 (OAH-2020-04607-0349/2021) számú szakhatósági állásfoglalás rendelkezéseit.

10. Jelen eljárásban engedélyezendő építési munkák indokolták az építmény elhelyezésének, magasságának közvetlen és közvetett hatásainak az állami és polgári célú légitözlekedésre, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légitözlekedés biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésének tekintetében a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály, mint katonai légügyi hatóság, és az Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály (jelenlegi nevén: Technológiai és Ipari Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály), mint légügyi hatóság (a továbbiakban együtt: Légügyi Hatóságok) megkeresését az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján. A Légügyi Hatóságok véleménye alapján javasoljuk a következők figyelembevételét az épület létesítése során: a Segédépület (UKA) egy szerkezetileg mereven összeépített Épületkomplexum része. Az Épületkomplexum magassága eléri a 76 métert, ezért az állami és polgári célú légitözlekedés biztonságának fenntartása érdekében az Épületkomplexumot nappali és éjszakai légitözlekedési akadályjelzéssel kell ellátni.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Jelen eljárás előzményeként az Ügyfél 2020. június 30-án a P2/646-22/2020. (OAH-2020-04607-0001/2020) iktatószámú beadványában létesítési engedély iránti kérelmet nyújtott be az OAH-hoz a paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok létesítésére. A kérelem alapján 2020. július 1-jén közigazgatási hatósági eljárás indult. Az OAH-2020-04607/2022 iktatószámú engedélyezési eljárás jelen közigazgatási hatósági eljárással egyidejűleg folyt. Az NBSZ1 1.2.3.0130. pontja szerint „Az 1.2.3.0110. pont b) alpontja szerinti építési engedélyt a nukleáris biztonsági hatóság a létesítési engedély kiadása előtt nem adhatja ki.”

Az ügyintézési határidő túllépése miatt az OAH 10.000,- (tízezer) forintnak az Ügyfél részére történő megfizetéséről intézkedik.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/100-14/2022. (OAH-2022-01256-0001/2022) iktatószámú, az OAH-nál 2022. február 4. napján érkeztetett beadványában a Paksi Atomerőmű 5. blokki Segédépület (50UKA) építési engedély iránti kérelmet nyújtott be (ügyintéző: Csizmazia Péter). A kérelem alapján 2022. február 5-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az NBSZ1 1.5.1.0200. a), b) és az 1.5.1.0700. pontjaiban előírtak alapján hatósági – az OAH által kiadott – engedély szükséges.

A Segédépület (50UKA) építési engedélyezési eljárásában az ügyintézési határidő az Atv. 12/B. § (8) bekezdés c) pontja alapján hatvan nap, amely az Atv. 12/B. § (9) bekezdése alapján indokolt esetben harminc nappal meghosszabbítható.

OAH a P2-VE0323 (OAH-2022-01256-0053/2022) számú, 2022. április 29-én kiadott végzésével az ügyintézési határidőt harminc nappal meghosszabbította az értékelési tevékenység időigényére tekintettel a fenti jogszabályi pont alapján.

Az eljárás során az OAH megállapította, hogy az Ügyfél kérelme nem felel meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért az Ügyfelet több alkalommal hiánypótlásra szólította fel. Az Ügyfél a hiánypótlási felszólításoknak maradéktalanul eleget tett. Ezen felül az eljárás keretében az OAH és az Ügyfél egy tényállás tisztázást is lefolytatott, amelyek eredményét az OAH figyelembe vette a döntéshozatala során.

Az engedélykérelem tartalmi követelményeivel összhangban az Ügyfél az engedélykérelmet megalapozó dokumentumokat független műszaki szakértői véleményezés alá vetette. A szakértők több, az engedély kiadhatóságát befolyásoló megállapítást tettek. Az Ügyfél az észrevételek kezelésére elhatározott intézkedést hajtott végre, melyeket az OAH az engedélykérelem elbírálása során figyelembe vett.

Az eljárás során az OAH több szakterület véleményezése érdekében további szakértőket vont be. A szakértők az engedély kiadhatóságát befolyásoló körülményeket megvizsgálták, a kapott véleményeket az OAH megvizsgálta, értékelte, és több esetben a szakértők szakmai álláspontjával egyetértve a rendelkező – valamint indokoló – részben foglaltaknak megfelelően a létesítési folyamat megvalósíthatóságával összhangban tett előírásokat.

Jelen engedélyezési eljárás felvonókra vonatkozó cselekményei:

Az Ügyfél kérelme nem tartalmazta az épületbe tervezett felvonók létesítésének engedély kérelmét és hozzá tartozó műszaki dokumentációt, így az OAH hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. A hiánypótlás teljesítésére az Ügyfél 2022. március 4.-én benyújtotta a Segédépület (50UKA) építési engedélyéhez kapcsolódóan a P2/100-63/2022., P2/100-64/2022. (OAH-2022-01256-0022/2022) számú beadványokban az 50SNB03AE008, 50SNB03AE007 KKS

azonosítójú felvonók műszaki-biztonsági engedélyének kérelmét valamint az engedélyt megalapozó műszaki dokumentációkat.

Az OAH az eljárás során az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkereste a Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályt (a továbbiakban: Műszaki Biztonsági Osztály), hogy vannak-e a megépíteni tervezett 5. blokki Segédépületben (50UKA) kialakításra kerülő felvonók létesítésének engedélyezési eljárásában műszaki biztonsági követelmények szempontjait esetlegesen befolyásoló adatok. A Műszaki Biztonsági Osztály megállapította, hogy műszaki-biztonsági szempontból nincs akadálya az építési engedély kiadásának. Az OAH a szakkérdésben illetékes hatóság álláspontját figyelembe véve járt el az engedély kiadása során.

Az építési engedély szerinti építmény leírása:

A Segédépület (50UKA) az atomerőmű segédrendszereinek, speciális vízkezelő rendszereknek, speciális gázkezelő rendszereknek, folyékony radioaktív hulladékok gyűjtő, feldolgozó és tároló rendszereinek, valamint az ellenőrzött terület szellőzőrendszereinek elhelyezésére szolgál.

A Segédépület (50UKA) a Paks II atomerőmű 5. blokkját alkotó épületkomplexum (50UJA, 50UJE, 50UKD, 50UKA, 50UCB es 50URS) része. A Segédépület (50UKA), a Reaktorépület (50UJA), a Biztonsági épület (50UKD), a Vezénylő épület (50UCB), a Technológiai kiszolgáló épület (50UJE) es a Tolózár szerelvényház (50URS) egy közös alaplemezen helyezkednek el. A fent említett épületek teljes komplexuma egy közös munkagödörben kerül megépítésre. A közös alaplemez alatt talajszilárdítás készül. A szilárdított talajréteg alsó szintje -34,800 m (62,350 mBf), a felső szintje -23,800 m (73,350 mBf).

A Segédépületben (50UKA) nincsenek állandó munkahelyek. A külső személyzet a Segédépület (50UKA) ellenőrzött zónáját a Nukleáris kiszolgáló épületen (50UKC) keresztül közelítheti meg a 0,000 m, +5,100 m, +9,000 m es +12,600 m magasságban.

Az építmény főbb osztályba sorolásai:

- Biztonsági osztály: ABOS2
- Földrengésbiztonsági osztály: FBOS2
- Tűzvédelmi kockázati osztály: MK

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

Az építmények mellett tömörített föld visszatöltés készül $T_{rr}=95\%$ -os tömörségi fokkal. A -2,800 m és -17,800 m alaplemez alsó síkok alatt legalább C25/30-XC2-16-F3 minőségi jellemzőkkel bíró kiegyenlítő beton épül. A -22,300 m szinten levő alaplemez alatt 1400 mm vastag kiegyenlítő beton épül a szilárdított talaj felső síkjáig. A Segédépület (50UKA) fő részének alapozása 2700 mm vastagságú monolit vasbeton lemez, amelynek alsó része -17,800 m magasságban helyezkedik el. Az épület északnyugati részén levő két kisebb alapozás 3,3 m és 2,7 m vastagságú, az alaplemezek alsó része -22,300 m és a -2,800 m szinteken található.

Jelen engedély tárgyát nem képezi a talajszilárdítás és a közös alaplemez építési tevékenysége. A talajszilárdításhoz kapcsolódó építési tevékenységeket a talajszilárdítás építésére 2022. június 10-én kiadott P2-HA0368 (OAH-2021-09747-0054/2022) számú építési engedély tartalmazza.

A Segédépület (50UKA) 400 mm vastag monolit vasbeton födémlemezei -15,100 m, -9,100 m, -4,300 m, -0,100 m, +5,000 m, +8,900 m, +12,500 m, +17,300 m, +22,700 m és +26,300 m szinteken kerülnek elhelyezésre.

Az 1200 mm vastagság tetőfödémek a +33,800 m, +39,200 m magasságokban kerülnek kialakításra. A tetőfödém +40,000 m szintnél 1000 mm vastagságú.

Az épület külső teherhordó falai terepszint alatt vízzáró monolit vasbetonból, terepszint felett monolit vasbetonból készülnek, a falvastagságok 150 – 220 cm között változnak.

A belső teherhordó falak monolit vasbeton szerkezeti kialakításúak, a falvastagságok 20 – 150 cm között változnak. A födémek monolit vasbeton szerkezettel készülnek 100 – 120 cm vastagsággal a terhelés függvényében.

Az alaplemez alatt és a Segédépület (50UKA) alépitményének falain két 2+2 mm vastagságú mindkét oldalán geotextília védelemmel ellátott műanyag (PVC) szigetelőlemezről álló rendszert alkalmaznak a korrozív hatások elleni védelemként. A geotextília mellett szigetelést védő dombornyomott lemez is beépítésre kerül, amely a vízszigetelés függőleges részét védi a talaj hatásaitól. Az épületek közötti dilatációs hézagba vízzáró mozgási hézagszalag kerül beépítésre a vízszigetelő szerkezetek csatlakozásainak szigetelése érdekében. A hézagszalag egy műanyag (PVC) vízszigetelő lemez tekercsből készült csík formájában kerül kialakításra. A kivitelezés során az alábbi hőszigetelés fajták kerülnek alkalmazásra: alépitmény extrudált polisztirol hab, a felépitmény ásványgyapot és egyes helyeken habüveg. A homlokzat szerelt, alumínium kazettás, átszellőztetett fémllemezzel burkolt.

A teherhordó tartószerkezetek tervezett élettartama 100 év.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1./ pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és OAH rendelet melléklete szerinti Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ2) 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 2. melléklet szerinti tartalommal és formában kell vezetni. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

A rendelkező rész 2./ pontjában megfogalmazott feltételt az engedély kérelmek (épület és felvonók) együttes kezelésére vonatkozó NBSZ1 1.5.1.0700. pontjára és a Felvonó Rend. 3. § (1) bekezdésére tekintettel adtam meg. Továbbá a feltétel a kivitelezés dokumentációjának együttes kezelésének biztosítását hivatott előírni az e-napló tartalmára vonatkozó 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben részletezettekre való tekintettel, miszerint az e-napló tartalmazza az engedély számát, a záradékolt engedélyezési tervdokumentációkat továbbá

építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációtól, valamint a kivitelezési dokumentációtól való eltéréseket.

A rendelkező rész 3./ pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ1 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleáris baleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az ÁVIT VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

A rendelkező rész 4./ pontjában megfogalmazott kötelezést a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdés b) pontja, valamint az NBSZ1 9.3.2.0210. pontjával összhangban írtam elő.

A rendelkező rész 5.1./ pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében a kivitelezés időszakára vonatkozó (kivitelezési ütemek szerinti) ellenőrzési, azaz megállítási pontok meghatározhatósága érdekében írtam elő az Ügyféllel történt tényállás tisztázás alapján, miszerint a hatósági megállítási pontok teljeskörű kijelölése csak a kiviteli tervek és az Ügyfél minőségirányítási rendszere szerinti MMT ismeretében lehetséges.

A rendelkező rész 5.2./ pontja tartalmazza a Létesítménymodell kiviteli tervek tartalmával összhangban elvégzett szükség esetén elkészítendő aktualizáláshoz szóló nyilatkozat, és az aktualizálás alapján keletkező vizsgálati eredmények beküldésének kötelezését, amit a Korm. rendelet 32. § (1) és (2) bekezdése alapján az NBSZ1 9.5.3.0200. és 9.3.1.0600. c) pontjaiban foglaltak figyelembevételével írtam elő.

A rendelkező rész 6./ pontja tartalmazza az együttes használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét amit a Felvonó rend. 3. § (1) bekezdése, és az NBSZ1 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 6.1./ pontja tartalmazza a felvonók használatbavételi engedély iránti kérelmének jogszabály szerinti – használatbavételi alkalmassági nyilatkozatok – kitételét, amit a Felvonó rend. 2. melléklete alapján írtam elő.

Az építési engedély tárgyát képező építmény megépítése során a szerkezeteket különböző környezeti hatások érik, érhetik. Ezek a hatások a szerkezetek élettartamát befolyásolhatják, ezért ezeket dokumentálni és szükség esetén értékelni kell. Az öregedési hatások – a nukleáris technológia rendszer és rendszerelemeit (RRE) védő – építészeti szerkezeteket megépítésüktől kezdve érik, ezért az ÖKP-nak a létesítmény üzemeltetésének megkezdése előtti hatásokra is ki kell térniük. A fentiekre tekintettel a rendelkező rész 6.2./ pontja szerinti kötelezést az NBSZ1 3a.3.2.4800. pontjával összhangban a „0” állapotra vonatkozó

bizonytalanságok, valamint az NBSZ1 3a.3.2.5100. pontjára tekintettel az öregedési hatások minimalizálásának igazolása érdekében írtam elő az NBSZ1 1.5.3.0600. pont a) alpontja alapján.

Az OAH a P2-HA0368 sz. (OAH-2021-09747-0054/2022) határozatának 5. pontjában előírta a nukleáris sziget építményei alatt elkészülő szilárdított talajtömb homogenitás vizsgálatát, melyet annak használatbavételi engedélyezési dokumentációjában kell bemutatni. Az 5. blokki nukleáris sziget alatti talajszilárdítás feladata a talajfolyósodás kialakulásának megakadályozása. Ehhez, az OAH megítélése szerint – figyelembe véve a felkért szakértők véleményét is – a szilárdított talajtömb megfelelő homogenitása fontos célparaméter. Az elkészült szilárdított talajtömb megvalósulása és a megvalósítás minősége annak használatbavételi engedélyezése során kerül bemutatásra. A használatbavételi engedély kiadását követően kezdhető meg a ráépítés a szilárdított talajtömbre. Fentiek alapján és az NBSZ1 3a.2.1.2410., 3a.3.4.1100. és 3a.3.4.1200. pontjaira való tekintettel a rendelkező rész 7./ pontjában foglaltakat írtam elő.

A rendelkező rész 8./ pontjában előírt feltételt az NBSZ1 9.3.4.0400. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az NBSZ1 9.5.3.0300. pontjában foglaltak alapján a Korm. rendelet 25. § (1) bekezdésében, a 32. § (1) és (2) bekezdésében és az NBSZ1 1.7. fejezetében rögzítettekkel összhangban határoztam meg. A jelentési kötelezések tételes indokolása:

A közös alaplemezen elhelyezkedő nukleáris sziget épületeinek kivitelezési munkálatai egymással összefüggő és időben párhuzamosan végzett tevékenységek. A rendelkező rész 8.1./ pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rendelet 25. §-ára való tekintettel írtam elő a kiviteli tervezésre vonatkozó NBSZ1 9.3.3.0600. i) pontja alapján. Az organizációs tervcsomag elkészítése és az OAH-hoz történő benyújtása a kivitelezési tevékenységeket megelőzően szükséges annak érdekében, hogy az OAH megállítási és ellenőrzési pontokat tudjon meghatározni az engedély szerinti tevékenységhez kapcsolódóan. Az előírást az NBSZ1 1.7.1.0300. pontjában kapott felhatalmazás alapján az NBSZ1 9.5.3.0300. és a 9.5.3.0400. pontjaiban foglaltakra tekintettel írtam elő.

A rendelkező rész 8.2./ pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ1 1.7.1.0300. pontja szerinti felhatalmazás alapján annak érdekében hoztam, hogy az NBSZ1 9.5.3.0500. pontjában előírt követelmény teljesüléséről a kiviteli terv vonatkozásában is meg tudjon győződni az OAH.

Az OAH P2-VE0211 (OAH-2022-01516-0001/2022) számú, "Eljárás megindító végzés a meglévő és létesítés előtt álló nukleáris létesítmények egymás nukleáris biztonságára gyakorolt lehetséges hatásainak ügyében" tárgyú végzésével hivatalból eljárást indított, és felszólította az érintett Ügyfeleket, hogy:

"a Paks II. Atomerőmű Zrt. által létesíteni tervezett 5. és 6. blokkok területelőkészítési időszakára dolgozzanak ki egy közös dokumentumot amely tartalmazza:

1. azon létesítményi kockázatokat, amik hatással lehetnek a többi létesítményre;

2. a kockázatokhoz tartozó mérhető paramétereket, azok monitorozásának és továbbításának módját;
3. a paraméterekhez tartozó küszöbértékek meghatározását; és
4. a küszöbértékek eléréséhez rendelt intézkedések meghatározását."

Az NBSZ1 9.5.3.0500. pont szerinti építési-szerelési tevékenység megkezdéséhez be kell mutatni azokat az intézkedéseket, amelyekkel biztosítható, hogy az építés-szerelési tevékenységek következtében ne sértsék meg a meglévő nukleáris létesítmény üzemeltetési korlátait. A követelmény teljesítése érdekében a munkálatok csak akkor kezdhetők meg, ha a hivatkozott végzés szerinti kockázatkezelési intézkedéseket kidolgozták és érvénybe léptették.

Az Ügyfél vállalta, hogy a fenti feladatot a területelőkészítést követően minden tervezett építési tevékenység előtt elvégzi. Jelen határozat kiadásakor az OAH által elfogadott kockázatkezelési intézkedések még nem álltak rendelkezésre, ezért a rendelkező rész 8.3./ pontjában foglaltakról döntöttem.

Az épületre és az épületszerkezetekre vonatkozóan a teljes életciklusra ki kell dolgozni a kiviteli terv szintű monitoring programot. Az Ügyfél által az építési engedélyezési eljárás során bemutatott és alkalmazott szabványok előírásait a monitoring program kidolgozása során figyelembe kell venni. Az NBSZ1 3a.3.2.4800., 3a.3.2.5000., 3a.3.2.5100. a) és 3a.3.4.0500. pontjai alapján a rendelkező rész 8.4./ pontjában foglaltakról döntöttem.

Az NBSZ1 kiviteli tervezésre vonatkozó 9.3.3.0600. pont alapján írtam elő a rendelkező rész 8.5./ pontja szerinti felülvizsgálati tevékenységek elvégzését annak érdekében, hogy a nukleáris biztonsági igazolásáról az OAH a tervezés minden fázisában meg tudjon győződni. A felülvizsgálatokat az alábbiak szerint írtam elő:

Mivel nem cserélhető, nem javítható alapanyagok is részei az épületnek, így azokra igazolni kell, hogy a tervezett élettartam alatt tartani fogják a tervezés során előírt tulajdonságok megmaradását a beépítési hely szerinti környezeti hatások figyelembevételével. Az élettartamot korlátozó degradációs folyamatok elemzéséhez szükséges meghatározni a monitorozási, detektálási módszereket és az értékelési, elfogadási kritériumokat. Az NBSZ1 3a.3.2.0200., 3a.3.2.1300., 3a.3.2.5100. és a 3a.3.4.0400. pontjainak figyelembe vétele mellett, az NBSZ1 9.5.7.0300. pontjának (6) alpontjában foglaltak alapján döntöttem a rendelkező rész 8.5./ pont a) alpontjában foglaltakról.

Az NBSZ1 9.3.3.0600. pont a) alpontjában foglaltak alapján a kiviteli terveknek tartalmazniuk kell:

„a) a munkák végrehajtásához szükséges mélységű gyártási és kivitelezési információkat, így különösen rajzokat, sémákat, technológiákat, szerelési, szerelésellenőrzési és dokumentálási követelményeket”

Mivel az építési engedélykérelmet megalapozó dokumentáció ezeket az információkat az alapozás és vízszigetelés kivitelezhetőségével összefüggésben – a tervezés aktuális állapotával összhangban – nem tartalmazta, ezért a fenti pont teljesülésének igazolása érdekében a rendelkező rész 8.5./ pontjának b) és c) alpontjában foglaltakról döntöttem.

A kiviteli tervezés során, az épületszerkezetek részlettervezésekor a beton zsugorodásából származó többlet igénybevételeket figyelembe kell venni. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 51. § (1) bekezdése alapján az építményt és annak részeit, szerkezeteit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a megvalósítás és a használat során fellépő várható terhek, hatások ne vezethessenek az építmény és részei teljes vagy részleges összeomlásához, az építmény és szerkezetei megengedhetetlen mértékű deformációjához, az építési tevékenység közben az építés alatt álló szerkezetek és a csatlakozó vagy a szomszédos szerkezetek tönkremeneteléhez. A kiviteli tervezés során előálló többlet információk figyelembevételével, a nukleáris biztonság igazolása érdekében az NBSZ1 3a.3.4.0400. és 3a.3.4.1400. pontjai alapján döntöttem a rendelkező rész 8.5./ pontjának d) alpontjában foglaltakról.

A kiviteli tervezés során, az épületszerkezetek részlettervezésekor a beton kúszásából származó többlet igénybevételeket figyelembe kell venni. Az OTÉK 51. § (1) bekezdése alapján az építményt és annak részeit, szerkezeteit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a megvalósítás és a használat során fellépő várható terhek, hatások ne vezethessenek az építmény és részei teljes vagy részleges összeomlásához, az építmény és szerkezetei megengedhetetlen mértékű deformációjához, az építési tevékenység közben az építés alatt álló szerkezetek és a csatlakozó vagy a szomszédos szerkezetek tönkremeneteléhez. A kiviteli tervezés során előálló többlet információk figyelembevételével, a nukleáris biztonság igazolása érdekében az NBSZ1 3a.3.4.0400. és 3a.3.4.1400. pontjai alapján döntöttem a rendelkező rész 8.5./ pontjának e) alpontjában foglaltakról.

A kiviteli tervezés során, a részletes számítások elvégzésekor a süllyedések (különös tekintettel az egyenlőtlen süllyedésre) időbeni alakulását figyelembe kell venni az épületszerkezetek részlettervezésének és beépítési sorrendjének meghatározása céljából. Az OTÉK 51. § (1) bekezdése alapján az építményt és annak részeit, szerkezeteit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a megvalósítás és a használat során fellépő várható terhek, hatások ne vezethessenek az építmény és részei teljes vagy részleges összeomlásához, az építmény és szerkezetei megengedhetetlen mértékű deformációjához, az építési tevékenység közben az építés alatt álló szerkezetek és a csatlakozó vagy a szomszédos szerkezetek tönkremeneteléhez. A kiviteli tervezés során előálló többlet információk figyelembevételével, a nukleáris biztonság igazolása érdekében az NBSZ1 3a.3.4.0400., 3a.3.4.0900. és 3a.3.4.1400. pontjainak figyelembevételével döntöttem a rendelkező rész 8.5./ pontjának f) alpontjában foglaltakról.

A kiviteli tervezés során, az épületszerkezetek részlettervezésekor a billenési stabilitás számítását – a tervezési fázisban előálló legújabb információkkal összhangban – részletesen el kell végezni, oly módon, hogy a modellekben felhasznált anyagmodellek és paraméterek visszakövethetők legyenek. Az OTÉK 51. § (1) bekezdése alapján az építményt és annak részeit, szerkezeteit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a megvalósítás és a használat során fellépő várható terhek, hatások ne vezethessenek az építmény és részei teljes vagy részleges összeomlásához, az építmény és

szerkezetei megengedhetetlen mértékű deformációjához, az építési tevékenység közben az építés alatt álló szerkezetek és a csatlakozó vagy a szomszédos szerkezetek tönkremeneteléhez. Fentiek és az NBSZ1 3a.3.4.0400. és 3a.3.4.1400. pontjaiban foglaltak figyelembevételével döntöttem a rendelkező rész 8.5./ pont g) alpontjában foglaltakról.

A kiviteli tervezés során a részletes földrengésdinamikai modellezést a talajnyírási modulus 0,5-ös variációjával is el kell végezni, mivel az alkalmazott lineáris válaszspektrum módszer feltételezései közül a vízszintesen elhelyezkedő homogén talajrétegekre és a közel tengelyszimmetrikus épületegyüttesre vonatkozó feltételezések csak részben valósulnak meg. A kiviteli tervezési fázisban előálló legújabb információkkal összhangban a talaj nyírási paramétereinek variálásával a bizonytalanságok jelentős része kiszűrhető. Az OTÉK 51. § (1) bekezdése alapján az építményt és annak részeit, szerkezeteit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a megvalósítás és a használat során fellépő várható terhek, hatások ne vezethessenek az építmény és részei teljes vagy részleges összeomlásához, az építmény és szerkezetei megengedhetetlen mértékű deformációjához, az építési tevékenység közben az építés alatt álló szerkezetek és a csatlakozó vagy a szomszédos szerkezetek tönkremeneteléhez. Fentiek és az NBSZ1 3a.3.4.0400., 3a.3.4.1000. és 3a.3.4.1400. pontjaiban foglaltak figyelembevételével döntöttem a rendelkező rész 8.5./ pont h) alpontjában foglaltakról.

A kiviteli tervezés során – a tervezési fázisban előálló legújabb információkkal összhangban – a repülőgép törzs és hajtómű becsapódás részletes számításait direkt dinamikai modell alkalmazásával is el kell készíteni, mivel az egy szabadságfokú dinamikai modell csak a mindkét főirányú tengelyszimmetrikus építményekre vonatkozik – az engedély tárgyát képező építmény nem ilyen –, ezért a számítás során alkalmazott dinamikai tényező csak közelítéssel pontos. Az OTÉK 51. § (1) bekezdése alapján az építményt és annak részeit, szerkezeteit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a megvalósítás és a használat során fellépő várható terhek, hatások ne vezethessenek az építmény és részei teljes vagy részleges összeomlásához, az építmény és szerkezetei megengedhetetlen mértékű deformációjához, az építési tevékenység közben az építés alatt álló szerkezetek és a csatlakozó vagy a szomszédos szerkezetek tönkremeneteléhez. Fentiek és az NBSZ1 3a.3.4.0400. és 3a.3.6.3100. pontjaiban foglaltak figyelembevételével döntöttem a rendelkező rész 8.5./ pont i) alpontjában foglaltakról.

Az építési engedélyt megalapozó dokumentációban a szélszámítás elemi épületekre felvett szélterhelésekre történt, ami egy közelítés. A kiviteli tervezés során részletes számítást kell elvégezni a teljes épületegyüttes vonatkozásában. A szélterhelést komplexen kell figyelembe venni, így különösen 3D szoftverrel történő számításokkal. Az NBSZ1 3a.3.6.2300. pontja alapján igazolni kell az atomerőmű biztonságos üzemeltetését a külső természeti veszélyeztető tényezők körülményei között is. Számításba kell venni a természeti veszélyeztető tényezők észszerűen feltételezhető kombinációit, így a kiviteli tervezés során szükséges a teljes Épületkomplexumra vonatkozó, a kiviteli tervezési fázisban előálló legújabb

információkkal összhangban elvégzendő szélteher számítás. A fenti és az NBSZ1 3a.3.4.0400. és 3a.3.4.1400. pontjaiban foglaltak figyelembevételével döntöttem a rendelkező rész 8.5./ pont j) alpontjában foglaltakról.

Az építési engedélyt megalapozó dokumentációban az 5. blokki segédépület tetőszerkezetén elhelyezendő kémény megtámasztó acél szerkezet engedélyezése jelen eljárásnak nem volt tárgya. A kiviteli tervezés során részletes számítást szükséges elvégezni az acélrácsozat segédépület szerkezeteit érő hatásainak vonatkozásában különösen 3D szoftverrel történő számításokkal. A fentiek és az NBSZ1 3a.3.4.0400. és 3a.3.4.1400. pontjaiban foglaltakra tekintettel döntöttem a rendelkező rész 8.5 pont k) alpontjában foglaltakról.

A rendelkező rész 9./ pontjában előírt tájékoztatási kötelezettséget az NBSZ1 1.6. fejezetére tekintettel, az NBSZ1 9.2.2.1100. és 9.2.2.1200. pontokban előírt követelmények ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében írtam elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik (rendelkező rész 10./ pontja).

A Paksi Atomerőmű 5. blokki **Segédépület** (50UKA) építési engedélyezési eljárásában – az Atv. 2. melléklet 2.7. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 10.1/ pontja) indokolása:

„INDOKOLÁS

I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. február 25. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú tűz- és katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. február 25. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

A jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-01256-0002/2022. számú végzéssel egyidejűleg 2022. február 25-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során a szakhatóság figyelembe vette a Paksi Atomerőmű 5. blokki segédépület (50UKA) kialakítására vonatkozó 2022. március 23-án kelt 35000/1511-6/2022.ált. és 2022. március 26-án kelt 35000/1724-3/2022.ált. ügyiratszámú eltérési engedélyezési eljárás keretein belül kiadott határozatokban, valamint a döntéseket megalapozó dokumentációkban foglaltakat.

II. A feltételek szakmai indokolása

A Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen tervezett Paksi Atomerőmű 5. blokki segédépület (50UKA) építési engedélyének megadásához tűz- és katasztrófavédelmi szakhatóságként a rendelkező részben foglalt feltételekkel hozzájárultam.

II./1. Tűzvédelemre vonatkozó feltételek

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

- ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelés igazolása.
- ad./2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 277. § (1) bekezdés b) pontja, valamint 277. § (2)-(6) bekezdései alapján, továbbá az MSZ HD 60364-6 szabvány vonatkozó előírásai alapján szükséges a dokumentum benyújtása, a telepített villamos berendezések megfelelésének alátámasztása érdekében.
- ad./3. Az OTSZ 141-143. §-ában foglalt alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.
- ad./4. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.
- ad./5. Az OTSZ 6. § (5) bekezdésében, az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményekről és a hatóságok tevékenysége során azok érvényesítésének módjáról szóló 5/2015. (II. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: NTSZ) 1. melléklet I. fejezet 6.14. pontjában foglaltak, valamint az épület rendeltetésére tekintettel, a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából kell biztosítani az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást, az egyszeres vízforrás növelt biztonságú kialakításával.
- ad./6. Az OTSZ 6. § (5) bekezdésében, az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 6.13. pontjában foglaltak, valamint az épület rendeltetésére tekintettel, a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából kell biztosítani az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást, az egyszeres hibatűrés elvének megfelelően.
- ad./7. Az OTSZ 80. § (3) bekezdése és a 8. mellékletben foglalt 2. táblázat alapján, továbbá a tűzoltási feltételek meglétének igazolása érdekében szükséges a mérések igazolása.
- ad./8. Az OTSZ 1. § (2) bekezdése, 146. §-a, az MSZ 50172:2005 szabvány vonatkozó előírásai alapján, a kiürítést hatékonyan segítő biztonsági világítás megfelelésének igazolása érdekében szükséges.

- ad./9. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 2.5. pontja alapján biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit.
- ad./10. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 3.15. pontja alapján, biztosítani kell a technológiai tűzszakaszok, valamint menekülési útvonalak elhagyásának, kialakításának feltételeit.
- ad./11. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 4.1. és 4.2. pontjaiban foglaltak alapján szükséges a villamos berendezések tartószerkezeteire vonatkozó követelmények teljesítése.
- ad./12. Az OTSZ X. fejezetében foglalt követelmények teljesülésének igazolásához szükséges a hő- és füstelvezetésre alkalmazott berendezések teljesítményének igazolása.
- ad./13. Az OTSZ X. fejezetében, valamint 9. melléklet 2. táblázatában foglaltak alapján szükséges a hő- és füstelvezető ventilátorok, valamint a füstelvezető, légpótló csatornák, füstcsappantyúk üzemelési körülményeire vonatkozó feltételek teljesítése.
- ad./14. A létesítményre vonatkozó egyes tűzvédelmi követelmények érvényre juttatása érdekében szükséges, valamint:
- a) az OTSZ 79-80. §-ában foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a fali tűzcsapok tervezett telepítési helyének egyeztetése, figyelembe véve a lehetséges műszaki kialakításokat (20 vagy 30 méteres tömővel szerelt tűzcsapok);
 - b) az OTSZ 135. § (1b) és (2) bekezdéseiben, illetve a 87. §-ában foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a tűzeseti fogyasztók, valamint az építményrészek külön lekapcsolásának kialakítását, valamint azok módját egyeztetni;
 - c) az OTSZ 86. § (2) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a tűzoltó felvonók elhelyezésének, műszaki kialakításának egyeztetése;
 - d) az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 5.9. pontjában foglalt követelmények érdekében szükséges a megfelelő gázérzékelő- és jelzőrendszer elhelyezésének, műszaki kialakításának egyeztetése;
 - e) az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 3.5. pontjában foglaltak alapján szükséges a beavatkozási, megközelítési útvonalakra vonatkozó egyeztetés;
 - f) az OTSZ X. fejezetében, valamint 9. melléklet 2. táblázatában foglaltak teljesülése érdekében szükséges a műszaki megoldások egyeztetése.
- ad./15. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 40. § alapján a gazdálkodó szervezet vezetőjének gondoskodnia szükséges a területén munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről, valamint a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Figyelfelhívás

A beépített automatikus tűzjelző- és tűzoltó berendezés létesítési és használatbavételi engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam. A létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárások lefolytatása a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

Az önkormányzati és létesítményi tűzoltóságokra, valamint a hivatásos tűzoltóság, önkormányzati tűzoltóság és önkéntes tűzoltó egyesület fenntartásához való hozzájárulásra vonatkozó szabályokról szóló 239/2011. (XI. 18.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján, főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni az atomerőműben. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 9.3. pontja rendelkezik a létesítményi tűzoltóság állományára vonatkozó követelményekről.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő negyvenkét nap. A szakhatóság az ügyintézésre vonatkozó negyvenkét napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 8. sorában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Paksi Atomerőmű 5. blokki Segédépületben (50UKA) található **tűzoltó felvonók** építési engedélyezési eljárásában – az Atv. 2. melléklet 2.7. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának (rendelkező rész 10.2./ pontja) indoklása:

„INDOKOLÁS

I. Előzmények

Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. március 21. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. március 21. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-01256-0025/2022. számú végzéssel egyidejűleg 2022. március 21-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

II. A feltétel szakmai indokolása

A 7030 Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen tervezett Paksi Atomerőmű 5. blokki segédépületben (50UKA) „50SNB03AE007”, és „50SNB03AE008” azonosítók szerinti tűzoltó felvonókra vonatkozó építési engedélyezési eljárásban, az építési engedély kiadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben foglalt feltétellel hozzájárultam.

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. A létesítményre vonatkozó egyes tűzvédelmi követelmények érvényre juttatása érdekében, valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 86. § (2) bekezdésében és a vonatkozó szabványokban (MSZ 9113:2003, valamint MSZ EN 81-72) foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a tűzoltó felvonók műszaki kialakításának egyeztetése.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő negyvenkét nap. A szakhatóság ügyintézésre vonatkozó negyvenkét napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 8. sorában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A figyelemfelhívások között bemutatott, az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett társhatóságok szakmai álláspontjainak indokolásai az alábbiak:

A figyelemfelhívó rész 8. pontja tartalmazza az Örökségvédelmi Osztály szakmai álláspontját, miszerint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.). 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhető.

A figyelemfelhívó rész 8.1. – 8.5. pontjainak jogalapját az alábbiak adják:

„Kötv. 22. § (10) bekezdés rendelkezése szerint a megelőző feltáráshoz szükséges feltáráshoz szükséges intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltáráshoz szükséges intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltáráshoz szükséges feltáráshoz szükséges intézmény, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum

- b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy
- c) a feltáráshoz jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.”

A figyelemfelhívó rész 9. pontja tartalmazza a földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakkérdés tekintetében a Bányafelügyeleti Osztály szakmai álláspontjában szereplő feltételekre való hivatkozást. A fenti hatóság által kiadott, a rendelkező részben meghivatkozott BA/V/763-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel hozzájárult a paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok létesítési engedélyezési eljárásában az engedély kiadásához a nukleáris létesítmény teljes kiterjedésére vonatkozóan. Jelen eljárás tárgyát képező Segédépület (50UKA) a nukleáris létesítmény területén belül található, így a BA/V/763-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltak betartása az irányadó.

A figyelemfelhívó rész 10. pontja tartalmazza az építmény elhelyezésének, magasságának közvetlen és közvetett hatásainak az állami célú légiközlekedésre, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légiközlekedés biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésének tekintetében a Légügyi Hatóságok szakmai álláspontját. A szakmai álláspont indokolásának részletei az alábbiak:

Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály szakmai álláspontja:

„A légitözlekedés, ezen belül az állami célú légitözlekedés biztonságának fenntartása érdekében olyan létesítményeket, berendezéseket és vezetéseket, amelyek helyzetüknel vagy magasságuknál fogva kiemelkednek a környezetükből és a légitözlekedés biztonságát veszélyeztethetik, akadályjelzéssel látják el. Az akadályjelzésre vonatkozó részletes előírásokat a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függeléke (a továbbiakban: ICAO Annex 14) határozza meg. Az ICAO Annex 14 6.1 pontja értelmében az akadályjelzés célja az adott építmény légitözlekedés számára okozott kockázati szintjének – az ütközés valószínűségének – csökkentése úgy, hogy a légitözlekedés személyzete az ütközés megelőzése érdekében az építményt időben észlelhessen. Az akadályjelzés a légitözlekedésre vonatkozó egyéb műveleti korlátozásoktól függetlenül indokolt lehet. Ilyen, a légitözlekedésre vonatkozó műveleti korlátozás az Épületkomplexummal összefüggésben a magyar légtér légitözlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM-HM-KvVM együttes rendelet 8. § szerinti tiltott légtér, ugyanakkor jogszabály által meghatározott esetben e légtérben – és így az Épületkomplexum közvetlen környezetében – repülés végrehajtható. Figyelembe kell továbbá venni a tiltott légtér használatára vonatkozó előzetes engedéllyel nem rendelkező, így például a kényszerhelyzetben lévő légitözlekedéseket is, melyek nem szándékoltnak ugyan, de hajthatnak végre repülést az Épületkomplexum közvetlen környezetében. Megállapítható, hogy légitözlekedések az Épületkomplexum közvetlen környezetében magassági korlátozás nélkül előfordulhatnak. Közismert, bizonyítást nem igényel az a megállapítás, hogy a légitözlekedések és az építmények ütközésének megelőzése nem csak a légitözlekedés, hanem az adott építmény sértetlenségét, biztonságát is szolgálja.

Az állami légitözlekedések nappal és éjjel, látvarepülési szabályok szerint, korlátozott látási viszonyok között, földközeli magasságon is hajtanak végre repüléseket, melyek során fennáll a kockázata a magasságuknál fogva környezetükből kiemelkedő építményekkel való összeütközésnek. Erre való figyelemmel fennáll annak a kockázata, hogy az állami légitözlekedések az Épületkomplexumnak ütköznek.

Megállapítható, hogy a légitözlekedések Épületkomplexumnak történő ütközése megelőzésének módja annak akadályjelzéssel történő ellátása.

Az akadályjelzésre vonatkozó részletes előírásokat az ICAO Annex 14 határozza meg. Az akadályjelzés egyebek mellett lehet festett színjelölés és akadályfény. A festett színjelölés jellemzően nappal biztosítja az építmény hatékony, időbeni észlelhetőségét, míg az akadályfényt jellemzően inkább éjjel alkalmazzák e célra. Figyelemmel az Épületkomplexum méretére, alakjára, és a körülötte elhelyezkedő egyéb építményekre, a Hatóság festett színjelölés alkalmazását nem tartja indokoltnak, ugyanakkor éjszakai akadályjelzésként akadályfény alkalmazása indokolt. Az ICAO Annex 14 nyolcadik kiadásának (2018. július) 6.2.3.23 pontja A, B vagy C típusú közepes intenzitású akadályfények alkalmazását tartja indokoltnak a 45 méternél magasabb építmények esetében, a 6.2.3.26 pontja a 45 méternél magasabb építményeken alkalmazott C típusú közepes intenzitású akadályfények esetében az építmény legmagasabb pontja közelében és az

építmény magasságának mintegy 1/2-ed részénél tartja indokoltnak akadályfények elhelyezését.

Az ICAO Annex 14 6.2.3.23 pontja C típusú közepes intenzitású akadályfény alkalmazása helyett lehetővé teszi B típusú közepes intenzitású akadályfény alkalmazását is, mely főbb műszaki paramétereiben megegyezik a C típusúval, ugyanakkor a folyamatos vörös fény kibocsátása helyett villogó vörös fényt ad, ami az építmények észlelhetőségét jelentősen megkönnyíti. Az ilyen rendszer az ICAO Annex 14 6.2.3.25 pontja értelmében 45 méternél magasabb építmények esetében ugyancsak kétszintű, az építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb elhelyezett B típusú közepes intenzitású, valamint az építmény magasságának mintegy 1/2-ed részénél elhelyezett B típusú alacsony vagy közepes intenzitású akadályfényekből áll.

A fentiekre figyelemmel a Hatóság indokoltnak tartja az Épületkomplexumot akadályfényvel jelölni; ennek érdekében az ICAO Annex 14 nyolcadik kiadása (2018. július) szerinti, C típusú közepes intenzitású akadályfényt indokolt alkalmazni az Épületkomplexum legmagasabb pontjához a lehető legközelebb, valamint az Épületkomplexum magasságának mintegy 1/2-ed részénél; az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa az Épületkomplexum jelölését. A C típusú közepes intenzitású akadályfényekre és azok elhelyezésére vonatkozó részletes előírásokat az ICAO Annex 14 nyolcadik kiadásának (2018. július) 6.2.3.23 és 6.2.3.26 pontjai, 6-1 és 6-3 táblázatai, 1. melléklete és 5. mellékletének A5-3 ábrája tartalmazzák.

A Hatóság elfogadhatónak, és a C típusú közepes intenzitású akadályfények alkalmazásánál nagyobb biztonsági szintet lehetővé tevő akadályfény rendszernek tartja a B típusú közepes intenzitású akadályfényeken alapuló rendszert. Az ilyen akadályfényekre vonatkozó részletes előírásokat az ICAO Annex 14 nyolcadik kiadásának (2018. július) 6.2.3.23 és 6.2.3.25 pontjai, 6-1, 6-2 és 6-3 táblázatai, 1. melléklete és 5. mellékletének A5-2 ábrája tartalmazzák.”

Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály szakmai álláspontja:

„Az építményeket nappali és éjszakai légiközlekedési akadályjelzésekkel kell ellátni a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény függelékeinek kihirdetéséről szóló 2007. évi XLVI. törvény által kihirdetett 14. Függelékének hetedik kiadása (2016. július) (ICAO Annex 14) 6.2 Fejezetben leírtak szerint.

[...]

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet 1.) 1. melléklet 4. Építési ügyek táblázat 20. sor a) alapján a Hatóság az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendeletben (a továbbiakban: Kormányrendelet 2.) kijelölt építésügyi hatóság hatáskörébe tartozó építési engedélyezési eljárás során a polgári célú repülés biztonsága

érdekében az építmény elhelyezése, magassága közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata a légiközlekedésre, a földi telepítésű berendezések működésére és a légiközlekedés biztonságára vonatkozó szakkérdésben ad állásfoglalást.

A kérelem elbírálása során a Hatóság a Kérelmező által rendelkezésre bocsátott tervdokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy kérelem tárgyát képező épületek elhelyezése, magassága gyakorol közvetlen vagy közvetett hatást a légiközlekedésre illetve a földi telepítésű berendezések működésére, ezért a kérelemben megjelölt építési engedély megadásának légiközlekedési biztonsági szempontból jogszállási akadály nincs.”

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. Az Ügyfél P2/100-14/2022. (OAH-2022-01256-0001/2022) számú beadványa és mellékletei;
2. Az Ügyfél által az eljárás keretében benyújtott kiegészítő dokumentumok;
3. Az eljárás során kiadott hiánypótlásokra az Ügyfél által benyújtott dokumentumok;
4. Az eljárás keretében lezajlott tényállástisztázás dokumentumai;
5. Szakhatósági állásfoglalások illetve társhatósági nyilatkozatok.

A kérelem melléklete tartalmazza az NBSZ1 1.5.2.0200. e) alpontja alapján az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek (a továbbiakban: 247/2011. Korm. rendelet) megfelelően elkészített TTSA(D)246/11 dokumentáció azonosítójú független műszaki szakértői véleményt. A független szakértők megállapították, hogy „Jelen építési engedélyezési tervdokumentáció felülvizsgálata alapján, tekintettel az 1996. évi CXVI. törvény 19/A. §-ában, továbbá a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésében foglaltakra, az atomenergia alkalmazásának körében eljáró független műszaki szakértők által készített szakvélemények alapján megállapítható, hogy a tárgyi tervdokumentáció a nukleáris és a műszaki biztonsági szabályok és a nukleáris biztonsági követelmények teljesítésének igényével készült.

A 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) és (4) bekezdéseiben foglaltak szerint a szakértői értékelések alapján tett megállapításokban azonosított néhány tartalmi hiányosság, illetve a nagyobb számosságú, a tervdokumentációt érintő ajánlások a tervdokumentáció beadhatóságát, az adott tervezési fázissal összhangban érdemben nem befolyásolják, egyúttal segítik annak hatósági elbírálhatóságát.”

A független szakértők az Atv. 19/A. § (2) bekezdésének megfelelően a 247/2011. Korm. rendelet 6. § (6) bekezdésében foglaltak szerint nyilatkoztak, hogy a szakértői tevékenységük végzését kizáró, a rendelet 6. § (4) és (5) bekezdése szerinti ok nem áll fenn velük szemben, a független véleményalkotásukat semmiféle külső tényező nem befolyásolta, a szakértői tevékenységük végzése során kizárólag szakmai szempontok vezérelték őket, a véleményük tartalmának kialakításához sem személyes, sem anyagi érdekük nem fűződik. A nyilatkozat alapján teljesülnek az Atv. 19/A. § (2) bekezdésében megfogalmazott feltételek.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet), melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmazásának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az OTÉK 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ1-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az

alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlásokkal együtt benyújtott kiegészítő dokumentumokkal együtt, a vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai alapján megfelel az NBSZ1 1.5.2.0200. pontjában előírt követelményeknek.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. §-ban foglaltak figyelembevételével határoztam a Korm rendelet 17. § (1) bekezdés j) pontja szerinti építési engedély kiadásáról.

Az NBSZ1 1.5.2.0100. pontja szerint, az általános építésügyi előírásokat, a kivitelezés ütemezhetőségét, valamint a P2-HA0375 (OAH-2020-04607-0653/2022) számú határozat rendelkező részében meghatározott határidőt figyelembe véve – az Atv. 14. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – rendelkeztem az engedély időbeli hatályáról.

Döntésem jogalapját az Ákr., az Atv., az Étv., az OTÉK, a Korm. rendelet és mellékletei (NBSZ1), az OAH rendelet és mellékletei (NBSZ2), a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, a 247/2011. Korm. rendelet, a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent megjelölt rendelkezései, valamint Paks Város Önkormányzat 33/2016. (VIII.22.) önkormányzati rendelet megjelölt rendelkezései képezik.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az Atv. 12/B. § (8) bekezdés c) pontja alapján – 60 nap. Az OAH a P2-VE0323 számú, 2022. április 29-én kelt végzésével – az Atv. 12/B. § (9) bekezdése alapján – az ügyintézési határidőt harminc nappal meghosszabbította. A közigazgatási hatósági eljárás 2022. február 5-én indult.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Megállapítom, hogy az OAH az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az Ügyfél részére 10.000,- (tízezer) forint megfizetéséről rendelkezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint a Korm. rendelet 2. §-a, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. augusztus 30.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 2. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
 3. Tolna Megyei Kormányhivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Építésügyi Osztály
 4. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Hatósági Főigazgató- helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
 5. Technológiai és Ipari Minisztérium Közlekedési Hatósági
Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Léginavigációs és
Repülőtéri Hatósági Főosztály
 6. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály
 7. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
 8. Irattár