



**Határozat szám**  
**P2-HA0315**

Iktatószám  
- OAH-2022-02683-  
0013/2022

Ügyintéző: Faragó Ákos

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
7030 Paks, Gagarin. utca 1.

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területére (2.1)

## H A T Á R O Z A T

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt., (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **építési engedélyt adok** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak, Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (USU 2.1) építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések mellett:

1.1 Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. IV.29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV.29.) OAH rendelet (a továbbiakban: szakmagyakorlási rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell egy olyan független műszaki szakértő közreműködését, aki a munkafeladat lezárásakor felelős nyilatkozatot ad az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító minőségügyi dokumentumok teljeskörűségéről és

hitelességéről, valamint arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

- 1.2 Az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv VU31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.3 A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.
- 1.4 A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.5 A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.4. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél megvizsgálja, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e és erről egy nyilatkozatot nyújt be az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.

Az építési engedélyt határozott időre, 2025. május 31. napjáig adom meg.

2. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:
  - 2.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/3308-1/2022.ált. iktatószámú állásfoglalása:

*„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) USU 2.1. számú Nehéz tehergépjárművek kirakodási és raktározási terület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi*

*f e l t é t e l e k k e l j á r u l o k h o z z á :*

1. *A szabadtéri tárolóterület tárolási egységeiből kialakított tűzszakaszok méretei igazodjanak a tervezett tárolt anyagok, termékek tűzveszélyességi osztályához.*

2. A szabadtéri tárolóterület tárolási egységeiből kialakított mértékadó tűzszakaszokhoz megfelelő oltóvíz mennyiséget biztosítani kell. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvével és/vagy az oltóvíztároló medence felülvizsgálatával igazolni kell a szükséges oltóvíz meglétét.
3. A szabadtéri tárolóterület villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét - a tervezett tárolt anyagok figyelembevételével - a használatbavétel során igazolni kell.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: a tároló terület használatbavételi eljárásának időpontja.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.2. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, mint az eljárásban résztvevő földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakhatóság SZTFH/3573-2/2022 iktatószámú állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére indult, 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges USU 2.1. Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe építési engedélyének kiadásához

#### **hozzájárul**

az alábbi feltételekkel.

1. Az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
2. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.
3. A bányajáradék mértékének kell tekinteni a felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagok minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.
4. A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.
5. Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának.
6. A Kérelmezőnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Bányafelügyeletnek, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.
7. A Kérelmező a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
  - az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.
8. A Kérelmezőnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést megküldeni a tárgyévet követő év február 28-ig a Bányafelügyeletnek.
  9. A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelése érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
  10. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az Kérelmezőnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Bányafelügyeletnek kell megküldeni.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 2.3. A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/73-3/2022. iktatószámú állásfoglalása:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon az 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU Nehéz tehergépjárművek kirakodási és raktározási területe (2.1) építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

**a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :**

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban

meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

*Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”*

- 2.4. A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/6705-2/2022. iktatószámú állásfoglalása:

***„Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks. 8803/16. hrsz. alatt tervezett a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói Raktárak (USU) Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (2.1) építési engedély kiadásához***

*közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:*

- *Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.*

*Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 2.5. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/4020-1/2022.ált. iktatószámú állásfoglalása:

*„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen*

Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Fővállalkozói raktárak (USU) Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe 2.1. jelű építmény építési engedélyezési eljárásban a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

### **előírásokkal járulok hozzá:**

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az ügyintézési határidő túllépése miatt az OAH tízezer forintnak az Ügyfél részére történő megfizetéséről intézkedett.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

## **INDOKOLÁS**

Az Ügyfél a P2/311-2/2022 (OAH-2022-02683-0001/2022) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalba (a továbbiakban: OAH) 2022. március 23.

napján érkezett kérelmében építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak, Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (USU 2.1) építéséhez kapcsolódó építészeti munkák kivitelezési tevékenységeire. A kérelem alapján 2022. március 24-én közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján – negyvenkét nap.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidő túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek, vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Megállapítom, hogy az OAH az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az Ügyfél részére tízezer forint megfizetéséről intézkedett.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

A nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (USU 2.1) a Fővállalkozói raktárak részét képezi.

Az építmény egy nyílt terület, melynek befoglaló méretei 63.00x171.00 m. A beépítési terület: 10773,0 m<sup>2</sup>. A tervezett terület felső éle: -0,150 m= 97,00 mBf.

A terület 300 mm vastagságú monolit vasbetonból készül, C30/37-XF3-16-F3 MSZ EN 1992-1-1:2010 minőségű betonból és B500B EN10027 betonacélból.

A terület nehéz és nagyméretű berendezések ideiglenes elhelyezésére szolgál. A terület az Atomerőmű alábbi technológiai berendezéseinek raktározását biztosítja:

- reaktortartály,
- gőzfejlesztők,
- hermetikus szállító konténer;
- magasnyomású előmelegítő egység.

A raktározási terület rendeltetése a fenti berendezések ideiglenes tárolása, a beépítésük előtt.

A szabadtéri terület kerülete mentén fémhálós kerítés kerül elhelyezésre. A nehéz tehergépkocsik be- és kihajtásához két db 16 méter széles szárnyas kapu kerül kialakításra, személybejáróval.

A nehéz berendezések speciális teherelosztó gépalapokra kerülnek elhelyezésre, melyek áthelyezhető vasbeton blokkok formájában kerülnek a helyszínen kivitelezésre. Minden berendezés 4 db gépalappal kerül alátámasztásra. A gépalapok 1,05 m szélesek és 1,05 m, 1,30 m, 1,50 m és 2,00 m hosszúságúak, magasságuk 1,15 m.



A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Rendelet mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti feltételt a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §, és 26.§ (1) pontja alapján. A szakmagyakorlási rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

A rendelkező rész 1.3. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1.5. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.

A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg a kivitelezés végrehajtásának ütemezhetőségét figyelembe véve.

Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint az eljárás során szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály 2022. április 12-én a hozzájárulását feltételekkel adta meg, melyeket a rendelkező rész 2.1 pontja tartalmaz.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

### **„I. Előzmények**

*Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. április 7. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.*

*A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. április 7. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-02683-0003/2022. számú végzéssel egyidejűleg 2022. április 7-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.*

### **II. A feltételek szakmai indokolása**

*A Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) USU 2.1. számú Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási terület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam.*

*A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:*

*ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 21. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, a területen az ott tárolt anyagok, termékek, csomagolások és tárolóeszközök alapján kell a tűzszakaszok méretét meghatározni.*

*ad./2. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.*

*ad./3. Az OTSZ 141-143. §-aiban foglaltak alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.*

*Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.*

### **III. Alkalmazott jogszabályok**

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.*

*Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.*

*Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.*

*Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.*

*Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”*

Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály 2022. április 13-án a szakhatósági hozzájárulását feltételekkel adta meg, melyet a rendelkező rész 2.2 pontja tartalmaz. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

*„Az Országos Atomenergia Hivatal OAH-2022-02683-0002/2022 iktatószámmal szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg a Bányafelügyeletet az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. melléklet 6.5 pontja alapján az építési engedélyezési eljárásában.*

*Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálandó szakkérdések:*

*A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.*

*A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínrre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:*

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyont összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.*
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy*

értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a.

- A benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 4,0-5,5 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A tervezett tevékenység során 1.077,3 m<sup>3</sup> feltöltött anyag kerül kitermelésre. A kitermelt anyagból az építkezés során tereprendezési céllal visszatöltésre kerül: 1.077,3 m<sup>3</sup> „feltöltött anyag”.
- Az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.

•

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112.§-a zárja ki. A Bányafelügyelet állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján hozta. A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal 2022. május 05-én a hozzájárulását kikötésekkel adta meg, melyet a rendelkező rész 2.3 pontja tartalmaz. Tolna Megyei Kormányhivatal szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Az Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon az 5. és 6 blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Nehéz tehergépjárművek kirakodási és raktározási területe (2.1)építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy

azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott és az eljáró hatóság által elektronikus úton megküldött építési tervdokumentáció.
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

**1.** Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

A Fővállalkozói raktárak (USU) komplexuma az Építési és Szerelési Bázis részét képezi. Az Általános vegyszerek és polimer termékek (2.5) raktára az Építési és Szerelési Bázis, Fővállalkozói raktárak (USU) komplexumához tartozik.

A Fővállalkozói raktárak (USU) komplexumhoz a következő építmények tartoznak:

- **Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (2.1)**

- Termékvizsgáló műhely (2.2)

- Számítógépek, vezérlő és irányító rendszerek, és elektromos anyagok raktára. 1., 2. Épület (2.3.1 és 2.3.2)

- Színesfémek, fűtési, gépészeti, szellőzési szerelvények raktára (2.4)

- Általános vegyszerek és polimer termékek raktára (2.5)

- Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6)

- Elektrotechnikai anyagok és kábel termékek raktára (2.7)
- Építési anyagok és szerkezetek raktára (2.8)
- Adminisztratív és kiszolgáló épület (2.9)
- Anyagraktár a személyi szükségletekhez (2.10)
- Raktározási terület - csőszervények, acélszervények, tartályok részére (2.11)
- Akkumulátortöltő és javító épület (2.12)

A tervezett épület nehéz és nagyméretű berendezések ideiglenes elhelyezésére szolgál.

A terület az Atomerőmű alábbi technológiai berendezéseinek raktározását biztosítja:

- reaktortartály,
- gőzfejlesztők,
- hermetikus szállító konténer;
- magasnyomású előmelegítő egység.

A nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (2.1) egy szabadtéri, nyílt terület. Befoglaló méretei 63.00x171.00 m, beépített terület: 10773,0 m<sup>2</sup>, a terület dilatációs hézagokkal szekciókra van felosztva. Az építmény monolit vasbetonból készül, 300 mm vastagságban, a terület felső síkjának magassági szintje: 97.000 mBf.

Az Építési és Szerelési Bázis területén épülő utak közforgalom elől elzárt magánutakként létesülnek. Az utak átmenő utakként kerültek kialakításra a használó tehergépjárművek és építőipari járművek fordulási sugarainak figyelembevételével. Utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m. Fordulási sugár a főbb utakon: 4-30 m. Az utak hosszúsága 0,7 % - 1,6 % között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül.

Gyalogos közlekedés az Építési és Szerelési Bázis területén kizárólag járdákon megengedett. A járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2% -os keresztirányú lejtéssel, széleken szegélymegtámasztással készülnek.

Az Építési és Szerelési Bázis hőellátását a meglévő távhőhálózat biztosítja, mely a felszínen, alacsony és magas tartó oszlopokon kerül elhelyezésre.

Az Építési és Szerelési Bázis épületei vízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű ipari telephelyének meglévő vízvezeték-hálózata. Az átadási ponttól csatlakozóhálózatként belső használati- és ivóvízhálózat, valamint tűzvízhálózat épül. A belső tűzvíz hálózat az ivóvízhálózattól tervnek megfelelően elkülönül.

A használati- és ivóvíz szükséglet csúcsigényeit figyelembevéve, valamint a belső és külső tűzoltáshoz szükséges vízmennyiség tárolása céljából az Építési és Szerelési Bázis területén (használati- és ivóvízhez 2x200m<sup>3</sup>-es, tűzvízhez 2x600m<sup>3</sup>-es) tisztavíz tározók kerülnek kiépítésre. Az ivóvíz és tűzvíz elosztásához egy szivattyúállomás (15.5) is létesül a tározók mellett.

A vízvezeték hálózat fektetése felszínalatti, út alatt védőcsövekkel épül, valamint felszín feletti tűzcsapokkal és aknába elhelyezett záró szerelvényekkel van ellátva.

*Az Építési és Szerelési Bázis épületeiben gravitációs szennyvíz csatornahálózat létesül, az Építési és Szerelési Bázis külső, gravitációs szennyvíz csatornahálózatába történő kivezetésekkel. A külső csatornahálózat - csatornaágak találkozásainál, iránytöréseknél és bekötéseknél - beton tisztító aknákkal épül. A gravitációs hálózat 1 db szennyvízátemelővel is rendelkezik. Az Építési és Szerelési Bázis szennyvíz csatornahálózata a városi szennyvíz közcsatornahálózatához csatlakozik.*

*Az Építési és Szerelési Bázis külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetőjéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezeti el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz.*

*Az utakról, burkolatokról víznyelőkkel összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon keresztülvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az épületek tetejére hulló tiszta csapadékvíz ejtőcsövekkel a térburkolat alatti zárt csapadékcsontra hálózaton keresztül jut el a tervezett szikkasztó záportározókig vagy csatlakozási pontokig. E rendszer a tisztítatlan, szennyezett csapadékvíz-elvezető rendszertől elkülönül. Az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős része helyben elszikkad.*

**2.** *A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyarifalu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:*

*Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékek in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)*

*A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)*

*Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kisfelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették*

lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerómű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

**3.** A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerómű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerómű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerómű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint **a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül** tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerómű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

**a) régészeti megfigyelést ír elő, ha**

**aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,**

**ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,**

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

**ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy**



**ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,**

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedji, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárássra vonatkozóan a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárással jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, **jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.**

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatóak.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági

állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatala 2022. május 05-én a hozzájárulását kikötésekkel adta meg, melyet a rendelkező rész 2.4 pontja tartalmaz. A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

**„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest, 114 Pf. 676) 2022. május 03-án Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói Raktárak (USU) Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (2.1) építési engedély ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatalát.**

A megküldött dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építménybe ivóvíz ellátást nem terveznek, annak funkcionális jellege miatt. Viszont az építkezés során a területen lévő ivóvíz vezetékek védelméről gondoskodni szükséges oly módon, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében - ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár - az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetékét rongálhatná, tilos.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. § b) és c) pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat

lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.”

Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály hozzájárulását 2022. május 12-én feltételekkel adta meg, melyet a rendelkező rész 2.5 pontja tartalmaz. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

### **„I. Előzmények**

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2022. május 3-án megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2022. május 3. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2022-02683-0015/2022. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2022. május 3-án a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

### **II. Az előírások szakmai indokolása**

A szakhatóság rendelkezésére bocsátott tervdokumentációt megvizsgáltam, a Paks, 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Fővállalkozói raktárak (USU) Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe 2.1. jelű építmény építési engedélyének megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített előírásokkal hozzájárultam.

Az előírásokat az alábbi körülmények figyelembe vételével állapítottam meg:

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók

a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálcá használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

### **III. Megállapítások**

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és

állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Építési és Szerelési Bázis (továbbiakban: CEB) létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A CEB biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását. A Fővállalkozói raktárak (USU) a Paks II. Atomerőmű CEB bázisának részét képezi. A Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (2.1) (továbbiakban: tárgyi terület) a CEB bázison a Fővállalkozói raktárak (USU) részét képezi.

A tárgyi terület által érintett terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A tárgyi terület az épülő Atomerőmű nehéz és nagy méretű berendezéseinek ideiglenes elhelyezésére szolgál. A nehéz berendezések speciális teherelosztó gépalapokra kerülnek elhelyezésre, melyek áthelyezhető vasbeton blokkok formájában kerülnek kivitelezésre. A tárgyi terület lehetővé teszi a reaktortartály, a gőzfejlesztő készletek, a nyomáskompenzátor, a nagynyomású melegítő készletek, a gőztúlhevítő szeparátor készletek, a közlekedési zsilip elhelyezését. Továbbá a területen el lehet helyezni a fő keringetőszivattyú tartály, olvadékcsapda egységeit.

A tárgyi terület térszíni építménnyel nem rendelkezik, egy nyílt terület. A terület befoglaló méretei: 63×171 m. A tárgyi terület felső éle -0,150 m= 97,00 mBf. A terület monolit vasbetonból készül 300 mm vastagságban, vasalással. A vasbeton lemez alá, a következő rétegek kerülnek elhelyezésre: 1 réteg dombornyomott drainlemez, vagy műszakilag egyenértékű 300 mm vastag homok-kavics keverék, tömörségi fok minimum 95 %, geotextília, vagy műszakilag egyenértékű tömörített talaj.

A tárgyi terület körül felszíni vízelvezetés lett kialakítva. A csapadékvíz a külső csapadékvízelvezető rendszerben kerül elvezetésre, mely az építmény alapjánál található. A vízelvezető tálcák előregyártott, ferde alapú vasbeton csatornákból készülnek. A tálcák öntöttvas rácsokkal kerülnek lefedésre.

A tárgyi terület csapadékvíz-elvezetése csatlakozik a CEB tervezett külső csapadékvíz-elvezető hálózatába. A CEB külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetejéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezet el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz. Az utakról, burkolatokról víznyelőkkal összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon átvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az épületek tetejére hulló tiszta csapadékvíz ejtőcsövekkel a térburkolat alatti zárt csapadékcsatorna hálózaton keresztül jut el a tervezett szikkasztó záportározókig vagy csatlakozási pontokig. E rendszer a tisztítatlan, szennyezett csapadékvíz-elvezető rendszertől elkülönül. A CEB csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak

köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős része helyben elszikkad. A tárgyi területet közvetlenül kiszolgáló csapadékvíz-elvezetést gerinccsatorna: CS-5-1-0.

A felszínről beszivárgó csapadékvíz a természetes településű agyagrétegek felszínén lévő esetleges helyi mélyedésekben összegyűlve megáll, így okozva ezzel lokális talajvizet. (Előfordulási mélység - 3,6-5,8 m (91,81-93,05 mBf). A lokális és időszakos talajvíz szintje, mennyisége (vízréteg vastagsága) és pozíciója idővel változik, jelentősen függ a csapadék mennyiségétől és intenzitásától.

A terület alatt homoklencsék és vékonyabb homok erek találhatóak az agyagos talajrétegeken belül. Ezen homokos talajrétegek jó vízvezető képességűek. A feltárások során 7,5 m mélységben (89,50 mBf) jelent meg a talajvíz mely a homokos alluviális rétegben van csak jelen. Folyamatosan kommunikál a Dunával és a hidegvizes csatornával. Azaz a rétegben történő vízáramlás iránya és nagysága függ a Duna és a hidegvizes csatorna vízállásától. Figyelembe véve a Duna folyó vízszintjének jelentős szezonális ingadozását, ez a szezonális ingadozás a felszín alatti vizekben is megjelenik. A felszín alatti vizek maximális abszolút magassági értéke 91,40 mBf, minimális abszolút magassági értéke 86,20 mBf. A hidrogeológiai modell alapján elfogadott felszín alatti vizek maximális tervezési szintjének abszolút magassági értéke 92,50 mBf. A maximálisan prognosztizált szint abszolút szintjelzése, a felszín alatti vizek figyelembevételével 93,54 mBf.

A hidrogeológiai feltételek kedvezőek a területen, a talajvíz a vizsgálat időszakában a Duna nyári alacsony vízállása mellett 7,5 m mélyen áll a terepszint alatt. A Duna folyó maximális szintemelkedése esetén a talajvíz maximális szintje nem fogja elérni a 95,50 mBf magasságot, amely a tervezett munkagödör kiemelés alsó síkjá, ezért a munkagödör földkiemelésénél a talajvíz megjelenésére nem kell számítani.

A hidrogeológiai feltételek nehezítő tényezője a belvíz jelenléte az alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talajokon. A belvíz szélesebb körben is előfordulhat, amint az a vizsgálat időszakában is megállapításra került, mivel az kapcsolatban van a csapadékösszeggel és annak intenzitásával. A vízszállító vezetékek szivárgása esetén az alapok alatti talajok helyi jellegű felázása szintén lehetséges. A homokos talajok ideiglenes felázása nem hat ki azok szilárdsági és deformációs tulajdonságaira.

Azonban nem feltételezhető a belvíz egész területre való kiterjedése, mivel a vízzáró réteg – az alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talaj – nem terjed ki a terület egészére.

Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

#### **IV. Alkalmazott jogszabályok**

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartottam.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/311-2/2022 iktatószámú, 00104-01/2022 (OAH-2022-02683-0001/2022) számú beadványa és mellékletei:
  - Aláírólapok, iratjegyzék
  - Nyilatkozatok
  - Műszaki leírások
  - Térképmásolat és tulajdoni lapok
  - Statisztikai lap
  - Tulajdonosi hozzájáruló Nyilatkozat
  - Közműnyilatkozatok
  - Tervezési program
  - Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
  - Tervdokumentáció
  - Minőségbiztosítási terv és program
  - Biztonsági jelentés
  - Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
  - Független szakértői vélemények
2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint
3. Földtani Szakvélemény
4. Közútkezelői Nyilatkozat
5. Szakmai zsűri jegyzőkönyve



A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményt a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészítette. A 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú dokumentum NSZ 17 jogosultsággal rendelkező készítője, Kovács András Béla megállapította, hogy a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre.

A kérelem elbírálásánál figyelembevételre kerültek az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet rendelkezései.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a szakmagyakorlási rendelet követelményeit.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az általános közigazgatási rendtartásról szóló, 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, és az Atv., a Rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a szakmagyakorlási rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 6. pontja, illetékességemet az Atv. 6 § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. május 30.

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

**Erről értesül:**

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság  
Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és  
Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály
3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és  
Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
4. Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal
5. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi  
Főosztály Örökségvédelmi  
Osztály
6. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
7. Irattár