



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4881
Telefax: (1) 436-4802
E-mail: dg@haea.gov.hu

Ügyiratszám: Ügyszám **Határozat szám** Iktatószám
OAH-2017-01326/2017 - **RHKN-HA0014** - OAH-2017-01326-0067/2017

Ügyintéző: Hauszmann Zsuzsanna

Ügyfél: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.

Tárgy: Az RHK Kft. kérelmére üzemeltetési engedély a bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló üzemeltetéséhez

HATÁROZAT

1./ Az Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Ügyfél) részére a bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló (a továbbiakban: NRHT) üzemeltetésére 2061. december 31. napjáig üzemeltetési engedélyt adok ki az alábbi feltételekkel.

1.1. Az engedély alapján a kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezése és az ehhez kapcsolódó előkészítő tevékenység végezhető.

1.2. Az engedély területi hatálya Bátaapáti külterületen, az alábbi, az Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben megadott koordinátákkal körülhatárolt területen elhelyezkedő telephelye:

Sarok	EOV Y	EOV X
I	616 290	97 373
II	616 306	97 326
III	616 302	97 324
IV	616 348	97 184
V	616 318	97 126
VI	616 335	97 114
VII	616 355	97 108
VIII	616 405	97 043
IX	616 406	97 029
X	616 417	97 015
XI	616 396	96 976
XII	616 339	97 048
XIII	616 315	97 056

Sarok	EOV Y	EOV X
XIV	616 280	97 077
XV	616 198	97 331
XVI	616 203	97 348
XVII	616 214	97 347

valamint az alábbi, az Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben megadott koordinátákkal körülhatárolt területen elhelyezkedő felszín alatti tárolórész vágatainak ellenőrzött zónába tartozó része:

Vágat neve	Kezdőpont		Végpont	
	Y _{EOV}	X _{EOV}	Y _{EOV}	X _{EOV}
Nyugati-lejtősakna	616 388	97 008	616 059	95 462
Nyugati alapvágat	616 059	95 462	616 096	95 213
Tárolói szállítóvágat	616 062	95 448	615 883	954 22
Tároló összekötő vágat	615 940	95 199	615 907	95 425
I-K1 tárolókamra	615 918	95 351	616 007	95 364
I-K2 tárolókamra	615 922	95 324	616 021	95 339

illetve a hulladékátvétellel kapcsolatos tevékenységgel összefüggően az MVM PA Zrt. telephelye.

1.2.1. Az NRHT-ban kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékokat, az új típusú hulladékkelhelyezési technológia alkalmazásával, véglegesen elhelyezni a felszín alatti I-K2 kamrában lehet.

1.2.2. Az I-K1 kamrában további hulladékcsomagok elhelyezése tilos.

1.3. Az I-K2 kamrával kiterjesztett tároló létesítmény üzemeltetését biztosító rendszerek, rendszerelemek (RRE) sikeres üzembe helyezését, valamint sikeres komplex inaktív próbát követően lehet. Az RRE-k sikeres üzembe helyezését igazoló dokumentumokat és az üzembe helyezésről szóló összefoglaló jelentést az OAH részére meg kell küldeni 2017. december 11-ig!

1.4. A létesítmény területén elhelyezhető és tárolható összaktivitás izotóponként:

1.4.1. Az I-K1 kamrában véglegesen elhelyezhető maximális aktivitások

Izotóp	Aktivításkorlát [Bq]
¹⁴ C _{szerves}	2,49E+11
³⁶ Cl	2,76E+10
⁴¹ Ca	9,12E+15
¹²⁹ I	9,00E+10
²³⁴ U	3,57E+11

^{235}U	3,27E+11
^{238}U	2,70E+11

1.4.2. Az I-K2 kamrában véglegesen elhelyezhető maximális aktivitások

Izotóp	Aktivitáskorlát [Bq]
$^{14}\text{C}_{\text{szerves}}$	3,37E+12
^{36}Cl	2,71E+12
^{129}I	1,74E+10

1.5. Az I-K2 kamrában elhelyezhető maximális hulladékcsomagok száma:

1.5.1. A vasbeton medencében 1470 db kompakt hulladék csomag (továbbiakban: KHCS) és ikeregységképzőben 490 db hordó helyezhető el.

1.5.2. A koronatérben 2226 db hordó helyezhető el.

1.6. Az I-K2 kamrában elhelyezhető és tárolható hulladékcsomagok maximális aktivitáskoncentráció tartalma

1.6.1. A fémhordóban elhelyezett szilárd hulladéokra vonatkozóan:

Izotóp	Aktivitáskoncentrációkorlát [Bq/m ³]
^3H	7,67E+11
^{14}C	1,15E+13
^{36}Cl	1,81E+11
^{41}Ca	6,99E+12
^{54}Mn	9,95E+10
^{55}Fe	8,30E+13
^{58}Co	7,74E+10
^{59}Ni	9,67E+13
^{60}Co	4,06E+10
^{63}Ni	3,83E+13
^{79}Se	2,14E+13
^{90}Sr	4,15E+11
$^{93\text{m}}\text{Nb}$	2,72E+12

⁹⁴ Nb	4,92E+10
⁹⁹ Tc	4,98E+12
¹⁰⁶ Ru	9,55E+11
^{108m} Ag	3,75E+10
^{110m} Ag	3,05E+10
¹²⁵ Sb	1,25E+11
¹²⁹ I	3,96E+09
¹³⁴ Cs	4,43E+10
¹³⁵ Cs	2,12E+12
¹³⁷ Cs	1,11E+11
¹⁴⁴ Ce	8,64E+11
²³⁴ U	7,12E+10
²³⁵ U	7,66E+10
²³⁸ U	8,30E+10
²³⁸ Pu	5,86E+09
²³⁹ Pu	5,54E+09
²⁴⁰ Pu	5,54E+09
²⁴¹ Am	7,12E+09
²⁴² Cm	1,12E+11
²⁴⁴ Cm	1,16E+10

1.6.2. A KHCS -ra vonatkozóan:

Izotóp	Aktivitáskoncentráció- korlát [Bq/m ³]
³ H	5,19E+15
¹⁴ C	3,08E+10
³⁶ Cl	2,48E+10
⁴¹ Ca	1,91E+15
⁵⁴ Mn	2,25E+11
⁵⁵ Fe	4,15E+14
⁵⁸ Co	1,86E+11
⁵⁹ Ni	2,82E+14

⁶⁰ Co	7,70E+10
⁶³ Ni	1,16E+14
⁷⁹ Se	8,71E+14
⁹⁰ Sr	1,16E+13
^{93m} Nb	1,10E+14
⁹⁴ Nb	1,12E+11
⁹⁹ Tc	7,48E+13
¹⁰⁶ Ru	2,16E+13
^{108m} Ag	1,08E+11
^{110m} Ag	6,92E+10
¹²⁵ Sb	4,49E+11
¹²⁹ I	1,60E+08
¹³⁴ Cs	1,12E+11
¹³⁵ Cs	8,62E+13
¹³⁷ Cs	3,16E+11
¹⁴⁴ Ce	1,40E+13
²³⁴ U	2,89E+11
²³⁵ U	3,11E+11
²³⁸ U	3,37E+11
²³⁸ Pu	2,38E+10
²³⁹ Pu	2,25E+10
²⁴⁰ Pu	2,25E+10
²⁴¹ Am	2,89E+10
²⁴² Cm	4,55E+11
²⁴⁴ Cm	4,71E+10

1.7. A radioaktív hulladékok végleges tárolásának csomagolási feltételei:

1.7.1. A fémhordóra vonatkozó követelményeket az Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági Jelentés (továbbiakban: ÜMBJ) 11.3.2.1. pontja határozza meg.

1.7.2. A fémkonténerre vonatkozó követelményeket az ÜMBJ 11.3.2.2. pontja határozza meg.

1.8. A radioaktív hulladékok beszállítása csak erre a célra kialakított járművel, az ADR előírásoknak megfelelően, a hatályos szállítási engedély alapján történhet.

- 1.9. Belső szabályozást kell kidolgozni a biztonság szempontjából fontos, a munkakörök betöltéséhez szükséges hatósági jogosítványok megszerzésére és megújítására vonatkozóan, amelyet 2018. január 31-ig kell az OAH részére megküldeni.
- 1.10. Az Ügyfél által, az atomerőmű területén tartott, a hulladékátvételi követelmények (továbbiakban: HÁK) megfelelőségének ellenőrzési időpontjait a tevékenységet megelőzően legalább 1 héttel előbb, írásban az OAH részére be kell jelenteni.
- 1.11. A radioaktív hulladékok beszállításának időpontját a radioaktív hulladékok mennyiségének megnevezésével, legalább 1 héttel a szállítás megkezdése előtt, írásban kell bejelenteni az OAH-nak.
- 1.12. A hulladékátvételi követelmények megfelelőségére vonatkozó ellenőrzés folyamatát rögzítő szabályozó dokumentumot el kell küldeni az OAH részére legkésőbb két hónappal az első KHCS beszállítását megelőzően.
- 1.13. A HÁK-tól való eltérést (a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív hulladékok esetén is) dokumentáló nem megfelelési eseti jelentést, a nem megfelelően minősített hulladékokról minden esetben meg kell küldeni az OAH részére!
- 1.14. Az ÜMBJ „11.3. Hulladékokkal kapcsolatos követelmények” fejezetet jóváhagyom.
- 1.15. Az ÜMBJ 6. mellékletében szereplő „Az NRHT rendszereinek, rendszerlemeinek biztonsági osztályba sorolása” dokumentumot elfogadom.
- 1.16. Felül kell vizsgálni az SZ 4050 sz. „Üzemeltetési feltételek és korlátok” szabályozó dokumentumot! A felülvizsgálat eredményei alapján módosított dokumentumot külön eljárásban be kell nyújtani az OAH részére 2017. december 11-ig engedélyezésre!
- 1.17. Évente meg kell küldeni az NRHT éves karbantartási és felügyeleti tervét az OAH részére tárgyév január 31-ig.
- 1.18. Az Ügyfélnek rendelkeznie kell a hatályos jogszabályokból következő, az NRHT üzemeltetéséhez szükséges, egyéb hatósági engedélyekkel. Amennyiben valamely, az OAH hatáskörét nem érintő engedély módosul, a hatósági határozatot, okiratot kézhezvételtől számítva 8 napon belül tájékoztatásul meg kell küldeni az OAH részére.
- 1.19. Felül kell vizsgálni az UT 7505-05 sz. BEIT dokumentumot és a felülvizsgálat eredménye alapján a módosított dokumentumot be kell nyújtani az OAH részére 2017. december 10-ig engedélyezésre!
- 1.20. Ki kell dolgozni az NRHT lezárására és leszerelésére vonatkozó, létesítményszintű stratégiai tervet, amelyet be kell nyújtani az OAH részére 2018. március 31-ig!

- 1.21. Az I-K2 kamra vasbeton medence szakaszos lezárásával és a koronatér tömedékelésével kapcsolatos tevékenységek külön átalakítási engedély keretében végezhető!
- 1.22. Az NRHT üzemeltetése során keletkező folyékony radioaktív hulladékok feldolgozását csak kidolgozott technológiai utasítás alapján lehet elvégezni, amelyet jóváhagyásra be kell nyújtani az OAH-hoz!
- 1.23. Ki kell dolgozni egy szabályozó dokumentumot a folyékony radioaktív hulladékok kezelésének folyamatára vonatkozóan, amelyet be kell nyújtani az OAH részére 2017. december 11-ig!
- 1.24. Az új hulladékelhelyezési rendszer alkalmazásához kapcsolódó belső szabályozó dokumentumokat az első KHCS beszállításának időpontját megelőző 2 hónappal tájékoztatásul meg kell küldeni az OAH-nak!
- 1.25. Módosítani kell az ÜMBJ dokumentumot az OAH-2017-01326-0066/2017.sz. dokumentum 5. sz. melléklete alapján. A módosítást az OAH részére az ÜMBJ következő aktualizálásakor kell bemutatni!
- 1.26. Részletesen indokolni kell a biztonsági tartalék eltérését az I-K1 és I-K2 kamrák esetén. Ezt az ÜMBJ következő aktualizálásakor kell bemutatni az OAH részére!
- 1.27. A sugárvédelmi ellenőrző rendszer tekintetében be kell mutatni az alkalmazott tervezési eljárások és a megoldások megfelelőségét, amelyet az OAH részére az ÜMBJ következő aktualizálásakor kell bemutatni!
- 1.28. Igazolni kell, hogy a telephelyen az épületek és kémények közelségét figyelembe vették a kibocsátás telephelyi következményeinek szempontjából, amelyet az OAH részére az ÜMBJ következő aktualizálásakor kell bemutatni!
- 1.29. Ismertetni kell a műszer- és irányítástechnikai rendszerek esetében a gyűjtött adatok archiválásának elvét és rendjét (redundancia, adatok tárolási helye, gyakorisága)! A módosítást az OAH részére az ÜMBJ következő aktualizálásakor kell bemutatni.
- 1.30. Meg kell határozni a technológiai épületre és a telephelyre vonatkozó összaktivitás értékeket, amelyet az OAH részére az ÜMBJ következő aktualizálásakor kell bemutatni!
- 1.31. Az Ügyfélnek rendszeres jelentést kell benyújtania a biztonsággal kapcsolatos tevékenységéről az OAH részére a rendszeres jelentések tartalmára és a jelentési kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat tartalmazó hatósági útmutató figyelembevételével!
- 1.32. Az NRHT létesítményben bekövetkezett, jelentési kötelezettség alá tartozó eseményről az Ügyfélnek eseti jelentést kell benyújtania az OAH részére az eseti jelentések tartalmára és a jelentési kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat tartalmazó hatósági útmutató figyelembevételével!
2. A Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (a továbbiakban: TMKNSzSz) által kiadott XII-084/00982-45/2012. és TOR/084/00020-

1./2013. sz. határozatok jelen határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg hatályukat veszítik.

3. Az Ügyfél által benyújtott „NRHT Üzemzavar Elhárítás” UT 7505-04 számú kezelési utasítást a jelen üzemeltetési engedély megalapozásaként elfogadom.
4. A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály (a továbbiakban: BMKKTf) 2861-3/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„A Bábaapáti Nemzeti Radioaktív Hulladék Tároló (továbbiakban: NRHT) üzemeltetési engedélyének a kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a következő feltételekkel hozzájárulok:

1. *A létesítmény üzemeltetése kizárólag az illetékes környezetvédelmi hatóság által korábban kiadott – és időközben több alkalommal módosított – 37278/07. iktatószámú és 337/2007. ügyszámú környezetvédelmi engedélyben (a továbbiakban: Engedély) foglaltaknak megfelelően történhet.*
2. *A létesítmény üzemeltetését mindenkor az előírt radioaktív kibocsátási határértékek betartása és a kibocsátási határértékek kritérium teljesülése mellett kell végezni.*
3. *Az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöM r.) 6. § (2) bekezdés a) pontja alapján a tervezett kibocsátási szinteket tartósan meg nem haladó kibocsátásokat eredményező üzemeltetésre kell törekedni.*
4. *Az üzemi tapasztalatok figyelembevételével el kell végezni a radioaktív kibocsátási határértékek, valamint a tervezett kibocsátási szintek felülvizsgálatát. A meghatározott radioaktív kibocsátási határértékeket a KöMr. 3. § (1) és a 6. § (3) bekezdésének megfelelő tartalommal be kell nyújtani a környezetvédelmi és természetvédelmi határkörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatalához (a továbbiakban: Járási Hivatal), egyúttal kérelmezni kell az Engedély módosítását. Az új tervezési értékeket a KöMr. 4. és 5. § szerint kell megállapítani, elfogadásra a Járási Hivatalhoz be kell nyújtani.*
5. *Határidő: a tárgyi eljárást lezáró OAH határozat jogerőre emelkedését követő 3 hónap.*
6. *A tevékenység végzése során a lökésszerű radioaktív kibocsátásokat kerülni kell.*
7. *A létesítményből radioaktív kibocsátás, radioaktív anyag kijutása kizárólag ellenőrzött útvonalon, meghatározott ellenőrzési pontokon keresztül történhet.*
8. *Nem engedélyezett kibocsátási, kijutási pont által a környezet radioaktív anyaggal való terhelése, szennyezése nem engedélyezett.*
9. *Felszín alatti víz, földtani közeg radioaktív anyaggal történő terhelése, szennyezése nem engedélyezett.*
10. *Radioaktív anyag, nem engedélyezett útvonalon történő kijutásának a megakadályozását megfelelő műszaki és szervezési intézkedésekkel folyamatosan biztosítani kell.*

11. *Rendkívüli, nem engedélyezett, vagy nem várt radioaktív kibocsátás esetén a Járási Hivatal azonnal tájékoztatni kell, illetve a megszüntetésére irányuló szakszerű intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni.*
12. *A radioaktív kibocsátások meghatározására kibocsátás ellenőrzési rendszert kell működtetni. A radioaktív kibocsátások ellenőrzését az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott KIESZ-ben foglaltaknak megfelelően, a KöMr. vonatkozó előírásainak a figyelembevételével kell végezni.*
13. *A radioaktív kibocsátások környezeti hatásainak az ellenőrzésére környezet ellenőrzési rendszert kell működtetni. A környezet ellenőrzését az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott környezet ellenőrzési szabályzatban (a továbbiakban: KÖESZ) foglaltaknak megfelelően, a KöMr. vonatkozó előírásainak a figyelembevételével kell végezni.*
14. *Az üzemi tapasztalatok tükrében a KIESZ és a KÖESZ felülvizsgálatát el kell végezni. A felülvizsgálat alapján – a KöMr. 6. §-ának megfelelően – be kell nyújtani a Járási Hivatalhoz a KöMr. 4. és 5. számú mellékletek szerint összeállított szabályzatokat jóváhagyásra.
Határidő: a tárgyi eljárást lezáró OAH határozat jogerőre emelkedését követő 3 hónap.*
15. *A kibocsátás és környezet ellenőrzés során biztosítani kell a hatósági ellenőrzés lehetőségét a KöMr.-ben és a szabályzatokban foglaltak szerint. A mérő és mintavételi rendszerek hatékony működését folyamatosan, minden üzemenkénti körülmény mellett biztosítani kell.*
16. *A kibocsátás ellenőrzés során, amennyiben a nuklidspecifikus mérésekkel olyan, az NRHT üzemeléséből származó radionuklidot határoznak meg kimutatási határ feletti értékkel, amelyek kibocsátását az NRHT tervei (tervezett kibocsátási szintek) nem feltételezték, azokkal a kibocsátások meghatározásánál számolni kell, illetve a havi jelentésekben fel kell azokat tüntetni.*
17. *A KöM r. 7. §-ában foglaltaknak megfelelően a tárgyévét megelőző év december 15-ig előzetesen, írásban be kell jelenteni a Járási Hivatalnak az üzemvitel éves ütemezését, továbbá a tervezett kibocsátásokat és azok ellenőrzését, valamint a környezet-ellenőrzést befolyásoló tervezett eseményeket, intézkedéseket.*
18. *A KöM r. 6. § (2) bekezdés d) pontja alapján a KöM r. 4. számú melléklet 1.9. pontjában meghatározott tartalommal éves jelentést keli készíteni, és a tárgyévét követő év március 31-ig meg kell küldeni a Járási Hivatal részére.*
19. *A KöM r. 6. § (2) bekezdés e) pontja alapján a KöM r. 4. számú melléklet 1.10. pontjában meghatározott tartalommal negyedéves részjelentést keli készíteni, és a negyedévet követően 45 napon belül meg kell küldeni a Járási Hivatal részére.*
20. *A KöM r. 8. § (1) bekezdése szerint haladéktalanul, írásban kell jelenteni a Járási Hivatalnak minden olyan, a normál üzemtől való eltérést, amely a kibocsátási határérték három tizedét vagy a kibocsátási kivizsgálási kritériumot meghaladó kibocsátásokhoz vezetett, vagy várhatóan vezet.*
21. *A Járási Hivatal felé jelenteni keli minden olyan normál üzemiállapottól eltérő eseményt, amely a kibocsátások szignifikáns növekedését eredményezi*

(eredményezheti), nem engedélyezett kibocsátást okoz, vagy pedig befolyásolja a kibocsátás és környezet ellenőrző rendszerek működését.

22.A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetve a környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról minden üzemelési körülmény között gondoskodnia kell.

23.A Környezethasználó által tervezett és az Engedélyt, a KIESZ-t vagy a KÖESZ-t érintő változtatások, módosítások csak a Járási Hivatalnak az Engedély, a KIESZ vagy a KÖESZ módosítása tárgyában előzetesen meghozott, jogerős határozata alapján valósíthatók meg.

24.A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

5. A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) **PBK/1126-4/2017.** iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) az Országos Atomenergia Hivatal megkeresésére, a Bábaapáti, Nemezeti Radioaktív Hulladék-Tároló (NRHT) I-K1 és I-K2 tárolókamrák valamint a kapcsolódó felszíni létesítmények üzemeltetési engedélyéhez a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül adja meg.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslati kérelemmel keresztül fellebbezhető."

Jelen eljárásban az Ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesült. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben kérheti a bíróságtól a döntés végrehajtásának felfüggesztését. A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetlevéllel együtt kell előterjeszteni, a kérelem késedelmes előterjesztése miatt igazolásnak nincs helye. A bírósági eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) Ft, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a PA/0313-001/2017. (OAH-2017-01326-0001/2017.) iktatószámú, OAH-hoz 2017. április 24-én érkezett kérelemben üzemeltetési engedélyt kért a bábaapáti NRHT létesítményre. Az Ügyfél a kérelemmel egyidejűleg benyújtotta az Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági Jelentés (ÜMBJ), az NRHT Üzemzavar Elhárítás, az NRHT Üzemeltetési Feltételek és Korlátok (ÜFK), az NRHT Balesetelhárítási Intézkedési Terv és az NRHT üzemeltetés rendje szabályozó dokumentumokat, az új típusú hulladék

elhelyezéshez kapcsolódó üzembe helyezési munkaprogramokat, az inaktív komplex próba dokumentumát, a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 61. § teljesítéséről szóló dokumentumot és az illetékmentességre vonatkozó nyilatkozatot.

Az eljárás előzménye:

Az NRHT hatósági felügyelete a Rendelet 116. §-a alapján 2014. július 1-jétől az OAH hatáskörébe tartozik.

A bátaapáti NRHT-ban az atomerőműből beszállított, kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezése történik.

Az Ügyfél rendelkezik az NRHT-ra üzemeltetési engedéllyel a felszíni létesítményekre és az I-K1 kamrára vonatkozóan, amely 2017. szeptember 7-ig hatályos.

Az NRHT létesítése több ütemben történik, ehhez a szakaszolt létesítéshez igazodik az elkészült létesítményrészek üzembe helyezése és üzemeltetési engedélyezése. Ennek értelmében egy időben történik a létesítési engedély hatálya alatt az új tárolókamrák megvalósítása, valamint az üzemeltetési engedély hatálya alatt a hulladékcsomagok normál üzemvitel szerinti végleges elhelyezése.

Az NRHT technológiai épületében lévő tárolócsarnok az atomerőműből beszállított, hordkeretekben elhelyezett hordós hulladékok puffer tárolására szolgál. A XVII-084/00982-45/2012. iktatószámom kiadott - és a TOR/084/00020-1. iktatószámom kijavított - üzemeltetési engedély hatálya alatt a technológiai csarnokban alakították ki az I-K1 kamrában véglegesen elhelyezésre kerülő hulladékcsomagot. A végleges hulladékcsomag egy vasbeton konténer volt, amelyben 9 db szilárd halmazállapotú, kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékot tartalmazó hordó került elhelyezésre. A hordók közötti üres térrészt inaktív cementpéppel töltötték fel, majd a 7 napos érlelési időt követően szállították le a felszín alatti tárolórészbe, ahol az I-K1 kamrába került végleges elhelyezésre. Az I-K1 kamra 2017. májusában megtelt, a vasbeton konténerek feltöltése, lezárása és leszállítása befejeződött.

Az I-K2 kamrától kezdődően a hulladékelhelyezési technológia megváltoztatását az ötödik módosított létesítési engedély (TOR/084/00710-41/2014.) teszi lehetővé, amelyet a korábbi hatóság, a Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Sugáregészségügyi Decentrum (a továbbiakban SD) adott ki.

Az új hulladékelhelyezési technológia során, az I-K2 kamrában, egy vasbeton medencét alakítanak ki, amelybe az új típusú, kompakt hulladékcsomagokat és hordós hulladékokat helyeznek el. A KHCS-k kialakítása során egy fémkonténerbe 4 db szilárd halmazállapotú, kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékot tartalmazó hordót helyeznek, ahol a hordók közötti üres térrészt aktív cementpéppel töltik ki. A vasbeton medence tetején, a koronaterbe további hordós hulladékokat helyeznek el. A KHCS kialakítása az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. területén történik.

Az Ügyfél a Rendelet 117. §-a szerint a létesítményre vonatkozó követelmények teljesítése érdekében biztonsági elemzést végzett. A követelmények teljesülésére vonatkozó vizsgálat alapján, jelentés formájában ismertette a hatósággal a

követelményektől való eltéréseket, azok biztonságra gyakorolt hatását, a hiányosságok javítását célzó intézkedéseket, illetve azok vállalt határidejét. A vizsgálat során megállapították, hogy a tároló létesítmény nem rendelkezik az Üzemeltetési Feltételek és Korlátok (továbbiakban: ÜFK) dokumentummal illetve üzemzavarok elhárítását szabályozó kezelési utasítással. Az ÜFK és az üzemzavarelhárítási utasítás a Rendelet 61. § és 62. §-ainak, valamint a jogszabály mellékletét képező Biztonsági Szabályzatok vonatkozó követelményi pontjainak figyelembevételével elkészültek. Ezen dokumentációk az üzemeltetési engedély iránti kérelem mellékleteit képezik. Az Ügyfél a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkező rész szerint a továbbiakban a tároló üzemeltetését – a fenti tevékenységek összességét – a felszíni létesítményekben, továbbá a felszín alatti rész ellenőrzött zónájában végezheti.

Az eljárási cselekmények ismertetése:

Az ügyfelekre való tekintettel az OAH, a Rendelet 22. §-ának és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. §-a (5)-(7) és (12) bekezdéseinek figyelembevételével, az eljárás megindításáról hirdetményben *(Bátaapáti község Polgármesteri Hivatalában: 7164 Bátaapáti, Petőfi utca 4.; az OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu)* értesítette az ügyfeleket. Az engedélyezési eljárásban a Ket. 15. § (3) bekezdése és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/A. § (1) bekezdés e) alpontja alapján ügyfélnek minősül a hatásterületen levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Az Atv. 11/A. § (2) bekezdése szerint az eljárásban a hatásterület a biztonsági övezet területe.

Az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 112/2011. (VII.4.) Korm. rendelet) alapján az OAH szakhatósági állásfoglalást kért a bányafelügyeleti hatáskört érintően a Bányafelügyeletről (OAH-2017-01326-0004/2017.) és a természetvédelmi hatáskört érintően BMKHKTF - tól (OAH-2017-01326-0003/2017).

A BMKHKTF-től, az OAH szakhatósági megkeresésében a 112/2011. (VII.4.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt szakkérdésre *(a radioaktív anyagoknak a levegőbe és vízbe történő kibocsátásának, a levegő radioaktív szennyezés elleni védelmének, a vizek és víztartó képződmények radioaktív és hőszennyezés elleni védelmének, valamint a levegő és a vízi környezet radioaktív szennyeződése ellenőrzésének vizsgálata, a kibocsátási határértékek, valamint az ellenőrzési követelményeknek és a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőség részére adandó jelentések rendszerének a meghatározása)* vonatkozóan kért állásfoglalást. A BMKHKTF 2861-3/2017. iktatószám alatt (OAH-2017-01326-0057/2017) a szakhatósági állásfoglalást megadta.

A Bányafelügyeletről, az OAH szakhatósági megkeresésében a 112/2011. (VII.4.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt szakkérdésre *(A radioaktív hulladék-tároló*

létesítmények telepítésére és tervezésére vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata. A radioaktív hulladék-tároló létesítmények építése során kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.) vonatkozóan kért állásfoglalást. A Bányafelügyelet PBK/1126-2/2017. iktatószámú hiánypótló végzést küldött az Ügyfél részére az eljárási díj megfizetésére és a kérelem kiegészítésére vonatkozóan. Az eljárási díj megfizetését követően a PBK/1126-4/2017. iktatószámon (OAH-2017-01326-0053/2017) hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott ki.

Az Atv. 11/A. § (4), illetve a Ket. 63. § (1) bekezdése alapján és az Atv. 11/A. § (5) bekezdésnek megfelelően az OAH közmeghallgatást tartott Bábaapátiban, a Művelődési Ház nagytermében. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet (OAH-2017-01326-0058/2017) az OAH hirdetemény útján tette közzé (Bábaapáti község Polgármesteri Hivatalában: 7164 Bábaapáti, Petőfi utca 4., az OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu., a közigazgatási hirdetemények portálon: <http://hirdetmenyek.magyarorszag.hu>).

A kérelem kapcsán felmerülő kérdések tisztázására az OAH megbeszélést kezdeményezett az Ügyfélnél, amelyről az OAH-2017-01326-0054/2017. iktatószámú jegyzőkönyv került felvételre.

Az OAH az RHKN-VE0010 számú (OAH-2017-01326-0056/2017.) végzésben hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Hiánypótlási felhívásában az OAH a tényállás tisztázásához szükséges kiegészítő információ benyújtását kérte. Az Ügyfél a hiánypótlást a PA/0313-0014/2017. (OAH-2017-01326-0064/2017.) iktatószámú kérelmével teljesítette.

Az Ügyfél az üzemeltetési engedélykérelmére vonatkozó kérelmét a PA/0313-016/2017. iktatószámon (OAH-2017-01326-0065/2017) a komplex inaktív próba dokumentációjára vonatkozóan kiegészítette.

A hiánypótlással megküldött dokumentumok felülvizsgálatát követően az OAH egyeztetést folytatott az Ügyféllel, amelyről az OAH-2017-01326-0066/2017. iktatószámú. jegyzőkönyv készült.

A megállapított tényállás:

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Rendelet 21. §-a (1) d) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

A Rendelet 61. § (2) bekezdése és a 62. §-a határozza meg az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

A Rendelet mellékletei határozzák meg a radioaktív hulladék-tároló üzemeltetésére vonatkozó biztonsági követelményeket.

Az Ügyfél által benyújtott kérelem és az azt megalapozó dokumentumok a hiánypótlást követően megfelelnek a hivatkozott követelményeknek. Tartalmazzák az üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentést, az üzemeltetési feltételeket és korlátokat előíró dokumentumot, a biztonság szempontjából fontos rendszerek és

rendszeremek állapotfenntartását biztosító eljárásokat szabályozó dokumentumot, az üzemzavarok elhárítását szabályozó kezelési utasítást, és a baleset-elhárítási intézkedési tervet.

A 2017. június 8-án, Bátaapátiban megtartott közmeghallgatáson, az OAH-2017-01326-0058/2017. iktatószámom felvett jegyzőkönyvnek megfelelően 1 hozzászólás hangzott el, amelyet az OAH megválaszolt:

Krachun Szilárd (Bátaapáti) tett észrevételt a közmeghallgatás meghirdetésével kapcsolatban. Elmondta, hogy véletlenül tudta meg, hogy faluban a közmeghallgatás lesz és úgy érzi, hogy hasznosabb lett volna az eseményt szélesebb körben meghirdetni. Továbbá érdeklődött, hogy az eljárásban kik az „illetékesek”, ezek a konkrét telekszomszédok vagy más tulajdonosok is?

Az OAH képviselője válaszában elmondta, hogy a közmeghallgatás meghirdetését a jogszabályban előírt módon az OAH maradéktalanul teljesítette. Ismertette továbbá, hogy az eljárásban többek között ügyfél a kérelmező, valamint azok, akiknek tulajdonát a biztonsági övezet érinti. Jelen esetben a biztonsági övezet a hulladékot tartalmazó vagy technológiai épülettől mért legalább 100 m-es körzet. Az OAH tudomása szerint csak állami tulajdonú földterületeket érint a biztonsági övezet.

Az elhangzottakat az engedélyezési eljárás keretében meghozott döntés szempontjából az OAH figyelembe vette.

Az NRHT-t érintő további, létesítményszintű eljárásoknál hasonlóképpen lehetősége lesz a lakosságnak és az érdeklődőknek kifejezni a véleményét, illetve a kérdéseit feltenni.

A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok:

1) A PA/0313-001/2017. iktatószámú kérelem és mellékletei:

- (a) A bátaapáti Nemzeti Radioaktív Hulladék Tároló (NRHT) Üzemeltetést megalapozó Biztonsági Jelentés (RHK Kft., CK Triolor Kft., Golder Associates Zrt.) RHK-K-076/2017
 - (i) Sugárvédelmi tervezői nyilatkozat RHK-I-001/16
 - (ii) 1. fejezet: Bevezetés
 - (iii) 2. fejezet: A telephely jellemzői
 - (iv) 3. fejezet: Alapvető tervezési kritériumok
 - (v) 4. fejezet: A létesítmény kialakítása, a technológiai rendszerek ismertetése
 - (vi) 5. fejezet: A létesítmény üzemeltetése
 - (vii) 6. fejezet: Üzemeltetés irányítás
 - (viii) 7. fejezet: Üzemeltetést követő életciklusok bemutatása
 - (ix) 8. fejezet: Létesítményben kezelt radioaktív hulladékok jellemzése
 - (x) 9. fejezet: A tároló üzemeltetési időszakának biztonsági elemzése
 - (xi) 10. fejezet: A tároló lezárását követő időszak biztonsági elemzése
 - (xii) 11. fejezet: Üzemeltetési feltételek és korlátok
 - (xiii) 1. sz. melléklet: Genplán SOM (D) 3/2083 Rev. 3. (AFKSO00003R001C); SOM (D) 3/2084 Rev. 3. (FFKSO00003R001C)
 - (xiv) 2. sz. melléklet: Alkalmazott szoftverek

- (xv) 3. sz. melléklet: Paraméter táblázatok
 - (xvi) 4. sz. melléklet: FEP lista
 - (xvii) 5.sz. melléklet: Bioszféra modell
 - (xviii) 6.sz. melléklet: Az NRHT rendszereinek, rendszerlemeinek osztályba sorolása
- (b) I-K2 tárolókamra vasbeton medence és installációs rendszerei - Inaktív komplex próba, RHK-K-026/17
 - (c) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. SZ 4050 sz. szabályzat Nemzeti Radioaktív hulladék-tároló Üzemeltetési Feltételek és Korlátok
 - (d) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. UT 7505-04 sz. kezelési utasítás NRHT Üzemzavar Elhárítás
 - (e) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. UT 7.5.-05-05 számú utasítás az NRHT Balesetelhárítási Intézkedési Terve (Tervezet)
 - (f) Nyilatkozat illetékmentességhez
- 2) OAH-2017-01326-0003/2017. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás kérése az NRHT üzemeltetési engedélyezési eljárásban (Környezetvédők)
 - 3) OAH-2017-01326-0004/2017. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás kérése az NRHT üzemeltetési engedélyezési eljárásban (Bányahatóság)
 - 4) PBK/1126-4/2017. (OAH-2017-01326-0053/2017.) iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás (Bányahatóság)
 - 5) 2861-3/2017. (OAH-2017-01326-0057/2017.) iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás (Környezetvédők)
 - 6) PBK/1126-2/2017. (OAH-2017-01326-0044/2017.) iktatószámú, a Bányahatóság tájékoztatása a beadvány kiegészítéséről
 - 7) OAH-2017-01326-0048/2017. iktatószámú, tájékoztatás a beadvány kiegészítéséről
 - 8) OAH-2017-01326-0058/2017. iktatószámú, Közmeghallgatás jegyzőkönyve
 - 9) OAH-2017-01326-0056/2017. iktatószámú, Hiánypótlás kérése az NRHT üzemeltetési engedélykérelemmel kapcsolatosan
 - 10) OAH-2017-01326-0054/2017. iktatószámú, tárgyalási jegyzőkönyv
 - 11) OAH-2017-01326-0064/2017. iktatószámú, Hiánypótlás teljesítése és beadványkiegészítés az NRHT üzemeltetési engedélykérelemmel kapcsolatosan
 - 12) OAH-2017-01326-0065/2017. iktatószámú, Beadványkiegészítés az NRHT üzemeltetési engedélykérelméhez
 - 13) OAH-2017-01326-0066/2017. iktatószámú, tárgyalási jegyzőkönyv

Jogszabályhelyek, amelyek alapján az OAH a határozatot hozta:

A kérelem elbírálásához az OAH az alábbi követelményeket vette figyelembe:

- a) Atv. 3. §, 4. § (2) és (4), 4/A. §, 10. § (1)-(4), 11. §, 14. §, (5) és (5a);
- b) Rendelet 3. §, 4. §, 11. §, 12. §, 19. §, 60. §, 62. § és 63. §;
- c) engedélyezési kötelezettségre és az Ügyfél személyére vonatkozó előírások: Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja, a Rendelet 21. § (1) d) pontjában és a 27. §,

- d) engedélyezési eljárásra vonatkozó eljárási követelmények: Atv. 11/A. § (4) bekezdése, Rendelet 23. § (1) bekezdése, Ket. 33. § (3) bekezdése, 112/2011. (VII.4.) Korm. rendelet 5. § és 5/B. §,
- e) Rendelet 1. sz. melléklet
 - a. a biztonsági kultúrára vonatkozó 1.2.2.0100. pont
 - b. 1.2.4. Az irányítási rendszer dokumentálása
 - c. 1.4.2. Emberi erőforrások
 - d. 1.6.3. Független értékelés
- f) Rendelet 2. sz. melléklet
 - a. III. Üzemeltetési feltételek és korlátok
 - b. IV. Alapvető tervezési követelmények
 - c. 2.2.3. Az átvett hulladékokkal kapcsolatos követelmények
 - d. 2.2.7. Sugárvédelem műszaki követelményei
 - e. 2.2.8. A biztonság igazolása
 - f. 2.2.9. A baleset-elhárítás tervezése
 - g. 2.3.1. Üzemeltetési feltételek és korlátok
 - h. 2.3.3. Az engedélyes szervezetének felépítése
 - i. 2.3.6. Az üzemeltetés általános követelményei
 - j. 2.3.8. A tároló létesítmény műszaki állapotának fenntartása

Az OAH döntése és előírt feltételeinek indoklása, jogalapja:

Az indoklás „A megállapított tényállás” és „A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok” című részeiben, valamint a Ket.-ben foglaltak figyelembevételével határoztam a Rendelkező rész 1. pontjában az Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja, illetve a Rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontja és a „18. Üzemeltetés” című fejezete szerinti üzemeltetési engedély kiadásáról.

Az üzemeltetési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1) bekezdése és a Rendelet 60. § (2) bekezdése alapján határoztam meg, amelynek során figyelembe vettem, hogy a Rendelet 104. § (4) bekezdése szerint az atomenergia-felügyeleti szerv az időszakos biztonsági felülvizsgálatot lezáró határozatában az üzemeltetési vagy az aktív intézményes ellenőrzésre vonatkozó engedélyt módosíthatja, ha az annak megadásához alapul szolgáló körülmények megváltozását, vagy a kockázat mértékének növekedését állapította meg.

Az NRHT megépítésének célja az volt, hogy megnyugtató módon megoldja a hazai atomerőművi blokkok üzemeltetéséből és leszereléséből származó kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok végleges elhelyezését.

Az NRHT-ba beszállított radioaktív hulladékok szilárd halmazállapotúak. A létesítmény normál üzemvitele során ezeknek a radioaktív hulladékoknak a fogadása, mozgatása, puffer tárolása, egységtrakományképzése, telephelyen belül történő szállítása és végleges elhelyezése történik. A radioaktív hulladékok átvétele az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. telephelyén történik. Az engedély nem terjed ki a radioaktív hulladékok közúti szállítására. A Rendelet 1. § ad) pontja szerint, a rendelet hatálya kiterjed a radioaktív hulladékok végleges elhelyezését biztosító radioaktív hulladék-

tároló üzemeltetésére, a tároló létesítmény biztonság szempontjából fontos rendszereire és rendszerlemeire, a tároló létesítménnyel kapcsolatos tevékenységekre és az e tevékenységet végzőkre. Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.1. pontját.

Az NRHT telephelye felszíni és felszín alatti létesítményrészeket foglal magába. A felszíni rész kiterjed a felügyelt zónában lévő központi épületre, valamint az ellenőrzött zónában lévő technológiai épületre - amely magába foglalja a hulladékok puffer tárolására szolgáló csarnokot is -, és a felszín alatti létesítményrészbe belépést biztosító Nyugati portál épületére. Az ellenőrzött zónába tartozó felszín alatti térrész magába foglalja a nyugati lejtősaknát, az 1. összekötő vágatot (22,1 – 24,9 fm), a 2. összekötő vágatot (10,1 – 25,0), a 3. összekötő vágatot (0,0 – 4,7 fm), a 4. összekötő vágatot (20,4 – 25,5 fm), az 5. összekötő vágatot (0,0 – 4,7 fm), a 6. összekötő vágatot (0,0 – 4,9 fm), a 7. összekötő vágatot (0,0 – 186 fm), a nyugati zompvágatot (0,0 – 35,4 fm), a nyugati alapvágatot (0,0 – 200,1 fm), az 1. és a 3. transzformátorállomásokat, a vágathatás kamrát, az ellenőrzött zompot, a tárolói szállítógátot, a havária zompot, a havária zompvágatot, a tároló összekötő vágatot (138,5 – 228,5 fm), és az I-K1 és I-K2 tárolókamrákat.

A Rendelet 60. § (1) bekezdése szerint az üzemeltetési engedély birtokában a tároló létesítmény az engedélyben meghatározott feltételekkel és ideig üzemeltethető, a meghatározott feltételekkel lehet radioaktív hulladékot véglegesen elhelyezni. A kérelemben az Ügyfél az I-K2 kamrával kiterjesztett tároló létesítmény üzemeltetését alapozta meg. Az I-K1 kamra betelt. Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.2. pontját.

A Rendelet 2. mellékletének 2.3.2.0200. pontja szerint az I-K2 kamrával kiterjesztett tároló létesítmény üzemeltetését biztosító rendszerek, rendszerlemek üzembe helyezését előre meghatározott munkaprogram alapján kell végrehajtani. Az Ügyfél a kérelemben megküldte a Rendelet 2. mellékletének 2.3.2.0400. pontjában meghatározott követelmények alapján elkészített munkaprogramokat. A Rendelet 2. mellékletének 2.3.2.0100. pontja értelmében az üzembe helyezés során az Ügyfélnek meg kell győződnie arról, hogy a tervezési célok teljesültek és az I-K2 kamrával kiterjesztett tároló létesítmény üzemeltetését biztosító rendszerek, rendszerlemek alkalmasak a biztonságos üzemvitelre és a biztonságos tároláshoz szükséges megfelelő állapotok fenntartására. A kérelem beadásának időpontjáig az Ügyfél nem végezte el az I-K2 kamra üzemeltetését biztosító rendszerek, rendszerlemek üzembe helyezését. Az üzembe helyezésekre a rendszerek, rendszerlemek kiépítésének befejezését követően kerül sor. A rendszerek, rendszerlemek üzembe helyezésének sikerességét igazoló jegyzőkönyveket, valamint a Rendelet 61. § (2) bekezdésének e) pontjában meghatározottak szerint az üzembe helyezések során szükségessé vált, a biztonsági jelentést érintő változtatásokat egy jelentésben össze kell foglalni és meg kell alapozni. A jelentésnek továbbá tartalmaznia kell az üzembe helyezés során szerzett tapasztalatokat, azok értékelését, beleértve a Rendelet 61. § (2) bekezdésének

f) pontjában meghatározott információkat is. Ezek alapján került előírásra a Rendelkező rész 1.3. pontja.

Az NRHT üzemeltetése során az atomerőműből kis- és közepes aktivitású, szilárd hulladékokat szállítanak be a telephelyre, két különböző hulladékcsomag formájában. A fémhordóban szilárd hulladékot helyeznek el tömörített vagy tömörítetlen formában. Egy KHCS-ban 4 db fémhordóban elhelyezett szilárd, tömörített vagy tömörítetlen hulladék van, ahol a hordók közötti térrészt aktív cementpéppel töltik ki. A Rendelet 2. mellékletének 2.2.8.1500. pontja szerint a biztonsági értékelés részeként meg kell határozni az adott telephelyre és létesítmény-kialakításra az összesen elhelyezhető maximális radioaktív hulladékmennyiséget és aktivitásértékeket, továbbá figyelembe véve a felezési időt, a radioizotópok mobilitását és egyéb tényezőket, ezeket a mennyiségeket egyes izotópcsoportokra elkülönítetten is meg kell határozni. Az ÜMBJ összeállításakor az Ügyfél a lehető legszélesebb körben elérhető információkra támaszkodva végezte el a radiológiai kockázatok becslését. A Rendelkező rész 1.4. és 1.5. pontjában ezen becslések eredményét írtam elő feltételként.

A Rendelet 16. § (3) bekezdése értelmében, a létesítményben csak olyan hulladékot lehet elhelyezni, amely az átvételt megelőző ellenőrzés során a hulladék átvételi követelményekben meghatározott kritériumoknak megfelel. A radioaktív hulladék átvételekor, a Rendelet 16. § (4) bekezdésének e) követelménye alapján, az Ügyfélnek meg kell győződnie arról, hogy a hulladékcsomag izotóp-összetétele, tartalma olyan részletességgel ismert, hogy a biztonsági jelentésben meghatározott követelményeknek való megfelelés eldönthető. Az NRHT létesítményben elhelyezendő hulladékcsomagokra vonatkozó maximális aktivitásértékeket az Ügyfél megfelelő körültekintéssel az ÜMBJ-ben meghatározta, amelyeket Rendelkező rész 1.6. pontjában feltételként előírtam mindkét hulladékcsomag típusra.

A radioaktív hulladékoknak a környezettől való elszigetelésében, elzárásában, valamint a radionuklidok visszatartásában, illetve kijutásának késleltetésében fontos szerepe van a hulladékok csomagolásának, és a különböző tároló egységek kialakításának. A radioaktív hulladék tárolására és elhelyezésére irányuló kezelési folyamat része a csomagolás, amelynek egységes meghatározásával biztosítható a radioaktív hulladékok elhelyezésének biztonsága. Az Ügyfél az ÜMBJ-ben meghatározta a két csomagolási technológiára vonatkozó azon követelményeket, amelyek biztosítják a hulladék-átvételi követelményeknek való megfelelést. A Rendelkező rész 1.7. pontját a Rendelet 2. mellékletének 2.2.2.0700. pontja alapján írtam elő, miszerint a hulladékforma, a csomagolás és a megfelelő szintű izolációt biztosítani hivatott gátak a biztonság szempontjából fontos komponenseknek vagy rendszereknek minősülnek, ezért ezen rendszerelemek vagy a velük szemben támasztott követelmények megváltoztatása üzemeltetési engedély módosításhoz kötött.

A rendelkező rész 1.8. pontját a Rendelet 1. mellékletének 1.5.2.0400. pontja alapján írtam elő, miszerint az egyes folyamatokban meghatározott tevékenységeket érvényes dokumentációk, így különösen eljárásrendek, utasítások, rajzok vagy más megfelelő eszközök felhasználásával kell végrehajtani.

A rendelkező rész 1.9. pontját a Rendelet 2. mellékletének 2.3.4.1900. pontja alapján írtam elő, miszerint az Ügyfélnek ki kell dolgoznia a biztonság szempontjából fontos munkakörök betöltéséhez szükséges jogosítvány megszerzésének és megújításának eljárását. Dokumentált kritériumokat kell alkalmazni annak megítélésére, hogy az adott munkavállaló szaktudása és alkalmassága alapján hatósági jogosító vizsgára bocsátható. A követelmény teljesítéséről az Ügyfél a kérelemben nem adott számot, ezért ezt pótolni kell. A hiányosság mellett az üzemeltetési engedély kiadható.

A rendelkező rész 1.10. és 1.11. pontjait a hatósági ellenőrzési feltételek biztosítása érdekében az Atv. 14. § (1a) bekezdése és a Rendelet 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő, mivel az atomenergia-felügyeleti szerv az atomenergia alkalmazásának biztonsággal összefüggő területein a tároló létesítményt, az Ügyfelet és beszállítóját időkorlát nélkül ellenőrizheti és az Ügyfél köteles biztosítani bármely időpontban az ellenőrzést végző számára a belépést a tároló létesítmény és a beszállítók telephelyére, továbbá a hatósági ellenőrzést végző személy mozgását a tároló létesítmény, vagy beszállító telephelyének épületeiben, helyiségeiben, felszín alatti építményeiben. Ezek alapján az atomerőmű ellenőrzött zónájában az Ügyfél által a HÁK követelmények teljesülésére végzett ellenőrzések és az NRHT-ba a beszállítását megelőző átadás-átvételen, az ezt követő beszállításon és a telephelyen belüli mozgáson a hatóság képviselői részt tudnak venni.

Az NRHT telephelyére beszállítandó hulladékokat az átvételkor ellenőrizni kell, hogy azok megfelelnek-e a HÁK-ban előírt kritériumoknak. A Rendelet 17. § (1) bekezdése értelmében az Ügyfélnek erre vonatkozóan írásban kell meghatároznia a követelményeket, amelynek ki kell terjednie a dokumentációs és a műszaki ellenőrzési követelményekre, továbbá tartalmaznia kell az ellenőrzés dokumentálásának folyamatát is. Az Ügyfélnek a Rendelet 17. § (2) bekezdése értelmében az atomerőmű által a radioaktív hulladékokkal kapcsolatosan átadott adatokat ellenőriznie kell, amelynek tartalmaznia kell a dokumentáció és a műszaki ellenőrzést is, továbbá ki kell terjednie a KHCS-ra, annak elkészítésére, valamint a KHCS-ba kerülő és az NRHT telephelyére beszállításra kerülő hordós hulladékokra is. Ezek alapján írtam elő a rendelkező rész 1.12. pontját.

A Rendelet 16. § (3) bekezdése szerint a tároló létesítményben csak olyan radioaktív hulladékot lehet tárolni, amelynél az átvételt megelőző kezelés során olyan hulladékformát és csomagolást alakítottak ki, amely megfelel az Ügyfél által meghatározott hulladék átvételi követelményeknek. A Rendelkező rész 1.13. pontjában előírtam, hogy a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív

hulladékok esetén is be kell jelenteni a hatóságnak a hulladék átvételi követelményektől való eltérést, hogy a szükséges lépéseket a hatóság megtehesse.

Az ÜMBJ keretein belül az Ügyfél felülvizsgálta a hulladék átvételi követelményeket, amelyben számos változtatást hajtott végre az új típusú hulladékcsomag bevezetése kapcsán. Az Ügyfélnek a hulladék átvételi követelmények megváltoztatásakor igazolnia kell, hogy a változtatás összhangban van a biztonsági jelentésben foglaltakkal. Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.14. pontját.

Az ÜMBJ 6. mellékleteként beadott „Az NRHT rendszereinek, rendszerelemeinek biztonsági osztályba sorolása” dokumentum tartalmazza az új típusú hulladék elhelyezési technológiához kapcsolódóan a rendszerek, rendszerelemek biztonsági osztályba sorolását. A Rendelet 2. mellékletének 2.2.1.0400. pontja értelmében a tároló létesítmény rendszereit és rendszerelemeit a tároló létesítmény üzemviteli és a lezárást követő fázis biztonságának fenntartása szerinti fontosság szempontjából osztályba kell sorolni. Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.15. pontját.

Az OAH felülvizsgálta az ÜMBJ 11. fejezetében szereplő ÜFK-t. A dokumentumban megfogalmazott feltételek és korlátok biztosítják a radioaktív hulladékok puffer és végleges tárolásából adódó kockázat ésszerűen alacsony szinten tartását, de a dokumentum felülvizsgálatát az OAH-2017-01326-0066/2017. ikatatószámú jegyzőkönyv 4.sz. mellékletét is figyelembe véve az Ügyfélnek el kell végezni. Az ÜFK tartalmának módosítására a Rendelet 2. mellékletének 2.3.1.0400. pontja értelmében az átalakítás szabályait kell alkalmazni. Ezek alapján került előírásra a Rendelkező rész 1.16. pontja.

A Rendelet 2. mellékletének 2.3.9.0100. pontja szerint a tároló létesítmény rendszereinek megbízható üzemeltethetőségének igazolása céljából karbantartási és felügyeleti programot kell készíteni és végrehajtani a biztonság szempontjából fontos rendszereken. A követelmény teljesülésének ellenőrzése érdekében került előírásra a Rendelkező rész 1.17. pontja.

A Rendelkező rész 1.18. pontjában előírt tájékoztatási kötelezettség azt a célt szolgálja, hogy az OAH a döntéseit más hatóságok előírásaival összhangban, azok figyelembe vételével tudja meghozni, illetve más hatóságok döntéseivel kapcsolatban – szükség esetén – lépéseket tudjon kezdeményezni, amennyiben azok a tároló biztonságára kedvezőtlen hatással lehetnek. Az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján az engedély határozott vagy határozatlan időre, valamint bizonyos feltételekhez kötötten adható. A határozott időre adott engedély kérelemre meghosszabbítható.

A BEIT dokumentum felülvizsgálatát követően az OAH hiánypótlást fogalmazott meg a dokumentum kiegészítésére vonatkozóan. Az Ügyfél által benyújtott hiánypótlás felülvizsgálatát követően az OAH megállapította, hogy a kért információkat a dokumentum nem teljes mértékben tartalmazza. A BEIT dokumentumban szereplő

elemzéseket ki kell egészíteni a telephelyen tartózkodó, üzemzavar, illetve baleset esetén védendő személyek sugárterhelésére vonatkozó elemzésekkel. A hiányosság az üzemeltetési engedély kiadhatóságát nem befolyásolja. A kiegészítést a Rendelet 2. mellékletének 2.2.9.0200. pontjában megfogalmazott követelmény teljesítése céljából kell megtenni. A Rendelet 112. § (2) bekezdése értelmében a baleset-elhárítási intézkedési terv módosítását átalakításnak kell tekinteni és a módosítást az OAH átalakítási engedélyezési eljárás keretében hagyja jóvá. Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.19. pontját.

A létesítmény jelenlegi életciklus-szakaszában a hulladék-elhelyezési rendszer lezárására vonatkozó tervek aktualizálása szükséges, ugyanis a létesítmény I-K1 kamrája és I-K2 kamrája eltérő lezárási koncepcióval rendelkezik. Ezek, és a további tervezett kamrák lezárásának, valamint a létesítmény végleges lezárásának stratégiai szintű összehangolása jelen életciklus-szakaszban is szükséges. Az Ügyfél a kérelem kiegészítéseként beadott dokumentumok alapján a Rendelet 98. § (3) bekezdése értelmében igazolta a létesítmény lezárásával kapcsolatos tevékenységek műszaki megvalósíthatóságát, ugyanakkor a Rendelet 27. § (1) szerinti megalapozottság a lezárásra és leszerelésre vonatkozó stratégiai terv hiányában nem teljes mértékű. A terv hiánya az NRHT biztonságos üzemeltetését nem befolyásolja, azonban annak elkészítése feltétele a további, lezárással és leszereléssel kapcsolatos tevékenységek tervezésének és megkezdésének. Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció alapján az I-K2 kamra szakaszos lezárása (és ezáltal a hulladék-csomagok visszanyerhetőségének elvesztése) üzemeltetés közben zajlik, így a Rendelet 2. mellékletének 2.2.1.1800. pontja alapján a tevékenységeket úgy kell megtervezni, hogy azok a biztonságot – az igazoltan elfogadható mértéket meghaladóan – nem befolyásolhatják. Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.20. pontját. Ehhez – a tevékenységek megfelelő összehangolása végett – legkésőbb bármely, a hulladékcsomagok visszanyerhetőségének megszűnését eredményező tevékenység engedélyeztetésekor vagy a következő létesítési engedély kérelmezésekor kell a teljes lezárási és leszerelési tevékenységekre vonatkozó stratégiai tervvel rendelkezni, amelynek ki kell terjednie legalább a hulladék-elhelyezési rendszer részleges és szakaszos lezárására, a felszín alatti szükségtelen rendszerek leszerelésére, a létesítmény végleges lezárására vonatkozó koncepciótervekre; a felszíni szükségtelen rendszerek és rendszerelemek, valamint épületek és épületrészek leszerelésére és elbontására vonatkozó koncepciótervekre, a létesítmény intézményes ellenőrzésére vonatkozó előkészítésére vonatkozó koncepciótervekre; a folyamatok egymáshatásának elemzésére és a kapcsolódási pontok meghatározására; mindezen folyamatok időbeli ütemtervére, amely tartalmazza a leszerelési, lezárási tevékenységek megnevezését, az egyes tevékenységeknek és a köztük lévő várakozási időknek a kockázatát és erőforrásigényét (az ütemterv legalább a létesítés, üzemeltetés fázisaihoz való sorrendi viszonyt tartalmazza).

A Rendelet 82. § (3) követelménye alapján önálló engedély megléte szükséges a biztonság szempontjából fontos rendszerek, rendszerelemek lezárásához abban az

esetben, ha a radioaktív hulladék elhelyezését biztosító rendszer lezárása nem terjed ki a teljes elhelyezési rendszerre és leszereléséhez abban az esetben, ha a tároló létesítmény egészét vagy a tároló létesítmény teljes biztonságát nem érinti a rendszer vagy a rendszerelem leszerelése. Az ÜMBJ 6. melléklet dokumentuma meghatározza az NRHT rendszereinek, rendszerlemeinek biztonsági osztályba sorolását. Az osztályba sorolás értelmében az I-K2 kamra vasbeton medence részköltése, a medence feletti térrész tömedékelése kiemelten fontos rendszernek minősül. Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.21. pontját.

Az NRHT létesítményben jelen üzemeltetési engedély alapján radioaktív hulladék feldolgozását végezni tilos. A létesítményben esetlegesen keletkező folyékony radioaktív hulladék csak feldolgozást követően kerülhet végleges tárolásra. Az esetlegesen keletkező folyékony radioaktív hulladék feldolgozása csak jóváhagyott technológiai utasítás alapján végezhető el (Atv. 17.§ (2) 9. pont) Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.22. pontját.

Az NRHT üzemeltetése során keletkező folyékony radioaktív hulladékok kezelését mobil cementező berendezéssel, a telephelyen végzik el. A technológiai épület pinceszintjén elhelyezett tartályok szolgálnak a normál üzemi tevékenység során és az üzemzavari események bekövetkezése során keletkező hulladékvizek gyűjtésére. Az üzemzavari események során keletkező hulladékvizek gyűjtését a létesítmény tervezési alapja tartalmazza. Az UT-7505-04.sz. „NRHT Üzemzavar Elhárítás” dokumentum a tároló kamrák csurgalékvizének radioaktív szennyeződése esetén üzemzavari kezelési intézkedést ír elő a havária zomban összegyűlt, radioaktív hulladéknak minősített folyékony hulladéokra vonatkozóan. A cementező berendezés alkalmas mind a felszínen, mind a felszín alatt terekben keletkező és a havária zomban gyűjtött radioaktív hulladékvizek hordókban történő becementezésére. A folyékony radioaktív hulladék kezelésére vonatkozó szabályozó dokumentumot kell készíteni, amelynek legalább ki kell térnie a folyékony hulladék minősítésének a folyamatára, a folyamatot végző személyzet létszámára, oktatására, a berendezés működésére, annak időszakos próbáira, a dokumentálásra. Ezek alapján írtam elő Rendelkező rész 1.23. pontját.

Az új hulladék elhelyezési koncepció bevezetésével megváltoznak a hulladék átvételi kritériumok ellenőrzésének, a beszállított hulladékcsomag, a puffer tárolásra vonatkozó szabályok, a végleges tárolásra előkészítő műveletek, a leszállítás és a végleges tárolás eddigi gyakorlata. A folyamatok megváltozása következtében az üzemeltetési folyamatokat szabályozó dokumentumokat felül kell vizsgálni és a felülvizsgálat eredményeként a módosításokat el kell végezni. Ezek alapján írtam elő a rendelkező rész 1.24. pontját.

Az OAH-2017-01326-0066/2017. iktatószámú dokumentum 5. sz. melléklete alapján az ÜMBJ dokumentum módosítását el kell végezni. A módosítások a biztonsági jelentésben foglalt, a biztonságra vonatkozó követelmények teljesítését szolgáló

biztonsági értékeléseket nem befolyásolják. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.25. pontja.

A Rendelet 2. mellékletének 2.2.8.2300. pontja alapján a biztonság megalapozását világosan és teljes körűen kell bemutatni. Ennek alapján ki kell egészíteni az ÜMBJ 11.3.3.2.1 vagy 11.3.3.2.2 fejezetét az I-K1 és I-K2 kamra biztonsági tartaléka közötti eltérés megalapozásával, mivel nem igazolt, hogy miért tér el a két kamra biztonsági tartaléka. Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.26. pontját.

A sugárvédelmi ellenőrző rendszer tekintetében igazolni kell az alkalmazott tervezési eljárások és a megoldások megfelelőségét, hogy ezáltal meg lehessen győződni róla, hogy a tároló és a személyzetének sugárbiztonságában kiemelt szerepet betöltő rendszer megfelelő tervezési alapokon nyugszik. Ennek bemutatását előírja a Rendelet 2. mellékletének 2.2.2.0200. pontja. A hiánypótlás nem tartalmazza maradéktalanul a követelmény teljesülését igazoló információt. Továbbá a Rendelet 2. mellékletének 2.2.2.0200. pontja előírja, hogy ezen információt a biztonsági jelentésnek tartalmaznia kell. Ezek alapján írtam elő a Rendelkező rész 1.27. pontját.

A Rendelet 2. mellékletének 2.2.4.0500. pontja értelmében a kibocsátási helyek elhelyezkedésének és kialakításának meghatározásánál a közeli épületeket és kéményeket is figyelembe kell venni. Az Ügyfél az OAH-2017-01326-0064/2017. iktatószámú hiánypótló kérelemben e követelmény teljesülését nem igazolta. Ezek figyelembevételével írtam elő a Rendelkező rész 1.28. pontját.

A Rendelet 2. mellékletének 2.2.5.0300. pontja szerint a műszer- és irányítástechnikai rendszerek kialakításával és alkalmazásával biztosítani kell a tároló létesítmény biztonsága szempontjából fontos paraméterek mérését, az egyes rendszereknek, rendszerelemeknek adott utasítások és a mérési eredmények regisztrálását, archiválási lehetőségét olyan módon, hogy az események nyomon követése, későbbi időpontban történő elemzése elvégezhető legyen. A kérelem nem tartalmaz információt a műszer- és irányítástechnikai rendszerek kialakítása és alkalmazása vonatkozásában a gyűjtött adatok tárolására és archiválásának módjára vonatkozóan, ezért előírtam ennek pótlását a Rendelkező rész 1.29. pontjában.

A biztonsági értékelés részeként, a Rendelet 2. mellékletének 2.2.8.1500. pontja értelmében, meg kell határozni a telephelyre és létesítmény-kialakításra az összesen elhelyezhető maximális aktivitásértéket, továbbá ezeket a mennyiségeket egyes izotópcsoportokra elkülönítetten is meg kell határozni. A kérelem az I-K1 és I-K2 kamrára vonatkozóan teljesíti a fenti követelményt, azonban a technológiai épültre és a telephelyre vonatkozó maximális aktivitásértékeket a dokumentumok nem tartalmazzák. Ezek alapján került előírásra a Rendelkező rész 1.30. pontja.

A Rendelet 94. § (1) pontja a létesítmény üzemeltetésével kapcsolatos rendszeres jelentési kötelezettséget írja elő. Az NRHT vonatkozásában a rendszeres jelentés

gyakoriságát a Rendelet 100. § (1) bekezdése határozza meg. A 100. § (3) bekezdése határozza meg a tároló létesítmény üzemeltetési engedélyének kiadását követő időszakban az éves jelentésben ismertetendőket, amelyeket az OAH által kiadott útmutató tartalmaz részletesen. A fentiek alapján rendelkeztem a rendszeres jelentési kötelezettség teljesítéséről a rendelkező rész 1.31. pontjában.

A Rendelet 106. § (1) pontja értelmében az Ügyfél az NRHT létesítményben bekövetkező, jelentési kötelezettség alá tartozó eseményekről eseti jelentést nyújt be az OAH-nak. A jelentésköteles eseményekre az OAH által kiadott T0.2. sz. útmutató (A radioaktív hulladék-tároló létesítmények eseti jelentései) mellékletei tesznek ajánlásokat. A Rendelet XI. fejezete határozza meg az esemény bekövetkezése utáni teendőket, amely követelmények teljesítését a T0.2. sz. útmutató ajánlásai elősegítik. Ezek alapján került előírásra a Rendelkező rész 1.32. pontja.

A rendelkező rész 2. pontja:

Az új üzemeltetési engedély hatálybalépésével az addig érvénybe lévő XVII-084/00982-45/2012. iktatószámom kiadott „Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék – tároló (7104 Bátaapáti, Mórággyi völgy 4. helyrajzi szám:0112/2.) üzemeltetési engedélye az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. kis és közepes aktivitású radioaktív hulladékainak végleges tárolásra történő előkészítésére, a létesítmény I-K1 kamrájának üzemeltetésére”, továbbá a TOR/084/00020-1./2013. ügyiratszámomon kijavított „Bátaapáti Nemzeti Radioaktív hulladék – tároló (7164 Bátaapáti, Mórággyi völgy 4. helyrajzi szám: 0112/2.) XVII-084/00982-45/2012. iktatószámú üzemeltetési engedélye – kijavítása” 2017. szeptember 07-ig hatállyal kiadott üzemeltetési engedély hatályban tartása mellett kettős, párhuzamos szabályozás érvényesülne. A kettős követelményrendszer biztonsági szempontból megengedhetetlen bizonytalanságot idézne elő, ezért szükségesnek ítélttem a TOR/084/00020-1./013. ügyiratszámú határozat hatályon kívül helyezését.

A rendelkező rész 3. pontja:

A Rendelet 62. §-a szerint az üzemeltetési engedély iránti kérelemben az Ügyfél mellékelte az ÜFK-t, az üzemzavar elhárítási utasítást és a balesetelhárítási intézkedési tervet. A felülvizsgálat során az üzemzavar elhárítási utasítás megfelelőségét megállapítottam.

Az ÜFK dokumentum és balesetelhárítási dokumentum tartalmának felülvizsgálatát a jogszabályi követelmények maradéktalanul teljesítése céljából a rendelkező rész 1.15. és 1.19. értelmében külön eljárásban kell kezelni.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása és jogalapja

A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az OAH 2017. május 11. napján a Járási Hivatalhoz érkezett OAH-2017-01326-0003/2017 számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért az NRHT üzemeltetési

engedélyének a kiadása tárgyában.

A rendelkezésre álló radioaktív kibocsátási adatok, az üzemi és a hatósági mérési eredmények alapján megállapítható, hogy a létesítményből kibocsátott aktivitások hitelesen számíthatók és összehasonlíthatók a kibocsátási határértékekkel. A kibocsátási határérték kritérium rendszerint alacsony értékű, tehát a Környezethasználó az NRHT üzemeltetése során betartja a rá vonatkozó radioaktív kibocsátási határértékeket.

A Környezethasználónak a környezet terhelésének-, szennyezésének- és károsításának a megelőzését a szükséges műszaki és szervezési intézkedések elvégzésével mindenkor biztosítani kell. Ezen beavatkozásokkal elérhető, hogy környezetbe történő nem engedélyezett radioaktív anyag kijutás ne következessen be, továbbá a rendszeres kibocsátás- és környezeti monitoring részeként elvégzett mérésekkel igazolható, hogy ezen eseményeknek környezeti hatása nincs, vagy pedig nem számottevő.

A Járási Hivatal benyújtott dokumentációkban foglaltakat áttanulmányozta, és megállapította, hogy az üzemeltetési engedély kiadása az Engedélyben, valamint a KIESZ-ben és a KÖESZ-ben foglaltak, valamint a fenti és az általános jogszabályi előírások betartása mellett környezetvédelmi szempontból nem kifogásolt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulását megadta.

Szakhatósági állásfoglalását a Járási Hivatal a Kömr. előírásainak a figyelembevételével, az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet 5. § és a 2. számú melléklet 2. pontjában foglalt hatáskörében adta meg.

A Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18. § (1) bekezdése, területi környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr) 9. § (2) bekezdése és a (3) bekezdés a) pontja alapján járt el.

A Járási Hivatal illetékességi területéről a Kr. 8/A §-a és a 3. számú melléklet 2. táblázat 4. pontja rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségekről a Járási Hivatal e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal 2017.május 15-én érkezett OAH-2017-01326/2017. számú végzésével szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről tárgyi engedélyezési eljárás kapcsán. A megkereséséhez CD formátumban mellékelte 2017-01326-004/2017 és 2017-01326-003/2017 sz. dokumentációkat.

A kérelmező Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft (RHK Kft.) Bányafelügyelet PBK/1126-2/2017. sz. felhívásának megfelelően 2017.05.26-án kiegészítette az engedélyezésre benyújtott dokumentációt a szakhatósági eljárási díj befizetés igazolásával és a 2017.05.25. keltezéssel, „Az NRHT felszín alatti geotechnikai monitoring üzemeltetése” című, SMI-010/17. számú dokumentációval

A Bányafelügyelet feladata az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet 5. § és a 2. számú melléklet 5. pontja alapján a radioaktív hulladék-tároló létesítmény építési engedélyezési eljárásban a földtani, a bányászati és a műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata, valamint ásványi nyersanyag kitermelése esetén az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése.

A Bányafelügyelet a rendelkezésére álló adatok, a megküldött dokumentáció és a kiegészítés áttanulmányozását követően feladatköreiben a következőket állapította meg:

1. Az I-K1 és I-K2 tárolókamrák valamint a kapcsolódó felszíni létesítmények üzemeltetési tevékenysége a Nemzeti Radioaktív Hulladék-Tároló földtani alkalmasságát nem befolyásolja, nem érinti, a tevékenység során ásványi nyersanyag kitermelésre nem kerül sor, bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezik.
2. Az üzemeltetési tevékenység során bányászati módszereket nem alkalmaznak
3. A ellenőrzött és az építési zónát elválasztó zónahatár az I-K2 és az I-K3 tárolókamra közé történő áthelyezése a szellőztetési rendszer üzemeltetésében nem jelent változást és az építési zónában kialakított járás-közlekedés-menekülés rendjét nem befolyásolja, nem változtatja meg.
4. Az I-K2 tárolókamra üzemeltetésbe állítása, az I-K1 tárolókamra és a kapcsolódó létesítmények további üzemeltetése nem befolyásolja hátrányosan a korábban kialakított felszín alatti geotechnikai mérőrendszerek üzemeltetését.

Az RHK Kft. a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) Korm. rendelet 1.§ (1) b), 2.§ és 2. számú mellékletének 4. pontja alapján a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó szakhatósági eljárás 57.000,- Ft eljárási díját megfizette, a Bányafelügyelet az RHK Kft. részére számlát helyettesítő okmányt állít ki.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.). 44.§ (9) bekezdése alapján a szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzési ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jelen eljárásban a Bányafelügyelet hatásköre a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (3) illetékessége pedig a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló

267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1), (4) bekezdéseiben és a rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul. A Bányafelügyelet műszaki-biztonsági és munkabiztonsági felügyeleti feladatkörét a Bt. 46.§ (1) bek. előírása is szabályozza. A jelen végzés elleni jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak zárják ki.”

A költségekre vonatkozó rendelkezés indoklása, jogalapja

Az Ügyfél az eljárás megindításakor igazolta, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 5. §-a alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg. Az OAH eljárási költséget nem állapított meg.

Az eljáró hatóság hatáskörének és illetékességének jogalapja

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és 17. § (2) bekezdés 15. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat alapja

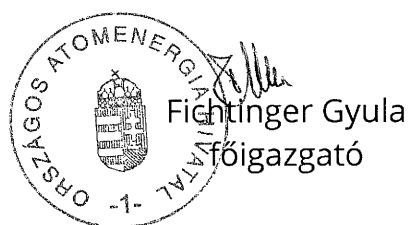
A fellebbezés kizárásának jogalapja az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Ket. 100. § (2) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékessége a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdésén alapul. A kereset benyújtásának helyére, módjára, határidejére, a tárgyalás megtartására vonatkozó tájékoztatás a Pp. 330. § (2) és a 338. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 43. § (3) bekezdése határozza meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2017. szeptember 5.



Erről értesül:

1. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
2. Irattár (1 eredeti pld. beadvánnyal)
3. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya
4. Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya
5. A további Ügyfelek: Bátaapáti község Polgármesteri Hivatalában, az OAH székházában, az OAH honlapján, valamint a közigazgatási hirdetmények oldalán megvalósuló hirdetményi közzététel útján

