



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676  
Telefon: (1) 436-4881  
Telefax: (1) 436-4802  
E-mail: dg@haea.gov.hu

<b>Ügyiratszám:</b>	Ügyszám	<b>Határozat szám</b>	Iktatószám
	OAH-2016-01806/2016 -	<b>RHKR-HA0010</b>	- OAH-2016-01806-0088/2017
Ügyintéző:	Kókai Ágnes		
Ügyfél:	Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.		

Tárgy: Az RHK Kft. kérelmére üzemeltetési engedély a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemeltetéséhez

## HATÁROZAT

- 1./ Az Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Ügyfél) részére a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) üzemeltetésére 2067. december 31. napjáig üzemeltetési engedélyt adok ki az alábbi feltételekkel.
  - 1.1. Az engedély alapján a kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok, illetve elhasznált vagy feleslegessé vált sugárforrások átvételével kapcsolatos tevékenység, kezelésük és átmeneti tárolásuk, valamint végleges (kondicionált és szilárd hulladékok) elhelyezésük végezhető.
  - 1.2. Az engedély területi hatálya a Püspökszilágy külterület 043/2 hrsz-on és Kisdémedi külterület 0122/3 hrsz-on elhelyezkedő tároló telephelye, illetve a hulladékvétellel kapcsolatos tevékenység esetén az ország egész területe.
    - 1.2.1. Az RHFT-ben radioaktív hulladékokat a következő helyen lehet átmenetileg tárolni:
      - a) az üzemi épület pinceszinti „ÁT1” és „ÁT2” tárolójában,
      - b) üzemi épület csöves tárolójában,
      - c) külső tárolótéri „A” típusú medencék közül az A65 és A66-os medencékben,
      - d) külső tárolótéri „C” típusú tároló rendszer medencéiben,
      - e) külső tárolótéri „B” típusú tárolóegység csőkútjaiban,
      - f) külső tárolótéri „D” típusú tároló rendszer csőkútjaiban,
      - g) nukleárisanyag-tárolóban.

- 1.2.2. Az RHFT-ben radioaktív hulladékokat véglegesen elhelyezni a külső tárolótéri „A” típusú medencék közül az A01-A64 számú medencékben lehet.
- 1.3. Az RHFT és környezetének geomorfológiai adottságai miatt folyamatosan ellenőrizni kell a tároló telephely határán lévő csuszamlásra és talajmozgásokra veszélyes területegységeket, amelyről az éves jelentésében kell rendszeresen beszámolni!
- 1.4. A beszállítók hulladékgyűjtési rendszerének helyszíni ellenőrzési időpontjait a tevékenységet megelőzően legalább egy héttel előbb, írásban az OAH részére be kell jelenteni!
- 1.5. A radioaktív hulladékok szállításának időpontját, helyszínét, az átadó szervezet és a szállítást végzők megnevezésével, valamint a radioaktív hulladékok mennyiségének és aktivitásának megnevezésével, legalább egy héttel a szállítás megkezdése előtt, írásban kell bejelenteni az OAH-nak.
- 1.6. Az ÜMBJ „11.3.4 Hulladékátvételi követelmények (HÁK)” fejezetet jóváhagyom.
  - 1.6.1. A hulladékátvételi követelményektől való eltérést (a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív hulladékok esetén is) dokumentáló nem megfelelési eseti jelentést, a nem megfelelően minősített hulladékokról minden esetben meg kell küldeni az OAH részére!
  - 1.6.2. A hulladékbeszállítókat a Hulladékátvételi követelményekben történt változásokról, az engedély kézhezvételét követően egy hónapon belül – de nem később, mint a hulladékbeszállításukat megelőzően két héttel – tájékoztatni kell.
- 1.7. A radioaktív hulladékok átmeneti és végleges tárolásának csomagolási feltételei:
  - 1.7.1. Az „A” típusú medencék esetén végleges és átmeneti tárolás esetén a 200 l-es fémhordóra vonatkozó követelményeket az ÜMBJ 11.3.1.3.2. pontja határozza meg.
  - 1.7.2. Az „A” típusú medencék esetén végleges és átmeneti tárolás esetén az 1,2 m<sup>3</sup>-es fémkonténerre vonatkozó követelményeket az ÜMBJ 11.3.1.3.3. pontja határozza meg.
  - 1.7.3. A csőtartályokra (torpedók) vonatkozó követelményeket az ÜMBJ 11.3.3.3.1. pontja határozza meg.
  - 1.7.4. Az üzemi épület pinceszintjén lévő „ÁT1” és „ÁT2” hordós tárolóban, és a külső tárolótéri „A” típusú medencék közül az A65 és A66-os medencékben az 1.7.1. és 1.7.2. határozati pontban meghatározott követelményeket teljesítő 200 l-es fémhordó és 1,2 m<sup>3</sup>-es fémkonténer mellett az ADR-nek megfelelő csomagolásban is helyezhető el hulladék.
  - 1.7.5. A nukleáris anyagtárolóban elhelyezésre kerülő neutron források tárolására használt konténerekre vonatkozó követelményeket az ÜMBJ 11.3.3.3.2. pontja határozza meg, amely mellett az ADR-nek megfelelő csomagolásban is helyezhető el hulladék.

1.8. Az üzemi épület pinceszinti nukleáris anyag tárolójában elhelyezhető és tárolható maximális aktivitások:

Izotóp	Betárolható maximális aktivitások [TBq]
$^{233}\text{U}$	4,3
$^{234}\text{U}$	16,7
$^{235}\text{U}$	0,01
$^{238}\text{U}$	30,3
$^{238}\text{Pu}$	62,5
$^{239}\text{Pu}$ (nem PuBe forrásra vonatkozóan)	16,7
$^{228}\text{Th}$	0,5
$^{232}\text{Th}$	15,4

1.9. AZ RHFT telephely különböző átmeneti hulladéktárolóiban elhelyezhető és tárolható hordozott, konténerezett hulladékok maximális aktivitástartalma:

Izotóp	Az üzemi épület pinceszinti hordós tárolókban [Bq]	A kültéri A65-A66 medencékben [Bq]	A kültéri C1-C8 medencékben [Bq]
$^{108\text{m}}\text{Ag}$	3,46E+12	2,69E+12	2,31E+11
$^{241}\text{Am}$	1,64E+13	1,28E+13	1,09E+12
$^{133}\text{Ba}$	6,29E+14	4,89E+14	4,19E+13
$^{14}\text{C}$	5,75E+16	4,47E+16	3,83E+15
$^{60}\text{Co}$	3,46E+12	2,69E+12	2,31E+11
$^{134}\text{Cs}$	1,46E+14	1,13E+14	9,72E+12
$^{137}\text{Cs}$	9,99E+12	7,77E+12	6,66E+11
$^{152}\text{Eu}$	6,00E+12	4,66E+12	4,00E+11
$^{154}\text{Eu}$	1,80E+14	1,40E+14	1,20E+13
$^{155}\text{Eu}$	3,85E+15	2,99E+15	2,56E+14
$^{55}\text{Fe}$	3,17E+16	2,47E+16	2,11E+15
$^3\text{H}$	3,85E+15	2,99E+15	2,56E+14
$^{40}\text{K}$	7,03E+11	5,47E+11	4,69E+10
$^{85}\text{Kr}$	1,03E+15	8,02E+14	6,87E+13
$^{54}\text{Mn}$	2,63E+14	2,04E+14	1,75E+13
$^{22}\text{Na}$	1,04E+14	8,10E+13	6,94E+12
$^{94}\text{Nb}$	1,44E+14	1,12E+14	9,60E+12
$^{63}\text{Ni}$	5,21E+15	4,05E+15	3,47E+14
$^{236}\text{Np}$	4,42E+14	3,44E+14	2,94E+13
$^{237}\text{Np}$	3,06E+13	2,38E+13	2,04E+12

<sup>210</sup> Pb	3,13E+13	2,43E+13	2,09E+12
<sup>147</sup> Pm	6,66E+16	5,18E+16	4,44E+15
<sup>238</sup> Pu	1,35E+13	1,05E+13	9,01E+11
<sup>239</sup> Pu	1,28E+13	9,93E+12	8,51E+11
<sup>226</sup> Ra	1,64E+14	1,27E+14	1,09E+13
<sup>126</sup> Sn	1,14E+15	8,84E+14	7,57E+13
<sup>90</sup> Sr	4,88E+14	3,80E+14	3,26E+13
<sup>228</sup> Th	3,83E+13	2,98E+13	2,55E+12
<sup>232</sup> Th	1,35E+13	1,05E+13	9,01E+11
<sup>204</sup> Tl	3,52E+15	2,73E+15	2,34E+14
<sup>235</sup> U	1,68E+14	1,30E+14	1,12E+13
<sup>238</sup> U	1,91E+14	1,49E+14	1,28E+13
<sup>65</sup> Zn	3,84E+14	2,98E+14	2,56E+13

1.10. A telephely különböző csőkutjaiban átmenetileg tárolható aktivitások:

Izotóp	A csőkutakra vonatkozó összaktivitások [TBq]		
	DN 40	DN 100	DN 200
<sup>60</sup> Co	250	160	90
Gamma sugárzó sugárforrások [ <sup>60</sup> Co ekvivalens aktivitás]	250	160	90
PuBe, AmBe neutron forrás (alfa-aktivitás)	---	---	50
RaBe neutron forrás (alfa-aktivitás)	---	---	5

1.11. A kültéri „A” típusú tároló helyeken véglegesen elhelyezhető maximális aktivitások:

Izotóp	Aktivitások [Bq]	
	Lezárás előtt az A01 - A64 medencék (4900 m <sup>3</sup> )	Lezárást követően az A01 - A66 medencék (5040 m <sup>3</sup> )
<sup>108m</sup> Ag	9,41E+13	9,68E+13
<sup>241</sup> Am	4,47E+14	4,59E+14
<sup>133</sup> Ba	1,71E+16	1,76E+16
<sup>14</sup> C	1,56E+18	1,28E+11*

<sup>36</sup> Cl	8,05E+11	8,05E+11
<sup>60</sup> Co	9,41E+13	9,68E+13
<sup>134</sup> Cs	3,97E+15	4,08E+15
<sup>137</sup> Cs	2,72E+14	8,80E+13
<sup>152</sup> Eu	1,63E+14	1,68E+14
<sup>154</sup> Eu	4,90E+15	5,04E+15
<sup>155</sup> Eu	1,05E+17	1,08E+17
<sup>55</sup> Fe	8,63E+17	8,88E+17
<sup>3</sup> H	1,05E+17	1,08E+17
<sup>40</sup> K	1,91E+13	1,05E+12
<sup>85</sup> Kr	2,81E+16	2,89E+16
<sup>54</sup> Mn	7,15E+15	7,36E+15
<sup>22</sup> Na	2,83E+15	2,92E+15
<sup>94</sup> Nb	3,92E+15	4,03E+15
<sup>63</sup> Ni	1,42E+17	1,46E+17
<sup>236</sup> Np	1,20E+16	9,20E+12
<sup>237</sup> Np	8,33E+14	6,89E+11
<sup>210</sup> Pb	8,52E+14	8,76E+14
<sup>147</sup> Pm	1,81E+18	1,86E+18
<sup>238</sup> Pu	3,68E+14	3,78E+14
<sup>239</sup> Pu	3,48E+14	3,57E+14
<sup>226</sup> Ra	4,46E+15	7,27E+12
<sup>126</sup> Sn	3,09E+16	3,18E+16
<sup>90</sup> Sr	1,33E+16	1,37E+16
<sup>228</sup> Th	1,04E+15	1,07E+15
<sup>232</sup> Th	3,68E+14	3,78E+14
<sup>204</sup> Tl	9,57E+16	9,84E+16
<sup>235</sup> U	4,57E+15	4,06E+15
<sup>238</sup> U	5,21E+15	4,51E+15
<sup>65</sup> Zn	1,04E+16	1,07E+16

\* A szerves szénre vonatkozó határérték

- 1.12. A radioaktív hulladékok beszállítása csak erre a célra kialakított járművel, az ADR előírásoknak megfelelően, a hatályos szállítási engedély alapján történhet.
- 1.13. A tárolót az ÜFK-ban rögzítetteknek megfelelően kell üzemeltetni.
- 1.14. Az Ügyfélnek rendelkeznie kell a hatályos jogszabályokból következő, az RHFT üzemeltetéséhez szükséges hatósági engedélyekkel. Amennyiben valamely, az OAH hatáskörét nem érintő engedély módosul, az új hatósági határozatot, okiratot annak jogerőre emelkedését követő 8 napon belül tájékoztatásul el kell küldeni az OAH részére.
- 1.15. Évente meg kell küldeni az RHFT éves karbantartási és felügyeleti tervét az OAH részére tárgyév január 31-ig.

- 1.16. Ki kell dolgozni a külső tárolótéri „B” típusú csőkutakra vonatkozóan egy kezelési tervet, amely bemutatja a visszatermelés lehetőségét a korábbi cementhabarcs árnyékolással elhelyezett sugárforrások visszatermelésére. A tervet meg kell küldeni az OAH részére 2018. január 31-ig.
  - 1.17. Ki kell dolgozni egy programot az RHFT ellenőrzött zónájában lévő „A” típusú vasbeton tárolómedencék beton szerkezet műszaki állapotának ellenőrzésére és vizsgálatára, amelyet az OAH részére 2018. január 31-ig meg kell küldeni. Ezen program végrehajtásának eredményeiről a Korm. rendelet 100. §-ban meghatározott éves jelentésekben kell rendszeresen beszámolni!
  - 1.18. Ki kell dolgozni egy belső szabályozást a biztonság szempontjából fontos, a munkakörök betöltéséhez szükséges hatósági jogosítvány megszerzésére és megújítására vonatkozóan, amelyet 2018. január 31-ig kell az OAH részére megküldeni.
  - 1.19. Felül kell vizsgálni a „D” típusú tárolórendszer csőkutak megvalósulási tervének rajzait, és ennek alapján módosítani kell az ÜMBJ 4-8. ábráját, amelyet tájékoztatásul meg kell küldeni az OAH részére 2017. szeptember 30-ig.
  - 1.20. Szerepeltetni kell a hullakéktömörítő prés esetén felhasználható kiegészítő technológiai eszközök alkalmazásának feltételeit a hulladéktömörítő prés kezelési utasításában, amelyet tájékoztatásul meg kell küldeni az OAH részére 2017. szeptember 30-ig.
  - 1.21. Módosítani kell az ÜMBJ 9. fejezetét a PA/0237-001/2017. iktatószámú hiánypótló beadvány alapján. A módosítást az OAH részére az ÜMBJ következő aktualizálásakor kell bemutatni.
  - 1.22. Ki kell dolgozni az ideiglenesen tárolt radioaktív hulladékok puffer tárolására vonatkozó feltételeket és követelményeket, amelyet 2018. január 31-ig meg kell küldeni az OAH részére.
  - 1.23. Az Ügyfélnek rendszeres jelentést kell benyújtania a biztonsággal kapcsolatos tevékenységéről az OAH részére. A rendszeres jelentéseinek tartalmára és a jelentési kötelezettség lehetséges teljesítési módjára vonatkozó ajánlásokat tartalmazó hatósági útmutató alapján.
2. A Budapest Fővárosi Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (a továbbiakban: BFKNSzSz) által kiadott PER/102/01181-24/2014. és a PER/102-00640-27/2014. ügyiratszámú határozatok jelen határozat jogerőre emelkedésével egyidejűleg hatályukat veszítik.
  3. Az Ügyfél által benyújtott „Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Üzemeltetési Feltételek és Korlátok” SZ 3250. számú szabályzatot és az „RHFT Üzemzavar Elhárítás” UT 7502-06 számú kezelési utasítást a jelen üzemeltetési engedély megalapozásaként elfogadom.

4. A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály 7348-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

*„A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) üzemeltetési engedélyének a kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a következő feltételekkel hozzájárulok.*

- 1. A létesítmény üzemeltetése a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott KTVF: 7395-5/2011. iktatószámú környezetvédelmi működési engedélyben (a továbbiakban: Engedély) foglaltak betartásával végezhető.*
- 2. A létesítmény üzemeltetését mindenkor az Engedélyben, valamint a Kibocsátás Ellenőrzési Szabályzatban (a továbbiakban: KIESZ) előírt radioaktív kibocsátási határértékek betartása és a kibocsátási határérték kritérium teljesülése mellett kell végezni.*
- 3. Az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöM r.) 6. § (2) bekezdés a) pontja alapján a tervezett kibocsátási szinteket tartósan meg nem haladó kibocsátásokat eredményező üzemeltetésre kell törekedni.*
- 4. A tevékenység végzése során a lökésszerű radioaktív kibocsátásokat kerülni kell.*
- 5. A létesítményből radioaktív kibocsátás, radioaktív anyag kijutása kizárólag ellenőrzött útvonalon, meghatározott és engedélyezett ellenőrzési pontokon keresztül történhet.*
- 6. Nem engedélyezett kibocsátási, kijutási pont által a környezet radioaktív anyaggal való terhelése, szennyezése nem engedélyezett.*
- 7. Felszín alatti víz, földtani közeg radioaktív anyaggal történő terhelése, szennyezése nem engedélyezett.*
- 8. Radioaktív anyag ellenőrizetlen, szabályozatlan, nem engedélyezett útvonalon történő kibocsátásának a megakadályozását megfelelő műszaki és szervezési intézkedésekkel folyamatosan biztosítani kell.*
- 9. Rendkívüli, nem engedélyezett, vagy nem várt radioaktív kibocsátás esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalt (a továbbiakban: Kormányhivatal) azonnal tájékoztatni kell, illetve a megszüntetésére irányuló szakszerű intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni.*
- 10. A radioaktív kibocsátások meghatározására kibocsátás ellenőrzési rendszert kell működtetni. A radioaktív kibocsátások ellenőrzését mindenkor az illetékes környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott KIESZ-ben foglaltaknak megfelelően kell végezni.*
- 11. A radioaktív kibocsátások környezeti hatásainak az ellenőrzésére környezet ellenőrzési rendszert kell működtetni. A környezet ellenőrzését mindenkor az illetékes*

környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott környezet ellenőrzési szabályzatban (a továbbiakban: KÖESZ) foglaltaknak megfelelően kell végezni.

12. A kibocsátás és környezet ellenőrzés során biztosítani kell a hatósági ellenőrzés lehetőségét, valamint a párhuzamos hatósági mintavételt. A mérő és mintavételi rendszerek hatékony működését a létesítmény üzemeltetése során folyamatosan biztosítani kell.
13. A kibocsátás ellenőrzés során, amennyiben a nuklidspecifikus mérésekkel olyan, a létesítmény üzemeltetéséből származó radionuklidokat határoznak meg kimutatási határ feletti értékkel, amelyek kibocsátását a tervezett kibocsátási szintek alapján nem feltételezték, azokkal a kibocsátások meghatározásánál számolni kell, illetve a jelentésekben fel kell tüntetni.
14. A KöM r. 7. §-ában foglaltaknak megfelelően a tárgyévet megelőző év december 15-ig előzetesen, írásban be kell jelenteni a Kormányhivatalnak az üzemvitel éves ütemezését, továbbá a tervezett kibocsátásokat és azok ellenőrzését, valamint a környezetellenőrzést befolyásoló tervezett eseményeket, intézkedéseket.
15. A KöM r. 6. § (2) bekezdés d) pontja alapján a KöM r. 4. számú melléklet 1.9. pontjában meghatározott tartalommal éves jelentést kell készíteni, és a tárgyévet követő év március 31-ig meg kell küldeni a Kormányhivatal részére.
16. A KöM r. 8. § (1) bekezdése szerint haladéktalanul, írásban kell jelenteni a Kormányhivatalnak minden olyan, a normál üzemtől való eltérést, amely a kibocsátási határérték három tizedét vagy a kibocsátási kivizsgálási kritériumot meghaladó kibocsátásokhoz vezetett, vagy várhatóan vezet.
17. A Kormányhivatal felé jelenteni kell minden olyan normál üzemállapottól eltérő eseményt, amely a kibocsátások szignifikáns növekedését eredményezi (eredményezheti), nem engedélyezett kibocsátást okoz, vagy pedig befolyásolja a kibocsátás és környezet ellenőrző rendszerek működését.
18. A Környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében a tevékenységét úgy kell végeznie, a létesítményt úgy kell üzemeltetnie, hogy a jogszabályi követelmények betartásával a radioaktív kibocsátásai, valamint annak környezeti hatásai megfeleljenek az Engedélyben foglaltaknak..
19. A Környezethasználónak a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról minden üzemelési körülmény között gondoskodnia kell.
20. A Környezethasználó által tervezett és az Engedélyt, a KIESZ-t vagy a KÖESZ-t érintő változtatások, módosítások csak a Kormányhivatalnak az Engedély, a KIESZ vagy a KÖESZ módosítása tárgyában előzetesen meghozott, jogerős határozata alapján valósíthatók meg.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”



A szakhatóság részére az OAH megküldte az Ügyfél PA/0403-002/2016. iktatószámú kiegészítő beadványa. A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály 7348-5/2016. iktatószámú levélben tájékoztattott:

*„A Kormányhivatal a megküldött kiegészítő dokumentációt áttanulmányozva megállapította, hogy a 2016. augusztus 31. napján tárgyi ügyben kiadott 7348-2/2016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak fenntartásával az üzemeltetési engedély kiadása nem kifogásolt.”*

5. A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya PE/V/1813-2/2016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi üzemeltetési engedély jóváhagyásához hozzájárul.*

*A szakhatóság szakhatósági állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Jelen eljárásban az Ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesült. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben kérheti a bíróságtól a döntés végrehajtásának felfüggesztését. A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetlevéllel együtt kell előterjeszteni, a kérelem késedelmes előterjesztése miatt igazolásnak nincs helye. A bírósági eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) Ft, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a PA/0403-001/2016. (OAH-2016-01806-0001/2016.) iktatószámú, OAH-hoz 2016. június 30-án érkezett beadványában (üi.: Fritz László) üzemeltetési engedélyt kért a püspökszilágyi RHFT létesítményre vonatkozóan. Az Ügyfél a kérelemmel egyidejűleg benyújtotta az Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági Jelentést (ÜMBJ), az RHFT Üzemzavar Elhárítást, az RHFT Üzemeltetési Feltételek és Korlátokat (ÜFK), az RHFT Balesetelhárítási Intézkedési Tervet, és az illetékmentességre vonatkozó nyilatkozatot.

### **Az eljárás előzménye:**

Az RHFT hatósági felügyelete a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 155/2014. (VI. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 116. §-a alapján 2014. július 01-től az OAH hatáskörébe tartozik.

Az RHK Kft. az RHFT létesítményre vonatkozóan számos engedéllyel rendelkezett. A létesítmény üzemeltetéshez kapcsolódóan négy engedélye volt úgy, mint a tevékenységi engedély, a biztonságnövelési programhoz szükséges építési engedély, az RHFT átmeneti radioaktív hulladéktárolójának üzemeltetési engedélye, valamint a végleges radioaktív hulladéktárolójának üzemeltetési engedélye.

A püspökszilágyi RHFT-ben a nem atomerőművi eredetű kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladék átvétele és elhelyezése történik. Az RHFT az egész országra kiterjedően nyújtja szolgáltatásait. Az utóbbi években az erőfeszítések arra irányultak, hogy a több évtizedes létesítmény a mai kor követelményeinek is teljes mértékben megfeleljen. Ennek érdekében megtörtént az RHFT létesítményének rekonstrukciója, és egy kapacitás-felzabarással is járó, hosszú távú biztonságot növelő program is folyamatban van. 2005 óta a nukleáris anyagok és a hosszú élettartamú radioaktív hulladékok átmeneti tárolása is engedélyezett a létesítmény üzemi épületében.

Az RHFT alapvető feladatai az átvett hulladékok esetleges válogatása, tömörítése, csomagolása után a hulladékok végleges elhelyezése, illetve az RHFT-ben véglegesen nem elhelyezhető hulladékok hosszú távú átmeneti tárolása. A létesítményben folytatott ezen tevékenységekre külön engedélyek vonatkoznak, amelyek időbeli hatálya átmeneti tárolás esetén 2019-ig, végleges tárolásra vonatkozóan 2024-ig terjed ki.

Az Ügyfél a Korm. rendelet 117. §-a szerint a létesítményre vonatkozó követelmények teljesítése érdekében biztonsági elemzést végzett. A követelmények teljesülésére vonatkozó vizsgálat alapján, jelentés formájában ismertette a hatósággal a követelményektől való eltéréseket, azok biztonságra gyakorolt hatását, a hiányosságok javítását célzó intézkedéseket, illetve azok vállalt határidejét. A vizsgálat során megállapították, hogy a tároló létesítmény nem rendelkezik egységes szerkezetű, minden tevékenységet magába foglaló biztonsági jelentéssel, ÜFK-val, illetve üzemzavarok elhárítását szabályozó kezelési utasítással. Az ÜMBJ, az ÜFK és az üzemzavar elhárítási utasítás a Korm. rendelet 61.§ és 62. §-ainak, valamint a jogszabály mellékletét képező Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: TBSZ) vonatkozó követelményi pontjainak figyelembe vételével elkészültek. Ezen dokumentációk az üzemeltetési engedély iránti kérelem mellékleteit képezik. Az Ügyfél a vonatkozó jogszabályi előírások és a rendelkező rész szerint a továbbiakban a tároló üzemeltetését – a fenti tevékenységek összességét – egyetlen üzemeltetési engedély alapján végezheti.

Az RHFT telephelyével kapcsolatos további információ, hogy annak sugárvédelmi ellenőrzött zónája alatt elhelyezkedő talajvíztestben, a 2000-es évektől kezdve, megemelkedett trícium-koncentráció volt mérhető. A sugárvédelmi ellenőrzött területen kívül, de még a telephelyen belül található mérőkutakban a hatása még

érzékelhető, de ezeken a helyeken a trícium-koncentráció a természetes állapotnak csak néhányszorosát éri el. A telephelyen kívüli kutakban a természetes háttértől szignifikánsan eltérő koncentrációk nem mérhetők. A geológiai gátrendszer – a funkciójának megfelelően – visszatartja a radioaktív szennyeződések, így megakadályozza azok környezetbe való kijutását. Az RHFT környezeti radioaktív kibocsátásai több nagyságrenddel a hatósági korlátok alatt vannak. Továbbá biztonságnövelő program indult, amelynek egyik eredménye a trícium forrásának teljes feltárása és felszámolása lesz.

### **Az eljárási cselekmények rövid ismertetése:**

A nagyszámú ügyfélre tekintettel az OAH, a Korm. rendelet 22. §-ának és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. §-a (5)-(7) és (12) bekezdéseinek figyelembevételével, az eljárás megindításáról hirdetményben (*Püspökszilágy község Polgármesteri Hivatalában: 2166 Püspökszilágy, Kossuth Lajos utca 9., és Kisnémedi község Polgármesteri Hivatalában: 2165 Kisnémedi, Fő út 5.; az OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu*) értesítette az ügyfeleket. Az engedélyezési eljárásban a Ket. 15. § (3) bekezdése és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/A. § (1) bekezdés e) alpontja alapján ügyfélnek minősül a hatásterületen levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Az Atv. 11/A. § (2) bekezdése szerint az eljárásban a hatásterület a biztonsági övezet területe.

Az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet) alapján az OAH szakhatósági állásfoglalást kért (2016.07.20.) a bányafelügyeleti hatáskört érintően a Pest Megyei Kormányhivaltól (a továbbiakban: PMKH) (OAH-2016-01806-0003/2016) és a természetvédelmi hatáskört érintően a Baranya Megyei Kormányhivaltól (a továbbiakban: BAMKH) (OAH-2016-01806-0002/2016).

A BMKH-tól, az OAH szakhatósági megkeresésében a 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt szakkérdésre (*a radioaktív anyagoknak a levegőbe és vízbe történő kibocsátásának, a levegő radioaktív szennyezés elleni védelmének, a vizek és víztartó képződmények radioaktív és hőszennyezés elleni védelmének, valamint a levegő és a vízi környezet radioaktív szennyeződése ellenőrzésének vizsgálata, a kibocsátási határértékek, valamint az ellenőrzési követelményeknek és a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőség részére adandó jelentések rendszerének a meghatározása*) vonatkozóan kért állásfoglalást. A BMKH 2016.08.31-i keltezéssel, 7348-2/2016. iktatószám alatt (OAH-2016-01806-0014/2016) a szakhatósági állásfoglalást megadta. A Bányafelügyeletről, az OAH szakhatósági megkeresésében a 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglalt szakkérdésre (*A radioaktív hulladék-tároló*

*létesítmények telepítésére és tervezésére vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata. A radioaktív hulladék-tároló létesítmények építése során kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása.)* vonatkozóan kért állásfoglalást. A Bányafelügyelet 2016.08.15-i keltezéssel, PE/V/1813-2/2016. iktatószám alatt (OAH-2016-01806-0013/2016) a szakhatósági állásfoglalást megadta.

Belföldi jogsegély keretében, amelynek a Ket. 26. § (1) bekezdésének c) pontja, az OAH a VE6216 számú (OAH-2016-01806-0004/2016), 2016.07.20-án kelt végzésben kérte az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat, Országos Tisztifőorvosi Hivatalt (a továbbiakban: ÁNTSZ OTH), mint az RHFT üzemeltetésével kapcsolatos jelenleg is hatályos engedélyeket kiadó egykori hatóságot, hogy az ügy elbírálásához küldje meg a szakmai állásfoglalását, különös tekintettel a 2013. év végi üzemzavari esemény tanulságaira.

Az ÁNTSZ OTH a KEF-12775-2/2016. iktatószámú (OAH-2016-01806-0009/2016) végzésében az OAH belföldi jogsegély végzését áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) Népegészségügyi Főosztálya részére. A BFKH Népegészségügyi Főosztálya a BP/FNEF-KSO/07844-2/2016. iktatószámú levelében (OAH-2016-01806-0012/2016) tájékoztatásként megküldte a 2013. decemberi eseménnyel kapcsolatos döntések és intézkedések határozatait.

Az Ügyfél az Üzemeltetési engedélykérelmére vonatkozó beadványát a PA/0403-002/2016. iktatószámon (OAH-2016-01806-0046/2016) 2016.10.06-án egészítette ki, amely az ÜMBJ 3., 4. és 5. fejezetére, valamint az 5. sz. mellékletére vonatkozott.

Az OAH a beadvány kiegészítéséről tájékoztatta a bányafelügyeleti hatáskörben eljáró PMKH-t (OAH-2016-01806-0050/2016) és a természetvédelmi hatáskörben eljáró BAMKH-t (OAH-2016-01806-0049/2016).

A PMKH PE/V/2589-2/2016. iktatószámú hiánypótló végzést küldött az Ügyfél részére az eljárási díj megfizetésére. Az eljárási díj megfizetését követően a PE/V/2589-3/2016. iktatószámon (OAH-2016-01806-0063/2016) hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adott ki 2016.11.09-én.

A BMKH 7348-5/2016. iktatószámon (OAH-2016-01806-0064/2016) tájékoztatást adott ki 2016.11.16-án, hogy a 2016.08.31-én az ügyben kiadott 7348-2/2016. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában foglaltak fenntartásával az üzemeltetési engedély kiadása nem kifogásolt.

Az Atv. 11/A. § (4), illetve a Ket. 63. § (1) bekezdése alapján és az Atv. 11/A. § (5) bekezdésnek megfelelően az OAH 2016.10.08-án közmeghallgatást tartott Kispénmediben, a Művelődési Ház nagytermében. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet (OAH-2016-01806-0062/2016) az OAH hirdetmény útján tette közzé (Püspökszilágy község Polgármesteri Hivatalában: 2166 Püspökszilágy, Kossuth Lajos utca 9., és Kispénmedi község Polgármesteri Hivatalában: 2165 Kispénmedi, Fő út 5.; az OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: [www.oah.hu](http://www.oah.hu)).

Az OAH a VE6479 számú (OAH-2016-01806-0068/2016), 2016.12.19-én kelt végzésben hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Hiánypótlási felhívásában az OAH a tényállás tisztázásához szükséges kiegészítő információ benyújtását kérte. Az Ügyfél a hiánypótlást a PA/0237-001/2017. (OAH-2016-01806-0070/2017) iktatószámú beadványával teljesítette.

Az OAH a RHKR-VE0004 számú (OAH-2016-01806-0081/2017), 2017.04.04-én kelt végzésében az ügyintézési határidőt meghosszabbította a Korm. rendelet 23. § (2) bekezdés b) pontja alapján, amely szerint az eljáró hatóság vezetője indokolt esetben az ügyintézési határidőt, egy alkalommal legfeljebb 90 nappal meghosszabbíthatja. A nagyszámú ügyfélre tekintettel az OAH az eljárás ügyintézési határidejének meghosszabbításáról hirdetményben tájékoztatta az ügyfeleket (*Püspökszilágy község Polgármesteri Hivatalában: 2166 Püspökszilágy, Kossuth Lajos utca 9., és Kisnémedi község Polgármesteri Hivatalában: 2165 Kisnémedi, Fő út 5.; az OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu*).

### **A megállapított tényállás:**

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rendelet 21. §-a (1) d) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

A Korm. rendelet 61. § (2) bekezdése és a 62. §-a határozza meg az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

A Korm. rendelet 2. melléklete határozza meg a radioaktív hulladék-tároló üzemeltetésére vonatkozó biztonsági követelményeket.

Az Ügyfél által benyújtott kérelem és az azt megalapozó dokumentumok a hiánypótlást követően megfelelnek a követelményeknek. Tartalmazzák az üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentést, az üzemeltetési feltételeket és korlátokat tartalmazó dokumentumot, a biztonság szempontjából fontos rendszerek és rendszerelemek állapotfenntartását biztosító eljárásokat szabályozó dokumentumot, az üzemzavarok elhárítását szabályozó kezelési utasítást, és a baleset-elhárítási intézkedési tervet.

Az eljárásba szakhatóságként bevont BMKH a 7348-2/2016. (OAH-2016-01806-0014/2016) iktatószámú állásfoglalásban az engedély kiadásához feltételek előírása mellett, míg a PMKH a PER/V/1813-2/2016. (OAH-2016-01806-0013/2016) iktatószámú állásfoglalásban feltétel nélkül járult hozzá.

Az eljárásban belföldi jogsegély keretében bevont BFKH Népegészségügyi Főosztálya a BP/FNEF-KSO/07844-2/2016. (OAH-2016-01806-0012/2016) iktatószámú állásfoglalásban ismertette az RHFT létesítményben 2013 decemberében történt eseménnyel kapcsolatos döntéseket és határozatokat.

2016. november 8-án Kisnémediben megtartott közmeghallgatáson az OAH-2016-01806-0062/2016. iktatószámon felvett jegyzőkönyvnek megfelelően 4 hozzászólás hangzott el, amelyeket az OAH és az Ügyfél mind megválaszolt:

**1. hozzászólás: Tordai Sándor** (Püspökszilágy Önkormányzat) érdeklődött, hogy meddig fog szólni az új üzemeltetési engedély.

Az RHK Kft. 2067-ig tervezi a létesítményt üzemeltetni, ez a megalapozott élettartama. A hatóság tízévente Időszakos Biztonsági Felülvizsgálatot (IBF) folytat le, amelyből az elsőre 2017-ben kerül sor. A tároló létesítmény ellenőrzését előbbi ciklikus felülvizsgálat ill. a folyamatos felügyelet révén biztosítja az OAH.

**2. hozzászólás: Matejcsok Zsolt** (Galgagyörk Önkormányzat) érdeklődött, hogy létezik-e konkrét időpont, amire ki kell jelölni egy végleges tároló helyét.

Az OAH képviselője elmondta, hogy elsősorban az átmeneti és a végleges tárolás elválasztása fontos. Jelenleg Püspökszilágyon mindkét forma üzemel, és a jelenleg átmenetileg tárolt hulladékok elhelyezését kell megoldani egy végleges tárolóban. Hozzátette azt is, hogy amennyiben a nagyaktivitású hulladékok végleges elhelyezésére gondol a kérdező, a Nyugat-Mecsekben kijelölt helyszínen a telephelykutató folyik, de ott a nagyaktivitású hulladékok elhelyezése a cél.

Az RHK Kft. kiegészítette, hogy az RHK Kft. terveiben szerepelő 2067-es dátum is az új mélygeológiai tároló üzemeltetéséhez igazodik, az esetleges hulladékokat akkor lehet oda szállítani, és lezárni a püspökszilágyi telephelyet.

**3. hozzászólás: Tordai Sándor** (Püspökszilágy Önkormányzat) érdeklődött, hogy ki számít jelen eljárásban ügyfélnek, vagyis mekkora a „hatáskör” távolsága?

Az OAH elmondta, hogy a biztonsági övezet határozza meg az ügyfelek körét, amely jelenleg RHFT technológiai épületétől számított 100 m-es távolságon belül található. A biztonsági övezet határát a már említett IBF keretében felül kell vizsgálni. Azok tartoznak az ügyfelek közé, akiknek az ingatlanja ennek a biztonsági övezetnek a határán belül esik. (A kivetítőn közben az OAH képviselői kivetítették a biztonsági övezet alaprajzát.)

**4. hozzászólás: Koblász Sándor** (Váchartyán Önkormányzat) érdeklődött, hogy amennyiben a környékbeli települések differenciálva vannak a veszélyeztetettség tekintetében, a szállítási útvonal jelent-e megkülönböztetettséget a nem szállítási útvonal közelében élőkre vonatkozóan.

Az RHK Kft. elmondta, hogy a választ két részre szeretné bontani. Ami a veszélyeztetettséget érinti, a konzervatív feltételezések és a hipotetikus, kitalált személyek, akik a legkedvezőtlenebb körülmények között élnek (tekintve a lehető legközelebbi lakhelyet, vízfogyasztást, étkezést és életvitelt), biztosítják a dózisszámítások megfelelőségét. A szállítási útvonal kérdésében azt válaszolta, hogy az üzemeltetési engedélykérelem kizárólag a tároló létesítmény üzemeltetésére vonatkozik, a szállításra külön engedély vonatkozik, külön vonatkozó jogszabályokkal. Ezeknek csak egy része kapcsolódik tartalmában a tároló engedélyezési eljárásához.

Az elhangzottak az engedélyezési eljárás keretében meghozott döntés szempontjából az OAH figyelembe vette.

Az RHFT-t érintő további, létesítményszintű eljárásoknál hasonlóképpen lehetősége lesz a lakosságnak és az érdeklődőknek kifejezni a véleményét, illetve a kérdéseit feltenni.

**A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok:**

- 1) A PA/0403-001/2016. iktatószámú beadvány és mellékletei:
  - (a) A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (RHFT) Üzemeltetést megalapozó Biztonsági Jelentés (RHK Kft., CK Triolor Kft., Golder Associates Zrt.) RHK-I-001/16
    - (i) Sugárvédelmi tervezői nyilatkozat RHK-I-001/16
    - (ii) 1. fejezet: Bevezetés
    - (iii) 2. fejezet: A telephely jellemzői
    - (iv) 3. fejezet: Alapvető tervezési kritériumok
    - (v) 4. fejezet: A létesítmény kialakítása, a technológiai rendszerek ismertetése
    - (vi) 5. fejezet: A létesítmény üzemeltetése
    - (vii) 6. fejezet: Üzemeltetés irányítás
    - (viii) 7. fejezet: Üzemeltetést követő életciklusok bemutatása
    - (ix) 8. fejezet: Létesítményben kezelt radioaktív hulladékok jellemzése
    - (x) 9. fejezet: A tároló üzemeltetési időszakának biztonsági elemzése
    - (xi) 10. fejezet: Tároló lezárását követő időszak radiológia biztonságának elemzése
    - (xii) 11. fejezet: Üzemeltetési feltételek és korlátok
    - (xiii) 1. sz. melléklet: RHFT megvalósuló genplán SOM ( R ) 3/422 Rev. 17 (HFMSO00001D000Q)
    - (xiv) 2. sz. melléklet: Az RHFT-ben már elhelyezett és elhelyezni tervezett radioaktív hulladékok aktivitás adatai és mennyiségei az egységes üzemeltetési engedély módosítását megalapozó biztonsági értékeléshez
    - (xv) 3. sz. melléklet: Paraméter táblázatok
    - (xvi) 4. sz. melléklet: Alkalmazott szoftverek
    - (xvii) 5. sz. melléklet: Biztonsági osztályba sorolás
  - (b) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. SZ 3250 sz. szabályzat RHFT Üzemeltetési Feltételek és Korlátok
  - (c) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. UT 7502-06 sz. kezelési utasítás RHFT Üzemzavar Elhárítás
  - (d) Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. UT 7.5.-02-09 számú utasítás a Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Balesetelhárítási Intézkedési Terve (Tervezet)
- 2) PA/0403-002/2016. iktatószámú beadvány és mellékletei:
  - a) 3. fejezet: Alapvető tervezési kritériumok
  - b) 4. fejezet: A létesítmény kialakítása, a technológiai rendszerek ismertetése
  - c) 5. fejezet: A létesítmény üzemeltetése
  - d) 5. sz. melléklet: Biztonsági osztályba sorolás
- 3) OAH-2016-01806-0004/2016. iktatószámú Belföldi jogsegély kérése (VE6216)
- 4) OAH-2016-01806-0003/2016. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás kérése az RHFT üzemeltetési engedélyezési eljárásban (PMKH)

- 5) OAH-2016-01806-0002/2016. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás kérése az RHFT üzemeltetési engedélyezési eljárásban (BAMKH)
- 6) PER/V/1813-2/2016. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás (PMKH)
- 7) 7348-2/2016. iktatószámú, Szakhatósági állásfoglalás (BAMKH)
- 8) KEF-12775-2/2016. iktatószámú végzés, az OAH belföldi jogsegély kérés végzését áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező BFKH Népegészségügyi Főosztályra
- 9) BP/FNEF-KSO/07844-2/2016. iktatószámú, Tájékoztatás belföldi jogsegélyről
- 10) PA/0403-002/2016. iktatószámú, az Üzemeltetési engedély kérelmére vonatkozó beadvány kiegészítése
- 11) OAH-2016-01806-0050/2016. iktatószámú, Tájékoztató a beadvány kiegészítéséről (PMKH)
- 12) OAH-2016-01806-0049/2016. iktatószámú, Tájékoztató a beadvány kiegészítéséről (BAMKH)
- 13) 7348-5/2016. iktatószámú, BMKH tájékoztatás a beadvány kiegészítéséről
- 14) OAH-2016-01806-0062/2016. iktatószámú, Közmeghallgatás jegyzőkönyve
- 15) OAH-2016-01806-0068/2016. iktatószámú, Hiánypótlás kérése az RHFT üzemeltetési engedélykérelemmel kapcsolatosan
- 16) OAH-2016-01806-0070/2017. iktatószámú, Hiánypótlás teljesítése az RHFT üzemeltetési engedélykérelemmel kapcsolatosan
  - a) Komplex monitoring terv – Az RHFT környezetellenőrző rendszere az üzemeltetés időszakára (RHK-I-056/15)
  - b) A püspökszilágyi RHFT kibocsátási határértékeinek teljes felülvizsgálata (RHK-I-013A/14.)
  - c) A püspökszilágyi RHFT nukleárisanyag-tárolójának sugárvédelmi és szubkritikusági számításai (RHK-I-017/16)
  - d) A püspökszilágyi RHFT üzemviteli sugárvédelmi elemzését megalapozó számítások (RHK-I-016/16)
  - e) Püspökszilágy Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (RHFT) nukleárisanyag-tárolójának kapacitása (RHK-I-029/16)
  - f) Zárt sugárforrások szállításához, kezeléséhez és átmeneti tárolásához kapcsolódó sugárvédelmi számítások (RHK-I-007/16)
  - g) SZ 1940-02 Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló tűzvédelmi szabályzata
  - h) Az RHFT üzemeltetéséből eredő nem radiológiai kockázatok elemzése (RHK-I-002/2016)
  - i) Emberi és természeti eredetű veszélyeztető tényezők együttes bekövetkezésének értékelése az RHFT telephelyen (RHK-I-019/2016)
  - j) GOLDER Associates (Magyarország) Kft. Minősítő lapja
  - k) CK-Tricolor Kft. Minősítő lapja
  - l) SOM System Kft Minősítő lapja
  - m) Magyar Műszaki Biztonsági Hivatal Veszélyes áruk csomagolására szolgáló, levehető tetejű acéllemez hordó gyártásának jóváhagyása tárgyú 4714/05 számú engedélye
  - n) Pacsai Fémhordó Kft. 606/2005. sz. Minőségi Tanúsítványa



- o) Fodor József Országos Közegészségügyi Intézet 2623/2003. sz vizsgálati jegyzőkönyve
- p) Széchenyi István Egyetem Logisztikai és Szállítmányozási Tanszék Csomagolásvizsgáló Laboratórium Vizsgálati jegyzőkönyve
- q) RHK Kft. 2017. évi képzési terve
- r) MKE 7502-01számú utasítás Radioaktív hulladékok tárolása
- s) UT 7502-06 sz. utasítás RHFT üzemzavar elhárítás
- t) UT 7500-02 sz. utasítás Tároló átalakításának rendje
- u) A püspökszilágyi RHFT nem sugárveszélyes munkakörben dolgozó munkavállalóira és látogatóira vonatkozó sugárvédelmi számítások (RHk-I-031/16)

### **Jogszabályhelyek, amelyek alapján az OAH a határozatot hozta:**

A kérelem elbírálásához az OAH az alábbi követelményeket vette figyelembe:

- a) Atv. 3. §, 4. § (2) és (4), 4/A. §, 10. § (1)-(4), 11. §, 14. §, (5) és (5a);
- b) 155/2014. (VI. 30.) Korm. rendelet 3. §, 4. §, 11. §, 12. §, 19. §, 60. §, 62. § és 63. §;
- c) engedélyezési kötelezettségre és az engedélyes személyére vonatkozó előírások: Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja, a Korm. rendelet 21. § (1) d) pontjában és a 27. §,
- d) engedélyezési eljárásra vonatkozó eljárási követelmények: Atv. 11/A. § (4) bekezdése, Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése, Ket. 33. § (3) bekezdése, 112/2011. Korm. rendelet 5. § és 5/B. §,
- e) Korm. rendelet 1. sz. melléklet
  - a. a biztonsági kultúrára vonatkozó 1.2.2.0100. pont
  - b. 1.2.4. Az irányítási rendszer dokumentálása
  - c. 1.4.2. Emberi erőforrások
  - d. 1.6.3. Független értékelés
- f) Korm. rendelet 2. sz. melléklet
  - a. III. Üzemeltetési feltételek és korlátok
  - b. IV. Alapvető tervezési követelmények
  - c. 2.2.3. Az átvett hulladékokkal kapcsolatos követelmények
  - d. 2.2.7. Sugárvédelem műszaki követelményei
  - e. 2.2.8. A biztonság igazolása
  - f. 2.2.9. A baleset-elhárítás tervezése
  - g. 2.3.1. Üzemeltetési feltételek és korlátok
  - h. 2.3.3. Az engedélyes szervezetének felépítése
  - i. 2.3.6. Az üzemeltetés általános követelményei
  - j. 2.3.8. A tároló létesítmény műszaki állapotának fenntartása

### **Az OAH döntése és előírt feltételeinek indoklása, jogalapja:**

Az indoklás „A megállapított tényállás” és „A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok” című részeiben, valamint a Ket-ben foglaltak figyelembevételével

határoztam a rendelkező rész 1. pontjában az Atv. 17. § (2) bekezdés 15) pontja, illetve a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés d) pontja és a „18. Üzemeltetés” című fejezete szerinti üzemeltetési engedély kiadásáról.

Az üzemeltetési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 60. § (2) bekezdése alapján határoztam meg, amelynek során figyelembe vettem, hogy a Korm. rendelet 104. § (4) bekezdése szerint az atomenergia-felügyeleti szerv az időszakos biztonsági felülvizsgálatot lezáró határozatában az üzemeltetési vagy az aktív intézményes ellenőrzésre vonatkozó engedélyt módosíthatja, ha az annak megadásához alapul szolgáló körülmények megváltozását, vagy a kockázat mértékének növekedését állapította meg.

Az RHFT megépítésének célja az volt, hogy megnyugtató módon megoldja a hazai radioaktív izotópok gyártásánál és felhasználásánál (ipari, gyógyászati és kutatási célzattal), a kutató- és tanreaktor üzemeltetésénél keletkező radioaktív hulladék begyűjtését, feldolgozását és végső tárolását.

Az RHFT-be beszállított hulladékok intézményi vagy ipari felhasználásból származó radioaktív hulladékok, amelyek kis- és közepes aktivitású vegyes szilárd, folyékony hulladékok illetve elhasznált vagy feleslegessé vált sugárforrások. A létesítmény normál üzemvitele során ezeknek a radioaktív hulladékoknak a fogadása, válogatása, kezelése, átmeneti tárolása illetve végleges elhelyezése történik. A Korm. rendelet 1. § ad) pontja szerint, a rendelet hatálya kiterjed a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító radioaktív hulladék-tárolóra, azok biztonság szempontjából fontos rendszereire és rendszerlemeire, a tároló létesítménnyel kapcsolatos tevékenységekre és az e tevékenységet végzőkre terjed ki a tároló létesítmény üzemeltetésére. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.1. pontja.

Az RHFT létesítmény telephelye kiterjed az irodaépületet, a garázst, a TMK épületet és az üzemi épület szociális blokkjait magába foglaló felügyelt zónára, és az üzemi épület hulladékmanipulációs tereit, kondicionáló létesítményeit, illetve a tárolóteret lefedő ellenőrzött zónára. Az RHFT-ben a radioaktív hulladékok beszállítását, kezelését követően azok fizikai, kémiai tulajdonságát, aktivitását és a bennük lévő izotópok felezési idejét figyelembe véve kerülnek átmeneti vagy végleges elhelyezésre. A Korm. rendelet 60. § (1) bekezdése szerint az üzemeltetési engedély birtokában a tároló létesítmény az engedélyben meghatározott feltételekkel és ideig üzemeltethető. Az üzemeltetési engedélyben meghatározott feltételekkel lehet radioaktív hulladékot átvenni, kezelni, átmenetileg tárolni és véglegesen elhelyezni. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.2. pontja.

A TBSZ 2.3.21.0400. pontja szerint az engedélyes biztosítja azon információ mindenkor, naprakész rendelkezésre állását, amelyek összhangban vannak a tároló létesítmény tényleges fizikai állapotával és üzemeltetési jellemzőivel, lehetővé téve ezzel a megalapozott és biztonságos döntéseket. Az RHFT telephely területének geomorfológiai tagoltsága miatt került előírásra a rendelkező rész 1.3. pontja,

amelyről a Korm. rendelet 100. §-ban meghatározott éves jelentésben kell beszámolni.

A rendelkező rész 1.4. és 1.5. pontjait a hatósági ellenőrzési feltételek biztosítása érdekében az Atv. 14. § (1a) bekezdése és a Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése alapján írtam elő, mivel az atomenergia-felügyeleti szerv az atomenergia alkalmazásának biztonsággal összefüggő területein a tároló létesítményt, az engedélyest és beszállítóját időkorlát nélkül ellenőrizheti és az engedélyes köteles biztosítani bármely időpontban az ellenőrzést végző számára a belépést a tároló létesítmény és a beszállítók telephelyére, továbbá a hatósági ellenőrzést végző személy mozgását a tároló létesítmény, vagy beszállító telephelyének épületeiben, helyiségeiben, felszín alatti építményeiben. Ezek alapján a beszállítóknál végzendő hulladék bejelentés helyszíni, és az RHFT-be beszállítók hulladékgyűjtési rendszerének ellenőrzésénél, valamint a radioaktív hulladékok beszállítását megelőző átadás-átvételen, az ezt követő beszállításon és a telephelyen belüli mozgáson, kezelésen a hatóság képviselői részt tudnak venni.

Az RHFT végleges tárolók szabad befogadó kapacitása kimerül, a magyarországi intézményekben a jövőben keletkező radioaktív hulladékok elhelyezése továbbra is szükséges, ezért meg kell teremteni a térfogatbővítés lehetőségét. Az Ügyfél 1999-ben kezdeményezte egy teljes körű biztonsági értékelés elkészítését. Az elemzések eredményeinek felhasználásával létrejött az ún. biztonság-növelő és kapacitás felszabadító program. A program célkitűzései között a hulladék visszatermelés megvalósítása, a hosszú felezési idejű izotópokat tartalmazó radioaktív hulladék csomagok és sugárforrások kiválogatása, valamint a hulladékok kondicionálása szerepel. Továbbá a hulladék átvételi követelményeknek megfelelő radioaktív hulladék csomagok kialakítása, és visszatermelése.

Mivel a Korm. rendelet 16. § (3) bekezdése szerint a tároló létesítményben csak olyan radioaktív hulladékot lehet tárolni, amelynél az átvételt megelőző kezelés során olyan hulladékformát és csomagolást alakítottak ki, amely megfelel az engedélyes által meghatározott hulladék átvételi követelményeknek. Ezért kerül előírásra a rendelkező rész 1.6.1. pontja, hogy a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív hulladékok esetén is a hulladék átvételi követelménytől való eltérést be kell jelenteni a hatóságnak.

Az ÜMBJ keretein belül az Ügyfél felülvizsgálta a hulladék átvételi követelményeket, amelyben számos változást eszközöltek a 2013 decemberében történt esemény értékelése alapján. Az engedélyesnek a hulladék átvételi követelmények megváltoztatásakor igazolnia kell, hogy a változtatás összhangban van a biztonsági jelentésben foglaltakkal. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.6. pontja.

Az OAH által elfogadott, módosított hulladék átvételi követelményeket az Ügyfélnek ismertetni kell a hulladék termelőkkel a soron következő hulladékbeszállításukat megelőzően, a megfelelő radioaktív hulladék átadás átvétele érdekében, amelyet az újonnan bevezetett elektronikus Hulladék Nyilvántartó Rendszer segítségével meg is tud valósítani. Ezért kerül előírásra a rendelkező rész 1.6.2. pontja.

Az üzemi épület pinceszinti „ÁT1” és „ÁT2” tárolója mellett, a szabadtéri tárolóterületek közül az A65 és az A66-os tároló medencék szolgálnak radioaktív hulladékok átmeneti tárolására. A medencékben csak kondicionált, végleges elhelyezésre alkalmas hulladékcsomagokat helyezhetnek el átmeneti tárolásra. A túl méretes tárgyak (pl.: ioncserélő gyantaoszlopok, csövek, csőkutak, betonkút-gyűrűk, berendezések) átmeneti tárolása csak megfelelő csomagolás mellett történhet. A nukleáris anyag tárolóban kerül elhelyezésre minden nukleáris anyag, sugárforrás. A végleges elhelyezési követelményeknek megfelelő tulajdonságokkal bíró szilárd és kondicionált hulladékokat tartalmazó hulladékcsomagok végleges elhelyezésére a kültéren található A01-A64 számú, földbe süllyesztett vasbeton medence szolgál (A-típusú tárolók).

A radioaktív hulladékoknak a környezettől való elszigetelésében, elzárásában, valamint a radionuklidok visszatartásában, illetve kijutásának késleltetésében fontos szerepe van a hulladékok csomagolásának, és a különböző tároló egységek kialakításának. A radioaktív hulladék tárolására vagy elhelyezésére irányuló kezelési folyamat része a csomagolás, amelynek egységes meghatározásával biztosítható a radioaktív hulladékok elhelyezésének biztonsága. A rendelkező rész 1.7. pontja előírásra kerül, mivel a TBSZ 2.2.2.0700. pontja szerint a hulladékforma, a csomagolás és a megfelelő szintű izolációt biztosítani hivatott épített gátak a biztonság szempontjából fontos komponenseknek vagy rendszereknek minősülnek, ezért ezen rendszeremek vagy a velük szemben támasztott követelmények megváltoztatása üzemeltetési engedély módosításához kötött.

Az RHFT-be, az üzemeltetése során sok beszállítótól sok formában érkezett hulladék, amelyek aktivitására vonatkozóan nem mindig volt megfelelő adat. Az ÜMBJ összeállításakor a lehető legszélesebb körben elérhető információra támaszkodva végezte el az Ügyfél a radiológiai kockázatok becslését. Az RHFT-ben tárolt, illetve elhelyezett hulladékokon túlmenően becslést készítettek arra, hogy milyen aktivitáskészlet kerül a jövőbeli beszállításokkal az RHFT-be.

A rendelkező rész 1.8., 1.9., 1.10. és 1.11. pontjai a TBSZ 2.2.8.1500. pontja szerint kerül előírásra, miszerint a biztonsági értékelés részeként meg kell határozni az adott telephelyre és létesítmény-kialakításra az összesen elhelyezhető maximális radioaktív hulladékmennyiséget és aktivitásértéket, továbbá figyelembe véve a felezési időt, a radioizotópok mobilitását és egyéb tényezőket, ezeket a mennyiségeket egyes izotópcsoportokra elkülönítetten is meg kell határozni.

A rendelkező rész 1.12. pontja a TBSZ 1.5.2.0400. pontja alapján írtam elő, miszerint az egyes folyamatokban meghatározott tevékenységeket érvényes dokumentációk, így különösen eljárásrendek, utasítások, rajzok vagy más megfelelő eszközök felhasználásával kell végrehajtani.

Az OAH felülvizsgálta az ÜMBJ-ben is igazolt üzemeltetési feltételek és korlátokat, amelyekről megállapította, hogy a hiánypótlást követően teljesítik az ÜFK-ra vonatkozó követelményeket. Az ÜFK-ban megfogalmazott feltételek és korlátok betartása mellett a radioaktív hulladékok átmeneti és végleges tárolásából adódó kockázat ésszerűen alacsony szinten tartható. A TBSZ 2.3.1.0100. pontja szerint az engedélyesnek olyan üzemviteli dokumentumokat kell kidolgoznia és karbantartania, amelyek betartása biztosítja az üzemeltetési feltételek és korlátok teljesülését. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.13. pontja. A TBSZ 2.3.1.0400. pontja szerint az üzemeltetési feltételek és korlátok bármely módosítására az átalakítás szabályai alkalmazandók.

A rendelkező rész 1.14. pontjában előírt tájékoztatási kötelezettség azt a célt szolgálja, hogy az OAH a döntéseit más hatóságok előírásaival összhangban, azok figyelembe vételével tudja meghozni, illetve más hatóságok döntéseivel kapcsolatban – szükség esetén – lépéseket tudjon kezdeményezni, amennyiben azok a tároló biztonságára hatással vannak. Az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján az engedély határozott vagy határozatlan időre, valamint bizonyos feltételekhez kötötten adható. A határozott időre adott engedély kérelemre meghosszabbítható.”

A TBSZ 2.3.9.0100. pontja szerint a tároló létesítmény rendszereinek megbízható üzemeltethetőségének igazolása céljából karbantartási és felügyeleti programot kell készíteni és végrehajtani a biztonság szempontjából fontos rendszereken. A követelmény teljesülésének ellenőrzése érdekében került előírása a rendelkező rész 1.15. pontja.

Az RHFT-ben a nagyobb átmérőjű „B” típusú csőkutakat a nagy aktivitású  $^{60}\text{Co}$  sugárforrás gyártásából visszamaradó hulladékok elhelyezésére használták, ahol a sugárforrások kútba helyezése után cementhabarcs-árnyékolást alakítottak ki. A TBSZ 2.2.1.1500. pontja értelmében az elhelyezési rendszert olyan módon kell kialakítani, hogy az üzemviteli és a lezárás utáni időszakok biztonságára tekintettel optimalizált legyen. Továbbá, hogy a lezárást megelőzően a feltöltés során indokolt esetben a hulladékok visszanyerhetősége biztosítható legyen. Ezek alapján írtam elő a rendelkező rész 1.16. pontját.

Az 1976-ban átadott RHFT, az 1973-as építési tervek alapján került megépítésre, az adott kor követelményei alapján. A biztonságnövelő demonstrációs program keretein belül az „A” típusú vasbeton tárolómedencék beton alapanyag szilárdságára vonatkozóan készültek vizsgálati eredmények. A tervezés óta nagy mértékben megváltoztak a beton szerkezetére vonatkozó követelmények. A betonszerkezet állapotának ellenőrzése, a műszaki állapotának felmérése és ez alapján állapotának megóvása, kezelése javítása szükséges. A rendelkező rész 1.17. pontja a TBSZ 2.2.1.0200. pontja alapján került előírásra, miszerint biztosítani kell, hogy a tároló létesítmény rendszereinek és rendszerlemeinek állapotát ellenőrizni lehessen annak igazolására, hogy az alapvető tervezési követelmények teljesülnek.

A rendelkező rész 1.18. pontja a TBSZ 2.3.4.1900. pontja szerint került előírásra, mert az engedélyesnek ki kell dolgoznia a biztonság szempontjából fontos munkakörök betöltéséhez szükséges jogosítvány megszerzésének és megújításának eljárását. Dokumentált kritériumokat kell alkalmazni annak megítélésére, hogy az adott munkavállaló szaktudása és alkalmassága alapján hatósági jogosító vizsgára bocsátható.

A „D” típusú csókutak alapanyagának minőségére vonatkozóan a VE6479 számú végzésben az OAH hiánypótlást kért. Az Ügyfél által beküldött PA/0237-001/2017. iktatószámú beadvány további pontosítása és egységesítése szükséges. A Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés ca) pontja szerint a dokumentumoknak és utasításoknak összhangban kell lenniük a tervezési követelményekkel, valamint a rendszerek és rendszerelemek tényleges állapotával. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.19. pontja.

A VE6479 számú végzésben az OAH hiánypótlást kért a hulladéktömörítő prés esetén a visszarugózásgátló használatára. Az Ügyfél által beküldött PA/0237-001/2017. iktatószámú beadvány szerint ezen eszköz, amelynek friss műanyag hulladék préselése esetén van jelentősége, a gyakorlatban még nem került használatba. A TBSZ 1.5.2.0400. pontja értelmében az egyes folyamatokban meghatározott tevékenységeket érvényes dokumentációk, így különösen eljárásrendek, utasítások, rajzok vagy más megfelelő eszközök felhasználásával kell végrehajtani. Az előírt dokumentumok és eszközök megfelelőségének és hatékonyságának biztosítása érdekében, azokat időszakosan felül kell vizsgálni. Az eredményeket össze kell hasonlítani a várt értékekkel. Ez alapján került előírásra a rendelkező rész 1.20. pontja a hulladéktömörítő prés esetén felhasználható kiegészítő technológiai eszközökre vonatkozóan.

A VE6479 számú végzésben az OAH hiánypótlást kért a tervezési alaphoz tartozó földrengések és egyéb külső veszélyek gyakoriságvértékének megválasztásához felhasznált módszerekre és ezek megfelelőségének megalapozására. Az Ügyfél által beküldött PA/0237-001/2017. iktatószámú beadvány „Hiánypótlás az RHFT üzemeltetési engedélykérelemhez” dokumentumban szereplő magyarázat nem került átvezetésre az ÜMBJ-ben Mivel a beküldött PA/0237-001/2017. iktatószámú beadvány szövege ellentmondásban áll az ÜMBJ jelenlegi verziójának szövegével, illetve az ebben szereplő magyarázat nélkül az ÜMBJ szövege nem értelmezhető, így előírtam a beadvány szövegezésének átvezetését az ÜMBJ 9.3.2.1-es fejezetébe valamint a beadvány eredeti szövegének módosítását oly módon, hogy az összhangba kerüljön a beadványban tett megállapításokkal (a rendelkező rész 1.21. pontja).

A rendelkező rész 2. pontja:

Az új üzemeltetési engedély hatálybalépésével az addig érvénybe lévő PER/102/01181-24/2014. ügyiratszámú „Az RHK Kft. RHFT átmeneti radioaktív hulladéktárolójának

üzemeltetési engedélye” 2019. június 3-ig, és a PER/102-00640-27/2014. ügyiratszámú „Az RHK Kft. RHFT végleges radioaktív hulladéktárolójának üzemeltetési engedélye” 2024. június 3-ig tartó hatállyal kiadott üzemeltetési engedély hatályban tartása mellett kettős, párhuzamos szabályozás érvényesülne. A kettős követelményrendszer biztonsági szempontból megengedhetetlen bizonytalanságot idézne elő, ezért szükségesnek ítélem a PER/102/01181-24/2014. és a PER/102-00640-27/2014. ügyiratszámú határozatok hatályon kívül helyezését.

A beszállított, és a tárolóban keletkező radioaktív hulladékok nem minden esetben kerülnek azonnal elhelyezésre az átmeneti tárolóban. Ezekben az esetekben egy puffer területen kerülnek ideiglenesen tárolásra addig, amíg a szükséges további kondicionálást el nem végzik a hulladék csomagokon. Az ideiglenes tárolásra vonatkozó feltételeket és követelményeket szerepeltetni kell az ÜFK-ban és az üzemzavar elhárítási utasításban. Ezek alapján került előírásra a rendelkező rész 1.22. pontja.

A Korm. rendelet 94. § (1) pontja a létesítmény üzemeltetésével kapcsolatos rendszeres jelentési kötelezettséget írja elő. Az RHFT vonatkozásában a rendszeres jelentés gyakoriságát Korm. rendelet 100. § (1) bekezdése határozza meg (Éves Jelentés). Az 100. § 3) bekezdése határozza meg a tároló létesítmény üzemeltetési engedélyének kiadását követő időszakban az éves jelentésben ismertetendőket, amelyeket az OAH által kiadott útmutató tartalmazza részletesen. A fentiek alapján rendelkeztem a rendszeres jelentési kötelezettség teljesítéséről (rendelkező rész 1.23. pont).

#### A rendelkező rész 3. pontja:

A Korm. rendelet 62. §-a szerint az üzemeltetési engedély iránti kérelemben az Ügyfél mellékelte az ÜFK-t, az üzemzavar elhárítási utasítást és a balesetelhárítási intézkedési tervet. Az Ügyfélől az ÜFK-val és az üzemzavar elhárítási utasítással kapcsolatosan az OAH hiánypótlást kért VE6479 számú végzésben. A hiánypótlást követően ezen dokumentumok megfelelőségét megállapítottam.

„A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Nukleáris-balesetelhárítási Intézkedési Terve” a Korm. rendelet 21. § (5) bekezdése szerinti NBE-0020 határozatszámú (OAH-2016-00360-0011/2016. iktatószámú) engedély kiadásával az OAH jóváhagyta, így érvényes és alkalmazandó az Ügyfél részére.

#### **A szakhatósági állásfoglalások indokolása és jogalapja**

A Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Az OAH 2016. július 26. napján a Kormányhivatalhoz érkezett OAH-2016-01806-0002/2016-HV számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a Környezethasználó püspökszilágyi RHFT telephelyének üzemeltetési engedélyezési eljárása tárgyában.*

*Az OAH megkereséséhez mellékelte az engedélykérelmet megalapozó dokumentációt*

tartalmazó elektronikus adathordozót.

A Kormányhivatal a dokumentációban foglaltakat a vizsgálandó szakkérdések vonatkozásában áttanulmányozta, és megállapította, hogy az üzemeltetési engedély kiadása a fenti és az általános jogszabályi előírások betartása mellett nem kifogásolt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulását megadta.

Szakhatósági állásfoglalását a Kormányhivatal a KöM r. előírásainak a figyelembevételével, az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet 5. § és a 2. számú melléklet 2. pontjában foglalt hatáskörében adta meg.

Tárgyi ügyben a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 27. § szerint a természetvédelmi szakhatósági hatáskört a Kormányhivatal látja el.

A Kormányhivatal illetékességi területéről a Kormányrendelet 8. § (2) bekezdése és a 3. számú melléklet 2. táblázat 4. pontja rendelkezik.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalása elleni önálló jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése zárja ki."

A Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal a tárgyi radioaktív hulladék feldolgozó és tároló telep üzemeltetési engedélyezési eljárása során, a 112/2011. (VII.4.) Korm. rendelet 2. melléklet 9. pontja alapján, illetve az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 6. és 17.§ (2) bekezdése alapján szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A mellékelt dokumentáció 2. fejezete a telephely és környezetének földtani jellemzőit a korábbi kutatások alapján ismerteti. Az 5. fejezet bemutatja a földtani-vízföldtani monitoring rendszer elemeit.

A biztonsági értékelésnél használt földtani paramétereket a 3. mellékletben részletezik. A 10. fejezetben ismertetett biztonsági értékelésből kiderül, hogy azt a tárgyi üzemeltetési engedélyhez kapcsolódóan felülvizsgálták, illetve bizonyos elemekre (pl. telítetlen zóna) új vízföldtani modellt készítettek.

A szakértői jelentés alapján a tárgyi üzemeltetési engedély jóváhagyásának földtani-bányászati hatásköri szempontból nincs akadálya.

A kérelmező - Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. - az illetékmentességi kategóriába tartozik, az erről szóló nyilatkozatot a dokumentációhoz mellékeltek.



*A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3.§ és 1. melléklete állapítja meg.*

*A jogorvoslati tájékoztató a Két. 44.§ (9) bekezdésén alapul.”*

A PMKH szakhatóság, az Ügyfél PA/0403-002/2016. iktatószámú kiegészítő beadványára a szakhatósági állásfoglalást az alábbiakkal indokolta:

*„Az Országos Atomenergia Hivatal a tárgyi radioaktív hulladék feldolgozó és tároló telep üzemeltetési engedélyezési eljárása során, a 112/2011. (VII.4.) Korm. rendelet 2. melléklet 9. pontja alapján, illetve az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 6. és 17.§ (2) bekezdése alapján szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalása kiadására.*

*A Bányafelügyelet az üzemeltetési engedély jóváhagyásához a 2016. augusztus 15-én kelt, PE/V/1813-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélkül hozzájárult.*

*Az Országos Atomenergia Hivatal - mint engedélyező hatóság - a RHFT rendszerei és rendszerelemei osztályba sorolásának felülvizsgálatát kérte az üzemeltető RHK Kft.-től. Az RHK Kft. a kért felülvizsgálatot elvégezte, és kiegészítő dokumentációként beküldte az engedélyező hatósághoz, aki továbbította a dokumentációt a Bányafelügyelethez, mint az eljárásban résztvevő szakhatósághoz.*

*A kiegészítő dokumentáció az alapidokumentáció néhány (3., 4., 5.) fejezetét módosította. A módosítások csak kis mértékben érintenek a Bányafelügyelet hatáskörébe tartozó szakkérdést, amennyiben 5. fejezet kiegészítése pontosítja a földtani-vízföldtani monitoring rendszer elemeit.*

*A kiegészítő dokumentáció alapján a tárgyi üzemeltetési engedély jóváhagyásának földtani-bányászati hatásköri szempontból nincs akadálya, így a Bányafelügyelet a PE/V/1813-2/2016. számú állásfoglalásban foglalt jóváhagyását megerősíti.*

*A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. melléklete szerinti 57.000.- Forint eljárási díjat a Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00335735-00000000 számú számlájára befizette.*

*A Bányafelügyelet hatáskörét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43.§ (3) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ és 1. melléklete állapítja meg.*

*A jogorvoslati tájékoztató a Két. 44. § (9) bekezdésén alapul.”*

### **A költségekre vonatkozó rendelkezés indoklása, jogalapja**

Az Ügyfél az eljárás megindításakor igazolta, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 5. §-a alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg. Az OAH eljárási költséget nem állapított meg.

## **Az eljáró hatóság hatáskörének és illetékességének jogalapja**

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és 17. § (2) bekezdés 15. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

## **A jogorvoslat alapja**

A fellebbezés kizárásának jogalapja az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a Ket. 100. § (2) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékessége a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdésén alapul. A kereset benyújtásának helyére, módjára, határidejére, a tárgyalás megtartására vonatkozó tájékoztatás a Pp. 330. § (2) és a 338. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 43. § (3) bekezdése határozza meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2017. augusztus 9.



## **Erről értesül:**

1. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztálya
3. Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya
4. A további Ügyfelek: Püspökszilágy község Polgármesteri Hivatalában és Kisnémedi község Polgármesteri Hivatalában, az OAH székházában, az OAH honlapján, valamint a közigazgatási hirdetmények oldalán megvalósuló hirdetményi közzététel útján
5. Irattár (1 eredeti pld. beadvánnyal)