
Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2021-04609/2021	Határozat szám P2-HA0130	Iktatószám OAH-2021-04609-0013/2021
Ügyintéző:	Lódy Nóra		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Ügyfél ügyintézője:	Kocsi János		

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges résfal teszt kivitelezési tevékenységeire

H A T Á R O Z A T

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **építési engedélyt adok** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges **résfal teszt kivitelezési tevékenységeire**, az alábbi kötelezések mellett:
 - 1.1. Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell egy olyan független műszaki szakértő közreműködését, aki a munkafeladat lezárásakor felelős nyilatkozatot ad az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító minőségügyi dokumentumok teljességéről és hitelességéről, valamint arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.

- 1.2. Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének VU-31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél nyújtsa be az OAH-nak a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
 - 1.3. A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét és organizációs tervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
 - 1.4. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.3. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél vizsgálja meg, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e, és erről töltsön fel nyilatkozatot az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
 - 1.5. Az elvégzett tesztek eredményeit és azok értékelését a vizsgálatok lezárását követő 30 napon belül be kell nyújtani az OAH-nak.
 - 1.6. A résfal teszterületen elkészített és eltakart szerkezeteket a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának helyszínrajzain minden létesítési fázisban szerepeltetni kell.
 - 1.7. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Az építési engedélyt határozott időre, 2022. július 27. napjáig adom meg.
 3. A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást nem kell lefolytatni.
 4. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmények elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.
 5. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:
 - 5.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/4602-1/2021. ált. iktatószámú tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett résfal teszt építmény építési engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

f e l t é t e l e k k e l j á r u l o k h o z z á :

 1. Az építmény megközelítését a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére alkalmas út kialakításával kell biztosítani.

2. Az építmény területén lehetséges tüzek oltásához szükséges oltóvíz biztosítására figyelembe vett oltóvíz-források akadálytalan megközelítését biztosítani kell.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az építmény kivitelezésének megkezdésétől, folyamatosan.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5.2.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/4790-1/2021.ált. iktatószámú vízügyi szakhatósági állásfoglalása:

„A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, mint vízügyi szakhatóság a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.), fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett résfal teszt építmény építési engedély megadásához – a vízvédelmi szakkérdések egyidejű vizsgálata mellett – szakhatóságként

h o z z á j á r u l .

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

5.3.A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/530-2/2021 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1.3. em. 302/B) kérelmező, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett résfal teszt építmény engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemére

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel:

- 1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
- 3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*

4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék - objektum, fal, épület stb. - kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátástól számított 6 hónapon belül használható fel.

Az eljárás illetékmentes.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

- 5.4.A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BA/V/1045-2/2021 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B, továbbiakban: Engedélyes) által tervezett résfal teszt építmény engedélyéhez

szakhatósági állásfoglalását megadja a következő feltételekkel:

1. A paksi telephelyen létesítendő résfal teszt építmény méretei: 1m x 32m x 30m. A benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen 4,0-5,5 méter mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A feltöltött anyag építés során történő kitermelésekor nem keletkezik bányajáradék fizetési kötelezettség mivel az már nem a természetes előfordulási helyén található. A résfal teszt építmény során a munkagödrökből összesen 4.190 m³ feltöltött anyag, és 810 m³ 1453 kódszámú homok kerül kitermelésre. A kitermelésre kerülő anyag típusáról és mennyiségéről folyamatos nyilvántartást kell vezetni. Ha az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, bányajáradékot kell fizetni.
2. A résfalra vonatkozó teszttevékenységek megkezdését 8 nappal a megkezdésük előtt be kell jelenteni a Bányafelügyelet részére.
3. A résfalra vonatkozó teszttevékenységek eredményeiről összeállított dokumentációt a teszteredmények befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Bányafelügyeletre.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/20-19/2021. (OAH-2021-04609-0001/2021) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalnál (a továbbiakban: OAH) 2021. május 25. napján érkeztetett beadványában építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges, a Paks 8803/16 hrsz-ú ingatlanon megépíteni tervezett *résfal teszterület*építési tevékenységeire.

A kérelem alapján 2021. május 26-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja értelmében jelen eljárás kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: *Atv.*) 12/B. § (8) bekezdés b) pont ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az eljárás során az OAH megállapította, hogy az Engedélyes kérelme nem felel meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért 2021. június 29. napján a P2-VE0115 (OAH-2021-04609-0009/2021) számú végzésében – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: *Ákr.*) 44. § és az *Atv.* 12. § (2) bekezdése alapján – hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Megállapítható, hogy a jogszabályi előírások ellenére a kérelem nem tartalmazta a hiánypótlásra felszólító végzésben előírtakat, így ezt az Ügyfél mulasztásaként értékelte az OAH.

A hiánypótlásra felszólító végzésben az OAH előírta egyes aláírólapok pótlását, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: *Korm. rend.*) mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (továbbiakban: NBSZ)

9.5.3.0510 pontjának teljesítésére vonatkozó nyilatkozatot, a számítások és a műszaki leírások kiegészítését, és a módosított dokumentumok újbóli benyújtását az NBSZ 1.5.2.0210. pontjának 6.3 alpontja, a Korm. rend. 25. §-a és az Atv. 12. § (6) bekezdése alapján.

Az Ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének a P2/20-34/2021 (OAH-2021-04609-0010/2021) számú beadványában 2021. július 19-én eleget tett. Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, tehát a hiánypótlás időtartama sem. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

A résfal teszterület kivitelezésének célja, hogy optimalizálni lehessen a Paks II. Atomerőmű építéséhez tervezett víztelenítési megoldásokat, igazolni lehessen, hogy nem várhatók a víztelenítés kedvezőtlen hatásai a Paksi Atomerőműre vonatkozóan, illetve pontosítani lehessen az egyfázisú zagfal tervezett technológiáját.

A próbaszivattyúzási és talajvíz visszasajtolási tesztek célja annak igazolása, hogy a munkagödörben végzett talajvízszint-csökkentésből adódóan a munkagödörön kívül a talajvíz szintje nem csökken 87,50 mBf szint alá, valamint annak bizonyítása, hogy a talajvíz leszívása a tervezett munkagödörben az előírt szintig lehetséges.

A zagfal meghatározott sorrendben kivitelezett, panel elemekből épített fal, amelyet a talajba mélyítenek, és cement-bentonit zaggyal töltenek fel, így stabilizálva a földkiemelést.

A jelenlegi terepszint a 97,15 mBf szinten található. A teszterületre felvett maximális lehetséges talajvízszint 92,00 mBf. A tervezett zagfal 8,0 x 8,0 m befoglaló méretekkel rendelkezik, vastagsága 1,0 m, a tervezett talpmélysége 65,0 mBf szinten van. A résfal körül egy 46 x 46 m méretű, rézsűkkel határolt munkaterület kerül kialakításra, 95,00 mBf szinten lévő lavírsíkkal.

A teszterületen a résfalon belül talajkiemelés nem tervezett, ezért a résfalnak csak a beáramlásvédelmi funkciója releváns. A cement-bentonit zaggyal összetétele: kb. 80% víz, 20% cement, 3% bentonit és kis mennyiségű kiegészítő adalékszer. A pontos összetétel a helyszíni adottságok függvényében kerül meghatározásra. A résfalakkal határolt területen belül helyezkedik el a D jelű víztelenítő kút és egy monitoring kút (M jelű), a résfal körül pedig 3 monitoring kút (Q1, Q2, P jelűek) és egy visszatápláló kút (RQ jelű). A víztelenítő és a visszatápláló kút 600 mm-es átmérővel, a talajvízfigyelő monitoring kutak 160 mm-es átmérővel, magmintavétellel készülnek. A visszatápláló kút mellett egy 6 x 2 m méretű, 2 m mélységű szikkasztóárok kerül kialakításra.

A teszt tevékenység az alábbi főbb lépésekből áll:

- A teszterület előkészítése, lavírsík kialakítása a 95,00 mBf szinten
- Szikkasztóárok, víztelenítő, visszatápláló és talajvíz figyelő monitoring kutak megvalósítása
- Próbaszivattyúzások elvégzése résfal nélkül, visszatöltési vizsgálattal
- Résvezető gerenda építése a réskiemeléshez
- Résfal kialakítása szakaszosan, az alábbi lépések váltakozásával:

- 1,0 m vastag földpanelek kiemelése a talajból réselőgép segítségével
- Cement-bentonit zagy (ill. képlékeny beton) beszivattyúzása az árok falainak stabilizálására, és a végállapot szerinti vízzáró fal kialakítására
- Próbaszivattyúzások elvégzése a résfalon belül, visszatöltési vizsgálattal
- Magmintavétel a résfalból

A talajvízszint monitorozását napi jelleggel, a víztelenítési vizsgálatok előtt és után, valamint a vizsgálatok során, legalább óránként egyszer vagy piezométer segítségével tervezik elvégezni.

A teszt résfal tervezési élettartama ideiglenes szerkezetként 1 év élettartamra került meghatározásra.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az NBSZ 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1. A rendelkező részben előírt kötelezéseket az alábbiak indokolják:

- 1.1. A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.
- 1.2. A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A beadvány alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzetkezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) jelenlegi verziója teljesíti a feltételt. Emellett meg kell vizsgálni a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.
- 1.3. A rendelkező rész 1.3. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.
- 1.4. A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti

bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.

1.5.A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának létesítéséhez tervezett résfalazási technológia megfelelőségét a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján a teszteredmények értékelése nélkül az OAH nem tartja megfelelően igazoltnak a helyi geológiai és hidrogeológiai adottságok között, ezért „új tervezési megoldásként” kezeli. Olyan megoldások esetében, amelyeket hasonló feltételek között nem próbáltak ki, az NBSZ 3a.2.1.2400 pontja előírja, hogy az alkalmazhatóságot kutatásokkal, tesztekkel és tapasztalatok elemzésével biztonsági szempontból igazolni kell. Ezen jogszabályi előírás teljesítése érdekében a rendelkező rész 1.5. pontjában foglaltakról döntöttem.

1.6.A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk kapcsán tervezett építmények tervezésekor ismerni kell az eltakart szerkezeteket, illetve minimalizálni kell a tervütközések miatti tervmódosításokat. Fentiek illetve az NBSZ 9.5.3.0400. pontja alapján a rendelkező rész 1.6. pontjában foglaltakról döntöttem.

1.7.A rendelkező rész 1.7. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0355. pontja alapján döntöttem.

2. A rendelkező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

3. Ezen építési engedély hatálya alá tartozó munkák végeztével további építmény nem kerül a teszterületre, ezért használatbavételi eljárás lefolytatására nincs szükség. A NBSZ 1.5.1.0510. pontja alapján arról döntöttem, hogy jelen kivitelezési tevékenység befejezését követően használatbavételi eljárást nem kell lefolytatni.

4. Amennyiben a résfal teszt területén kivitelezett szerkezetek a később építendő építmények kivitelezését zavarják, úgy az elbontásukhoz az OAH által kiadott bontási engedélyre van szükség. A rendelkező rész 4. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0200. c) és 1.5.1.0350. cb) pontja alapján döntöttem.

5. Az Ügyfél a kérelem mellékleteként benyújtotta a rendelkező rész 5. pontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásokat. Az Ákr. 57. § alapján, az előzetes állásfoglalásokat szakhatósági állásfoglalásként használtam fel. A szakhatósági állásfoglalások indoklása:

5.1.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz, mint hatáskörrel rendelkező tűzvédelmi szakhatósághoz.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk.

A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett résfal teszt építmény építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad.1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 6. § (5) bekezdés a) pontjában, valamint 193. § (2) bekezdésében foglaltak alapján szükséges az építmény megközelíthetőségének biztosítása, a közlekedési útvonalak tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére alkalmas állapotban tartása.

Ad.2. Az OTSZ 6. § (5) bekezdés b) pontjában, valamint 179. § (7) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a vízszervezési helyek hozzáférhetőségének, akadálytalan megközelíthetőségének biztosítása.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi

CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

5.2. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben EPAPIR-20210512-16944 számú kérelmében előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (röviden: BM OKF), mint hatáskörrel rendelkező vízügyi szakhatósághoz.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 57. §-a szerint: „Ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki. A kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg.

A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel."

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (Kij.r.) 10. § (3) bekezdése szerint a BM OKF a kijelölt országos vízügyi hatóság.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 37. sorában foglaltak alapján az Országos Atomenergia Hivatal építési engedélyezési eljárásában közreműködő BM OKF, mint vízügyi hatóság szakhatósági bevonásának és közreműködésének feltétele: „nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek, műtárgyak létesítése esetén, ha az engedélyezés az ivóvízbázis védelmét, vagy az árvíz és a jég levonulását vagy a mederfenntartást érinti”.

Az eljárásban felmerülő vízgazdálkodási szakkérdés: „annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol”.

A Kij.r. 10. § (3a) bekezdése kimondja, hogy „a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket - tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is - minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja”.

Paks II. Zrt. az előzetes vízügyi szakhatósági állásfoglalás kérelméhez csatolta:

- a részfal teszterület engedélyezési dokumentációját,*
- a műszaki jelentést a vízzáró részfalazási és talajszilárdítás teszterületek által a Paksi Atomerőmű jelenlegi infrastruktúrájára gyakorolt hidrodinamikai hatás értékeléséről című dokumentumot,*
- a geotechnikai számítások (Plaxis) részfal teszterülethez című dokumentumot,*
- az e-hiteles tulajdoni lapot Paks 8803/16 hrsz.,*
- a kivitelezés során alkalmazott gépek és berendezések műszaki adatlapjait,*
- a részfal teszterületének kivitelezési engedélyéhez szükséges földtani szakértői véleményt,*
- a Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó részfal (tesztvíztelenítés) és a talajszilárdítás teszterületei kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati dokumentációját,*
- a teszterület helyszínrajzát koordinátákkal az általános helyszínrajzon jelölve,*
- a teszterület helyszínrajza koordinátákkal a közmű GENPLAN terven dokumentumot,*
- a teszterület mérnökgeológiai szelvényeken című dokumentumot,*
- a kútervet,*
- az általános helyszínrajzot,*
- a tereprendezési tervet és földmunka tervet, az e-közmű nyilatkozatot, valamint*

- a geodéziai felmérési tervet.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte építési engedélyezési tervdokumentációt hatáskörömbé tartozó vízgazdálkodási szakkérdések, illetve ahhoz kapcsolódó vízvédelmi szakkérdések tekintetében megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

A Paks II. Atomerőmű építési területén kialakítani tervezett vízzáró résfalazási teszterület tervezett célja:

- információk szerzése a vízzáró réteget is elérő vízzáró résfal hatékony működéséről,
- a Paks II. Atomerőmű építéséhez tervezett víztelenítési megoldások optimalizálása
- annak megerősítése, hogy a víztelenítéssel nem várható a meglévő Paksi Atomerőmű szerkezeti elemeire ható kedvezőtlen hatás,
- az úgynevezett egyfázisos zagyfal tervezett technológiájának pontosítása,
- annak bemutatása, hogy az 5. és 6. blokkok kivitelezéséhez tervezett munkagödörön belül a talajvízszint csökkentése nem eredményezi a talajvízszint számottevő lesüllyedését a munkagödörön kívül,
- továbbá – kiemelt szempontként – a Paksi Atomerőmű talajvíz megfigyelő kútjaiban a talajvízszint nem csökken 87,50 mBf. szint, illetve az előre meghatározott minimális talajvízszint értékek alá,
- annak bizonyítása, hogy a talajvíz leszívása a tervezett munkagödörben az előírt szintig lehetséges (egyidejűleg dokumentálva és elemezve a szivattyúzás ütemét és a munkagödörön kívüli talajvízfigyelő kutakban jelentkező változásokat),
- a szivattyúzási tesztek eredményei alapján meghatározásra kerüljön a Paks II. Atomerőmű 5. és 6. blokkok kivitelezéséhez tervezett munkagödörbe bejutó víz mennyisége, a talajvíz leszívásának módja és a talaj vízáteresztőképességi együtthatója.

A tervezett tevékenységet építés kivitelezési és célszerűségi szempontból a fenti dokumentumok részletezik.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben foglaltak szerint tervezett tevékenység ivóvízbázist nem érint, továbbá az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása nem jelentős.

A fentiekre tekintettel a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett résfal teszt építmény építési engedélyének megadásához – a vízvédelmi szakkérdések egyidejű vizsgálata mellett – vízügyi szakhatóságként hozzájárultam.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 57. §-a, 55. § (2) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (3) bekezdése szerint a Kormány az 1. melléklet 5. pontja szerinti vízügyi és vízvédelmi engedélyezési közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként a BM OKF-et jelölte ki.

Ennek megfelelően a tervezett tevékenységhez kötődő vízjogi engedélyköteles vízilétesítményekre vonatkozó, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerinti engedélyezési eljárások lefolytatására a BM OKF rendelkezik illetékességgel és hatáskörrel.

A Kij.r. 10. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a BM OKF, mint országos vízügyi hatóság speciális illetékességét és szakhatósági hatáskörét az Atv. 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklete 37. sorában foglaltak határozzák meg.

A fentiekén túl a BM OKF-et, mint Kij.r. 10. § (3) bekezdése szerint kijelölt országos vízvédelmi hatóságot az országos vízügyi hatósági eljárásában a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatára a Kij.r. 10. § (3a) bekezdése kötelezi.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

5.3.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály előzetes szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be, a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályához, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett résfal teszt építmény engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent

az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció az alábbiak szerint:

1. CímlapPKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.CK.0001 ,H_B02
01.01_PKS2.L.H004.& 010000&&&&&.000.CK.0001 .H & F=B02_ASE_ES
2. Műszaki jelentés PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0001 ,H_B06
02.01_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0001 ,H_&_F=B06_ASE_ES
3. Geotechnikai számítások (Plaxis) részfal teszterülethez
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.HG.0002.HB01 03
02_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.HG.0002.H_&_F=B01_ASE_ES
4. Részfal teszterület kivitelezése során alkalmazott gépek és berendezések műszaki adatlapjai
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.HG.0003.HB01
03.03_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.HG.0003.H_&_F=B01_ASE_ES
5. A teszterület helyszínrajza koordinátákkal a közmű GENPLAN terven
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0001 ,H_B04
04.01_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0001 ,H_&_F=B04_ASE_ES
6. A teszterület mérnökgeológiai szelvényeken
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0002.HB04
04.02_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0002.H_&_F=B04_ASE_ES
7. Kútterv PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0003.HB04
04.03_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0003.H_&_F=B04_ASE_ES

8. *Építési sorrend.1-7. fázis*
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0004.HB05
04.04._PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0004 H_&_F=B05_ASE_ES
 9. *Általános helyszínrajz*
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0005.H_B01
04.05_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0005.H_&_F=B01_ASE_ES
 10. *Geodéziai felmérési terv*
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0006.H_B01
04.06_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0006.H_&_F=B01_ASE_ES
 11. *Tereprendezési terv*
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0007.H_B01
04.07_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0007.H_&_F=B01_ASE_ES
 12. *Földmunkaterv* *PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0008.H_B01*
04.08_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0008.H_&_F=B01_ASE_ES
 13. *Jelentés a vízzáró résfalazási és talajszilárdítási teszterületek által a Paksi Atomerőmű jelenlegi infrastruktúrájára gyakorolt hidrodinamikai hatás értékeléséről*
PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&.002.HG.0001 .HB02
03.01_PKS2.L.P008.&.&&&&&&&.002.HG.0001.H_&_F=B02_ASE_ES
 14. *A résfal teszterületének kivitelezési engedélyhez szükséges földtani szakértői vélemény*
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.017.HG.0001. H_B04
03.4_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.017.HG.0001 .H_&_F=B04_ASE_ES
 15. *A Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó résfal (tesztviztelenítés) és a talajszilárdítás teszterületeinek kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati dokumentációja*
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0002.H_B03
03.05_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0002.H_&_F=B03_ASE_ES
 16. *Építési Hulladék Tervlap a résfal teszterületre*
PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.011 .ZA.0001 ,H_B01
03.06_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.011 .ZA.0001 ,H_&_F=B01_ASE_ES
 17. *Tulajdoni lap - E-hiteles tulajdoni lap- 8803_16*
 18. *Térképmásolat - Térképmásolat 8803_16*
 19. *Közműnyilatkozat (e közmű) - e-közmű_nyilatkozat_hiteles_140698453*
 20. *Nyilatkozat nagyberuházásról - NYILATKOZAT_nagyberuházás_résfal teszt*
2. *A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ÉRD).*
 3. *A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*
1. *Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.*
Az 5. és 6. blokkok kivitelezése során fellépő, a Paksi Atomerőmű meglévő épületeire gyakorolt negatív hidrogéológiai hatás minimalizálása érdekében, az eddigi kutatási eredmények alapján szükséges egy vízzáró mérnökgeológiai gát létesítése. Erre a célra, valamint helyenként a munkagödör biztosítására, a tervezett munkagödört körülvevő résfal/zagyfal kialakítására van szükség. A

tesztterületen belül az egyfázisú zaggyfalas (ill. képlékeny betonos) technológia optimalizálására, továbbá próbaszivattyúzási és talajvíz visszasajtolási tesztek is elvégzésére kerül sor.

A tervezett résfal és víztelenítő rendszer megfelelőségének igazolását segíti elő a résfal tesztterület. Kivitelezési szempontból a tesztterületen kialakított résfal azonos módon (egyfázisú vízzáró falként) készül el. A tesztterülethez kapcsolódó zaggyfal adatai a következők:

- terepszint - 97,15 mBf;
- a tesztterület munkagödörének alsó síkja (lavírsík) - 95,00 mBf;
- a zaggyfal tervezett alsó síkja - 65,00 mBf;
- a zaggyfal tervezett vastagsága - 1,0 m;
- földkitermelés területe - körülbelül 2500 m²;
- a tesztterülethez készülő résfal szerkezeti méretei - 8,0 x 8,0 m (a szerkezet külső határa mentén);
- a résfal kerülete 28,0 m (a középponti tengelyek mentén).

A résfal tesztterületén belül a teszttevékenység várhatóan a következő lépések alapján fog megvalósulni:

1. Földkiemelés 95,00 mBf szintig és talajkiegyenlítés;
2. A víztelenítő, visszatápláló és monitoring kutak, valamint a szikkasztóárok, és a kutak kiképzése;
3. Próbaszivattyúzási és visszasajtolási teszt elvégzése;
4. A résfal kivitelezése;
5. Ismételt próbaszivattyúzási teszt végzése az elkészült résfallal;
6. A kapott teszteredmények és a zaggyfalból származó magminták elemzése.

A résfal kivitelezése réselőgéppel (vízzáró falaknál alkalmazott technológiával) történik. A kiemelt réstáblákat cementtel kevert bentonitos zaggyal öntik ki, így úgynevezett egyfázisú zaggyfal alakul ki. A markolási művelet pontossága érdekében előzetesen részvezető gerenda kerül kialakítására. A gépekkel és berendezésekkel végzett munkákhoz egy kb. 46 x 46 m méretű, rézsűkkel határolt munkagödör szükséges, annak érdekében, hogy a jelenlegi 97,15 mBf terepszintről kialakítható legyen a tervezett 95,00 mBf szinten lévő lavírsík. A résfal kivitelezését és a kutak fúrását erről a 95,00 mBf-es szintről kell elvégezni. A résből kitermelt talajt folyamatosan zaggyal pótolják. A réselő gép működéséhez cement és bentonit keverékből álló zaggy (ill. képlékeny beton) nyújt védelmet; a talajkitermelés a fal tervezett mélységéig tart.

A D jelű víztelenítő kút és az M, Q1 és Q2 jelű monitoring kutak tervezett mélysége 50 m, amelyek fúrása során magmintavétel történik. A pannon víztartó réteg P jelű talajvízfigyelő kútja 59 m mélységig kerül lefúrásra hasonlóan magmintavétel mellett.

A beruházó nyilatkozata értelmében a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot. Az örökségvédelmi jogszabályok értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként, a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ÉRD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatokor megállapításra került:
- Az ÉRD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléktanyákkal in situ előkerülésével (ÉRD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)
- A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ÉRD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)
- Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kisméretű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ÉRD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)
- Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.
3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak. A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyar nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ÉRD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ÉRD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérés módszerét a nyilvántartási adatok, az ÉRD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltérésre még nem került sor vagy a korábbi feltérások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ÉRD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, feltételezhető hogy a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét nem éri el, ugyanakkor zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ÉRD feltérési projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltérés

módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárással vonatkozóan a feltárással jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ÉRD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

- a) a megelőző feltárással, valamint
- b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

- a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum
- b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy
- c) a feltárással jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 37/G. § (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Korm.r. 87.§ -án, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. §-11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki. Hatóságom hatáskörét a Korm.r. 3. § (1) a) pontja állapítja meg. Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási

(fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

5.4.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály előzetes szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/20-3/2021 iktatószámmal kezdeményezett és a Bányafelügyeletre 2021. május 13-án érkezett kérelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdése, és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B § (1) és (4) bekezdése alapján előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte.

Kérelméhez csatolta a Professor Katzenbach Gmbh Mérnöki Vállalat (65931 Németország, Frankfurt am Main, Pfaffenwiese 14A) által készített „A Paks II. Atomerőmű 5. és 6. blokkjának létesítése, Magyarország Rézfal teszterület engedélyezési dokumentáció Műszaki jelentés” c. munkát, valamint az ahhoz kapcsolódó Ruzskai István földtani szakértő által összeállított Földtani szakvéleményt.

A megkeresés és csatolt mellékleteinek megismerését követően a Bányafelügyelet részéről megállapításra került, hogy a szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges igazgatási és szolgáltatási felügyeleti díjat az Engedélyes megfizette.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 41 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a „Nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítése esetén, ha az építmény építése során mélyalapozási technológiát alkalmaznak, vagy ha az építési tevékenység során több mint 500 m³ ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki” építési eljárásában vizsgálandó szakkérdés:

A létesülő új épületekre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínrre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.*
- bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül,*

vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra.

- Az építés során kitermelt anyag teljes mennyisége feltöltött anyag, ami nem a természetes előfordulási helyén található ezért bányajáradék fizetési kötelezettség arra vonatkozóan nem keletkezik.
- Az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építése során kerül felhasználásra, bányajáradék fizetési kötelezettség keletkezik.

A Bányafelügyelet a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetősége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján kizárt. A Bányafelügyelet az szakhatósági állásfoglalását a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki. Illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. mellékletben foglalt rendelkezésén alapul.”

6. A teszt-víztelenítési műtárgyak létesítéséről a BM OKF 35000/4047-8/2021.ált számú vízjogi létesítés engedélye, az egyes meglévő figyelőkutak későbbi eltömedékeléséről a 35000/4434-10/2021.ált számú vízjogi megszüntetési engedélyre rendelkezik.

7. Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/20-19/2021 (OAH-2021-04609-0001/2021) számú beadványa és mellékletei:

1.1. Terv- és iratjegyzékek szerinti dokumentumok:

- Címlap, aláírólapok, nyilatkozatok
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.CK.0001.H_B02)
- Műszaki jelentés
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0001.H_B06)
- Műszaki jelentés. Résfal és talajszilárdítás teszterületek hidrodinamikai hatásainak elemzése a Paksi Atomerőmű meglévő létesítményeire (PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&&.002.HG.0001.H – Revízió: B02)
- Geotechnikai számítások (Plaxis) résfal teszterülethez (PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.HG.0002.H_B01)
- Résfal teszterület kivitelezése során alkalmazott gépek és berendezések műszaki adatlapjai (PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.HG.0003.H_B01)
- A résfal teszterületének kivitelezési engedélyhez szükséges földtani szakértői vélemény (PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.017.HG.0001.H_B04)

- A Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó részfal (tesztvíztelenítés) és a talajszilárdítás teszterületeinek kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati dokumentációja
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0002.H_B03)
 - Építési Hulladék Tervlap a részfal teszterületre
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.011.ZA.0001.H_B01)
 - Verification reports of software used for safety justification or section elaboration. Plaxis (PKS2.B.P000.&.&&&&&&&.017.HN.0001.E)
 - A teszterület helyszínrajza koordinátákkal a közmű GENPLAN terven
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0001.H_B04)
 - A teszterület mérnökgeológiai szelvényeken
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0002.H_B04)
 - Kútterv (PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0003.H_B04)
 - Építési sorrend. 1-7. Fázisok
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.DZ.0004.H_B05)
 - Általános helyszínrajz
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0005.H_B01)
 - Geodéziai felmérési terv
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0006.H_B01)
 - Tereprendezési terv
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0007.H_B01)
 - Földmunkaterv (PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.DZ.0008.H_B01)
- 1.2. Tulajdoni lap, térképmásolat
- 1.3. Közműnyilatkozat
- 1.4. Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat
- 1.5. Független műszaki szakértői vélemény – NSZ7 (2021.05.11.), NSZ17 (2021.05.07.)
- 1.6. Fizikai védelmi nyilatkozat (2021.05.25.)
- 1.7. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 5. pontja szerint
2. A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/20-34/2021 (OAH-2021-04609-0010/2021) számú hiánypótlásként benyújtott, módosított dokumentumai:
- Címlap, aláírólapok, nyilatkozatok
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.CK.0001.H_B03)
 - Műszaki jelentés
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0001.H_B07)
 - Geotechnikai számítások (Plaxis) részfal teszterülethez
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.000.HG.0002.H_B02)
 - A Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó részfal (tesztvíztelenítés) és a talajszilárdítás teszterületeinek kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati dokumentációja
(PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0002.H_B04)
 - Nyilatkozat (NBSZ 9.5.3.0510 pont teljesítésére)
 - Független műszaki szakértői vélemény – NSZ7 (2021.07.16.)

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészítette. A 2021.07.16. keltezésű szakértői vélemény NSZ-7 jogosultsággal rendelkező készítője, Dr. Horváth-Kálmán Eszter megállapította, hogy *„A tárgyi építési engedélyezési dokumentáció „Résfal teszterület a paksi atomerőmű 5. és 6. blokkok létesítéséhez, Építési engedélyezési tervdokumentáció” megfelel a hatályos jogszabályi és magyar és nemzetközi szabvány környezetnek, továbbá a jelenleg használatban lévő műszaki technológia legmagasabb szintjének. A tárgyi építési engedélyezési dokumentáció megfelel az OAH által kiadott N1.12. sz. útmutatóban meghatározott műszaki és tartalmi követelményeknek”*. A 2021. 05. 07. keltezésű szakértői vélemény NSZ-1 és NSZ-17 jogosultsággal rendelkező készítője, Bajsz József megállapította, hogy *„megalapozott az a következtetés, hogy a teszterületek kivitelezése és az ott folyó tevékenység nem jelent kockázatot az üzemelő erőmű számára. [...] A fentebb leírtak alapján a PAE biztonságára történő hatás szempontjából a résfal (tesztvíztelenítés) és a talajszilárdítás teszterületeinek kivitelezésére vonatkozó engedély kiadásának nem látom akadályát.”*

Tájékoztatom az Ügyfelet, hogy az OAH nem vizsgálta a tervezett tevékenység helyszínének kijelölését abból a szempontból, hogy az alkalmas-e a tervezett résfalazási technológiák reprezentatív tesztelésére, valamint hogy a nyerhető információk a nukleáris sziget építményei létesítéséhez szükséges résfal tervezéséhez megfelelőek-e.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások

szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlással együtt teljesíti az építési engedélykérelemmel szemben meghatározott követelményeket (NBSZ 1.5.2.0200.).

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései, valamint az NBSZ 1.2.3.0105. és 1.2.3.0106. b) pontjai képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. Bírósági felülvizsgálat (közigazgatási per) az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján indítható.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2021. július 23.

Dr. Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
3. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
4. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
5. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
6. Irrattár (1 eredeti pld. beadvánnyal)