

JEGYZŐKÖNYV	
Készült: Az Országos Atomenergia Hivatal által, az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. kérelmére indított, a paksi telephelyen létesítendő új atomerőmű telephely vizsgálati és értékelési engedély engedélyezésére irányuló államigazgatási eljárás során tartott közmeghallgatásról.	
Időpontja: Paks, 2014. május 5., 13:00 Polgármesteri Hivatal	Ügyirat száma: OAH-2014-00673-0022/2014
Tárgya: A paksi telephelyen létesítendő új atomerőmű telephely vizsgálati és értékelési engedély engedélyezése	Ügyintéző: Lehota Mihály

A közmeghallgatáson jelen voltak

A kérelmező részéről: Nagy Sándor, Tóth Csilla, Eck József, Leber Ferenc, Katona Tamás, Horváth Ferenc, Tóth László, Ördögh Miklós, Bareith Attila, Chikán Géza

A hatóság részéről: Fichtinger Gyula, Hullán Szabolcs, Lehota Mihály, Czottner László, Hauszmann Zsuzsanna


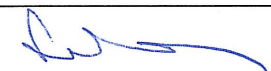
A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal, Pécsi Bányakapitányság, mint szakhatóság részéről: Riedl István

A közmeghallgatás előzményeinek rövid összefoglalása

Az atomenergiáról szóló törvény (1996. évi CXVI. törvény, későbbiekben Atv.) szerint az atomenergia alkalmazása kizárólag a jogszabályokban meghatározott engedélyek birtokában és folyamatos hatósági felügyelet mellett történhet. Atomerőmű létesítésének és működésének nukleáris biztonsági, védettségi és biztosítéki engedélyezése és ezen követelmények teljesülésének érvényesítése az Országos Atomenergia Hivatal (továbbiakban: OAH) feladata, egyéb kérdések további szakhatóságok köré tartoznak.

Az OAH az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. kérelme alapján elindította a paksi telephelyen létesítendő új atomerőművi blokk(ok) telephelye vizsgálatának és értékelésének engedélyezési államigazgatási eljárását. Ez a telephely-engedélyezés kétlépcsős engedélyezési eljárásnak első fázisa, amelyben a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Pécsi Bányakapitánysága szakhatóságként vesz részt.

A telephely-engedélyezés első eljárása, a telephely vizsgálatára és értékelésére vonatkozó program hatósági jóváhagyása, azt a célt szolgálja, hogy a telephelyjellemzők meghatározása szisztematikusan megtervezett módon történjen, a program kiterjedjen minden vizsgálandó szakterületre, illetve, hogy

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
	

a vizsgálati és értékelési módszerek alkalmazásának megítélése még a vizsgálatok megkezdése előtt megtörténjen.

A közmeghallgatás lefolytatására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 63. §-ának és az Atv. 11/A. § (4) bekezdésének rendelkezései az irányadók, az OAH ezeket alkalmazta.

A közmeghallgatás célja, hogy az eljárásról a nyilvánosság tájékoztatást kapjon, észrevételeinek, véleményének megismertetésére lehetőséget kapjon, és azt a hatóság figyelembe tudja venni a döntéshozatal során. Az elhangzottakkal kapcsolatban észrevételt lehetett tenni, kérdést lehetett intézni a kérelmezőhöz, az eljáró hatósághoz, illetve az eljárásban résztvevő szakhatóságokhoz.

Az eljárásban ügyfélnek minősül a kérelmező (MVM Paks II. Zrt.), valamint a hatásterületen vevő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A közmeghallgatáson elhangzottak összefoglalása

A közmeghallgatást **Dávid Lajos**, a hatóság által felkért moderátor nyitotta meg, elmondta, hogy a közmeghallgatásról kép- és hangfelvételtől készül a történetek pontos dokumentálása érdekében. Azt is elmondta, hogy a személyes adatok kezeléséről szóló részletes tájékoztatás a bejáratnál elhelyezett tájékoztatókon olvasható. A tájékoztatót a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza. Ezután bemutatta az OAH, az MVM Paks II. Atomerómű fejlesztő Zrt., valamint a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Pécsi Bányakapitányság jelenlévő szakembereit.

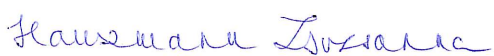

Ezután, **Fichtinger Gyula** az OAH főigazgatója köszöntötte a jelenlévőket és elmondta, hogy a pártatlanság biztosítása érdekében a közmeghallgatást moderátor fogja levezetni.

Újra **Dávid Lajos**hoz került a szó, ismertette a közmeghallgatás szabályait és programját. Elmondta, hogy az OAH és a Paks II. Zrt. szakemberei ismertetője után lehetőség lesz hozzászólni az ügghöz, illetve ismertette a hozzászólás menetét. A közmeghallgatás szabályairól szóló szöveges tájékoztatás a hozzászólókártyák hátoldalán volt olvasható.

A Paks II. Zrt. részéről **Eck József**, projektmenedzser igazgató ismertette a telephely vizsgálati- és értékelési programot, majd az előadása végén bemutatta a Paks II. Zrt. szakértőit, akik a feltett kérdések megválaszolásában vettek részt :

Katona Tamás – PTE tanára, PA Zrt. tudományos tanácsadó

Horváth Ferenc, ELTE, geofizikus

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
	

Tóth László, szeizmológus

Ördögh Miklós, SOM System

Bareith Attila, NUBIKI

Chikán Géza, geológus

A Paks II Zrt. előadása a jegyzőkönyv 2. mellékletében megtalálható.

Ezt követően **Lehota Mihály**, az OAH Projekt Főosztályának vezetője megtartotta „Az új atomerőművi blokkok telephelye vizsgálatának és értékelésének engedélyezése” előadását.

Az OAH ezen előadása a jegyzőkönyv 3. mellékletében megtalálható.

Az előadásokat követően a jelenlévőknek lehetősége volt hozzászólni az ügyhöz, kérdéseket feltenni a Paks II Zrt., az OAH, illetve a jelenlévő szakhatóságok képviselőinek. A kitöltött hozzászólókártyák másolata és a közmeghallgatás szabályairól szóló tájékoztatást a jegyzőkönyv . számú mellékletét képezik.

Az elhangzott hozzászólások, kérdések és válaszok, rövid összefoglalója:

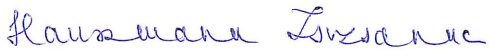
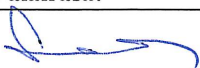
1. hozzászólás

Jávor Benedek (OGY képviselő) érdeklődött, hogy az új blokkok hűtővíz ellátását hogyan oldják meg a jelenlegi blokkok üzemeltetése mellett? Milyen műszaki megoldásokat vizsgálnak, továbbá figyelembe vételre került-e a klímaváltozás?

Fichtinger Gyula (OAH) elmondta, hogy a kérdések egy része nem ebbe az eljárásba tartozik. Ugyanis ezen eljárás tárgya az azon módszerek értékelése, amelyek segítségével a későbbiekben megállapítható a reális várható alacsony vízszint, illetve ezek hatásai. Ugyanez mondható el a klímaváltozásra vonatkozóan is. A létesítés engedélyezési folyamatában vizsgáljuk a kérdéses műszaki megoldásokat, a mostani vizsgálati eredményekre támaszkodva. A leendő engedélyesnek azonban vannak elképzelései a lehetséges műszaki megoldásokról.

Tóth Csilla (Paks II Zrt.) válaszában megfogalmazta, hogy a hűtéssel kapcsolatos kérdések vizsgálata nem tartozik a telephely vizsgálati programba. Ezt a kérdést a környezetvédelmi engedélyezés során fogják először érinteni.

2. hozzászólás

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
	

Szabó Gábor megkérdezte, hogy pontosan (dátumszerűen) mikor adta be az MVM Paks II Zrt. az OAH-nak a telephely vizsgálatára és értékelésére vonatkozó programot hatósági jóváhagyásra?

Lehota Mihály (OAH) elmondta, hogy április 11-én érkezett be a kérelem a hatósághoz és április 12-én indult az eljárás.

3. hozzászólás

Kiss Péter kérdése a telephely-koncentrációra vonatkozott, azaz hat blokk esetén a baleset-elhárítás súlyozása milyen szinten került előtérbe, továbbá milyen negatív érvek merültek fel ezzel kapcsolatosan.

Fichtinger Gyula (OAH) elmondta, hogy ezen eljárás során csak azt vizsgáljuk, hogy milyen módszerekkel állapítják meg a hatásokat.

Bareith Attila (Paks II. szakértője, NUBIKI) elmondta, hogy a vizsgálati program kidolgozásakor a lehetséges, elképzelhető veszélyeztető tényezőket azonosították, valamint meghatározták, hogy ezen tényezők feltárását milyen vizsgálati és értékelési programmal valósíthatják meg. Továbbá leszögezte, hogy a vizsgálat kiterjed arra is, hogy a nukleáris létesítmények hogyan hathatnak egymásra, és az ebből származó lehetséges veszélyeztető tényezők ellen milyen módon lehet védekezni.

4. hozzászólás


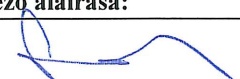
Mező János Bálint (Greenpeace) elmondta, hogy 1980 óta a kisvíz szintje a Dunán fokozatosan csökken. Kérdése arra vonatkozott, hogy a hűtést hogy tudják megoldani 4 illetve 6 blokk esetén, továbbá, az új blokkok miatt szükséges-e az adott Duna szakaszon bármilyen beavatkozás.

Nagy Sándor (PA II. Zrt.) elmondta, hogy a jelenlegi blokkok is fel vannak készítve mind a kisvízes, mind a nagyvízes állapotokra. Ennek érdekében különböző fokozatú intézkedéseket vezettek be annak érdekében, hogy a hűtést biztonsággal el lehessen végezni. Ugyanez lesz igaz az új blokkok esetén is.

5. hozzászólás:

Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) kérdése arra vonatkozott, hogy milyen mélységű vizsgálatok előzték meg a döntést a telephelyre vonatkozóan. Kitér arra, hogy a klímaváltozást miként vették figyelembe, hisz igazán nem lehet prognosztizálni.

Katona Tamás elmondta, hogy a paksi telephely az ország legjobban megkutatott telephelye, amelyet 10 évente felülvizsgálunk, továbbá amelyet az üzemidő-hosszabbítás és a célzott biztonsági

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
	

felülvizsgálat során is áttekintettek. Az ide vonatkozó adatok nem prognózisokra épülnek, hanem 30 éves vagy annál nagyobb időintervallumú adatokra. Ezen adatok ismeretében készült el a kutatási program, amelynek célja a telephelyjellemzők megerősítése, felülírása vagy szükség esetén a prognosztizálás. Utalt arra, hogy a klímaváltozás prognosztizálása valóban nehéz, ezért végzik a 10 éves felülvizsgálatokat, amelyekkel a már meglévő ismereteket is mindig frissítik, és ennek megfelelően az újakat is.

6. hozzászólás

Szabó Gábor megkérdezte, hogy a telephely-engedély kiadása, illetve az engedélyezési eljárás megindítása előtt megindítható-e a környezetvédelmi engedélyezési eljárás?

Czottnér László (OAH) elmondta, hogy a két engedély nincs összefüggésben, ugyanis a létesítési engedély feltétele a környezetvédelmi engedély megléte. A telephelyengedélyt a leendő engedélyes a saját kockázatára kéri meg most.

Nagy Sándor elmondta, hogy a környezetvédelmi hatástanulmány elkészült, felülvizsgálata független szakértő által folyamatban van, amely ezt követően néhány hónapon belül beadásra kerül.

7. hozzászólás:

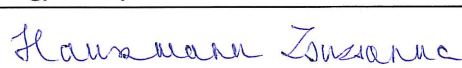
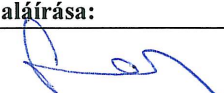
Jávor Benedek (OGY képviselő) azt kérdezte, hogy megismerhetőek lesznek-e a nyilvánosság számára az Eck József által hivatkozott, 11 darab előkészítő tanulmányban foglaltak?

Nagy Sándor (Paks II Zrt.) elmondta, hogy az engedélyezési eljárás megindítását követően mind a Paks II. Zrt.-nél, mind az OAH-nál megtekinthetőek ezek a dokumentumok.

8. hozzászólás

Perger András (Energiaklub) elmondta, hogy nincs információ arra vonatkozóan, hogy milyen blokkot veszünk, illetve hogy mennyiért, továbbá, hogy ez megtérül – e, ennek ellenére már a telephely-engedélyezés is megindult. Továbbá egyetért azzal az előző magállapításokkal, hogy elmaradt a társadalmi vita az új blokkok létesítésével kapcsolatban, illetve a 11 db előkészítő tanulmány megismertetése a nyilvánossággal. **Kérdése** ezt követően arra vonatkozott, hogy az OAH rendelkezik-e a szükséges erőforrásokkal a teljes telephely-engedélyezési eljárás lefolytatásához?

Fichtinger Gyula (OAH) elmondta, hogy az OAH 2009-ben kezdte meg a felkészülést az új blokkok létesítésére, amely magába foglalta az új jogszabályi háttér kialakítását, aktuális biztonsági és műszaki követelmények megfogalmazását. Ezt követően az OAH értékelést és elemzést végzett, hogy milyen minőségű és mennyiségű emberi erőforrás szükséges, továbbá milyen területeken szükséges a külső szakértő igénybevétele. Ezen eredményeket a kormány számára is összefoglalta a hivatal és az

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
	

ezzel kapcsolatos egyeztetések jelenleg is folynak. A kezdeti időszakban a szakhatóság munkája és külső szakértők segíti az OAH munkáját.

Katona Tamás a kérdező véleményére reagálva elmondta, hogy a biztonsági követelmények minden blokk típusra azonosak.

9. hozzászólás:

Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) megkérdezte, hogy milyen kapcsolódó berendezéseket terveznek pl. szivattyús tározás, illetve a finanszírozása hogyan oldható meg. Továbbá társadalmi akadályoztatása esetén hogyan pótolhatóak ezek a berendezések?

Fichtinger Gyula (OAH) elmondta, hogy a telephely vizsgálati program minőségét és alkalmasságát nem lehet összekapcsolni azzal, hogy szükség lesz-e tározóra vagy egyéb kiegészítő berendezésre, létesítményre. A telephelyre jellemző adatok alapján majd a tervező határozza meg, hogy milyen kiegészítő berendezések, létesítmények szükségesek. Ugyanez vonatkozik a pénzügyi kérdésekre is.

Nagy Sándor (Paks II. Zrt.) kiegészítésként elmondta, hogy a szivattyútározós erőmű villamosenergia-szabályozási kérdést vet fel, így az atomerőműnek a szivattyútározáshoz nincs semmi köze.

10. hozzászólás


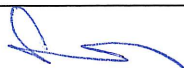
Mező János Bálint (Greenpeace) véleményt nyilvánít azzal kapcsolatban, hogy a feltett kérdésekre nem kapnak megfelelő válaszokat. Kérdése arra irányult, hogy mikor lesznek a háttér tanulmányok (11 db dokumentáció) nyilvánosak, továbbá a Dunán szükséges-e beavatkozás a 4 illetve a 6 blokk együtt működése során.

Fichtinger Gyula (OAH) elmondta, hogy az eljárás nyilvános, ennek értelmében a dokumentumok április 12. óta megtekinthetőek.

Nagy Sándor (Paks II. Zrt.) elmondta, hogy a hatóság által az eljárás bejelentésre került. A második kérdésre válaszolva elmondta, hogy a mai eljárás tárgya egy olyan program összeállítása, amelynek a végrehajtását követően tudnak azon kérdésekre választ adni, amelyek ma megválaszolatlanul maradnak.

11. hozzászólás

Molnár Anikó (Greenpeace) kérdése arra irányult, hogy milyen módszerrel vizsgálják és fogják követni a két új blokk telepítésével és működésével járó környezeti terhelést. Elmondta, hogy

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
	

kérdését arra alapozza, hogy a benyújtott kérelem a földtani, geológiai és hidrológiai tulajdonságokat is figyelembe veszi.

Nagy Sándor: A kérdés részben a környezetvédelmi eljárás tárgya.

Katona Tamás kifejti, hogy a telephely-vizsgálat célzott vizsgálatokat tartalmaz. A geológiai környezetet több szempontból vizsgálják. Egyrészt azért, hogy választ kapjanak arra a kérdésre, hogy lehetséges-e olyan nagy földrengés, amelynek következtében megnyílik a föld. Elmondja, hogy ez a jelenlegi ismeretek alapján kizárható, de egy 3D-s szeizmikus tomográfiai vizsgálattal fogják ezt megerősíteni. Választ kell adni arra a kérdésre is, hogy milyen a telephely földrengés veszélyeztetettsége. Ezt 1986 óta folyamatosan vizsgálják. Részletes vizsgálatot fognak végezni arra vonatkozóan is, hogy földrengés következtében egyéb geotechnikai veszély felléphet-e. És ugyanez vonatkozik az összes többi területre is.

12. hozzászólás

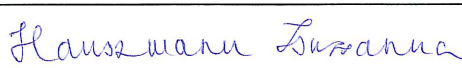
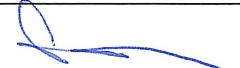
Jávor Benedek (OGY képviselő) azon komplex vizsgálatokra kérdezett rá, amelyek párhuzamosan, egymástól független események bekövetkezését vizsgálják. Továbbá megkérdezte, hogy vizsgálják-e és ha igen, hogyan a régi blokkok, az új blokkok és a KKÁT vonatkozásában esetlegesen lezajló események egymásra hatását.

Fichtinger Gyula (OAH) elmondta, hogy az új blokkok létesítésére vonatkozó előkészületek 2009 óta folynak az OAH-ban. A meglévő 2500 követelményből 29-et módosítottunk és 50 új követelménnyel bővítettük a meglévőket. Ezek vonatkozásában figyelembevételre kerültek a fukushimai tapasztalatok, nemzetközi pl.: OECD, NAÜ ajánlások, magyar tapasztalatok. Ha sorra kerül a vizsgálat, ezek figyelembevételével fog megtörténni. Elmondta, hogy jelenleg az alapadatok előállítása a feladat, de a kormány előtt van egy javaslat, amely azt tartalmazza, hogy hogyan kell érvényesíteni a tapasztalatokat annak érdekében, hogy külső tényezők egybeesése ne hogy katasztrófához vezessen.

Nagy Sándor válaszában elmondta, hogy a létesítési engedély veti fel ezen kérdések megválaszolását.

Bareith Attila röviden összefoglalja, hogy az emberi tevékenységből származó esetleges veszélyeztetettség vizsgálatokor a környező nukleáris létesítmények környező ipari létesítménynek minősülnek, amelyeknek esetleges üzemzavarai, hatásai figyelembe vételre kerülnek a telephely-vizsgálati eljárás, értékelés során annak érdekében, hogy a megfelelő tervezési alapadatok álljanak rendelkezésre az új blokkokhoz kapcsolódóan.

13. hozzászólás

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
	

Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) megkérdezte, hogy mikorra születik meg a döntés a telephelyre vonatkozóan, illetve milyen lépcsői vannak. Továbbá afelől érdeklődött, hogy van-e alternatív telephely.

Fichtinger Gyula (OAH) elmondta, hogy az eljárás időtartamát jogszabály határozza meg, azonban vannak olyan események, amelyek ezt az időtartamot módosíthatják.

Nagy Sándor elmondta, hogy a földtani vizsgálatok határozzák meg a vizsgálatok hosszát, ugyanis ennek időtartama 1,5-2 év. A többi vizsgálat ennél rövidebb időtartamot vesz igénybe.

A második kérdésre válaszolva elmondta, hogy nincs alternatív telephely, ugyanis ahhoz a parlament elvi jóváhagyása szükséges. Így csak a paksi telephellyel foglalkoznak.

14. hozzászólás

Szabó Gábor megkérdezte a további engedélyek időigényét az OAH-ra vonatkozóan.

Hullán Szabolcs elmondta, hogy az engedélyezési eljárások az Atv. által szabályozottak, amelyek követik a nukleáris létesítmények életciklusait. Jelenleg nem mondható meg, csak becsülni lehet, hogy előreláthatólag 10 év múlva kerül sor az üzembe helyezésre.

15. hozzászólás

Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) megkérdezte, hogy mikor és hogyan tervezik a társadalmi felkészítést.


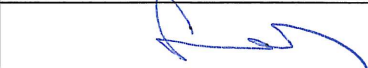
Fichtinger Gyula (OAH) elmondta, hogy a hatóság tevékenységét jogszabály szabályozza. Kezdeményezték azt a törvénymódosítást, hogy minden eljárásunkhoz közmeghallgatás tartozzon. Így lehetőség van az adott eljárással kapcsolatosan a társadalom számára a vélemények kinyilvánítására, a kérdések feltevésére. A társadalom felkészítése a kormány és a PA II. Zrt. feladata.

16. hozzászólás

Mészáros Norbert kérdése azon szeizmológiai módszerekre, vizsgálatokra és azok megbízhatóságára, pontosságára vonatkozott, amelyeket a földrengések előrejelzéséhez alkalmaznak majd.

Tóth László válaszában elmondta, hogy a nukleáris létesítményekre vonatkozó előírások nagyon szigorúak (10^{-4} , 10^{-5}). Továbbá Magyarország területe mérsékelt szeizmikus, és elég jól prognosztizálható is.

17. hozzászólás

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
	

Kráncz Szilvia (Greenpeace) kérdése arra vonatkozik, hogyan lehetséges, hogy már 2013 őszén készültek szakvélemények egy olyan beruházással kapcsolatban, amelyre vonatkozó nemzetközi megállapodásra csak 2014-ben került sor zárt ajtók mögött.

Nagy Sándor (PA II. Zrt.) válaszában hangsúlyozza, hogy az előkészületek 2009-ben már megkezdődtek az új blokkokkal kapcsolatosan (pl.: telephely, környezetvédelem, dózismegszorítás). Továbbá ennek semmi köze a 2014. február 12-én kiadott 2014. évi II. törvényhez.

18. hozzászólás

Sarlós Gábor a felől érdeklődött, hogy kapcsolódnak - e ezen eljáráshoz az üzemenyaghoz és a radioaktív hulladékokhoz tartozó kérdések.

Fichtinger Gyula (OAH) elmondja, hogy ezen eljárás keretében kizárólag a telephelyet vizsgáljuk.

19. hozzászólás

Gergely Erzsébet megkérdezte, hogyan lehetséges, hogy a telephelyre vonatkozó vizsgálatok még folyamatban vannak, de a környezeti hatásvizsgálat már elkészült, továbbá mikor lehet a környezeti hatásvizsgálatot megismerni.


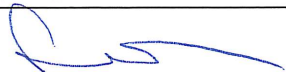
Nagy Sándor (Paks II: Zrt.) elmondta, hogy a telephelyvizsgálat és a környezeti hatásvizsgálat mutat átfedéseket. Ennek megfelelően vannak vizsgálatok, amelyeket kétszer végeznénk, ezt nem tesszük. A környezeti hatástanulmány független szakértői vizsgálat alatt van jelenleg, amelyet a szakértői vizsgálat elvégzése után tekintünk késznek. A környezeti hatásvizsgálat engedélyezési eljárásának megindítását követően nyilvános lesz a dokumentáció.

Katona Tamás kiegészítésképpen elmondta, hogy a telephely vizsgálat során a telephely létesítményre kifejtett hatását, míg a környezetvédelmi vizsgálat során a létesítmény telephelyre gyakorolt hatását vizsgálják. A kettő szétcsatolható, de vannak közös felületek.

A hozzászólásokat, kérdéseket követően **Hullán Szabolcs**, az OAH Nukleáris Biztonsági Igazgatóság főigazgató-helyettese ismertette az eljárás további lépéseit, amely előadás anyaga az 5. mellékletben található. Majd ezt követően **Fichtinger Gyula**, az OAH főigazgatója bezárta a közmeghallgatást.

A közmeghallgatásról kép- és hangfelvétel készült.

A jegyzőkönyvet összeállította Hauszmann Zsuzsanna.

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
	

Budapest, 2014. május 12.

Mellékletek jegyzéke:

- 1. melléklet: Személyes adatok kezeléséről szóló tájékoztató
- 2. melléklet: A Paks II. Zrt. előadásában bemutatott diák másolata
- 3. melléklet: az OAH előadásában bemutatott diák másolata
- 4. melléklet: a közmeghallgatás során elhangzott kérdések, vélemények formanyomtatványai és a közmeghallgatás szabályaitól szóló tájékoztató
- 5. melléklet: „Az eljárás további menete „ előadás diáinak másolata

Jegyzőkönyvvezető aláírása:	Ügyintéző aláírása:
<i>Hauszmann Zoltán</i>	