



KATASZTRÓFAVÉDELMI KOORDINÁCIÓS TÁRCAKÖZI BIZOTTSÁG

ORSZÁGOS NUKLEÁRISBALESET-ELHÁRÍTÁSI INTÉZKEDÉSI TERV

3.2.3. fejezetéhez kapcsolódó

OBEIT 3.2. útmutató

Az ONER kritikus feladatainak értékelése

Verzió száma:

3.

2021. március

Az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervhez kapcsolódó műszaki-tudományos dokumentum kidolgozásában a Felsőszintű Munkacsoport munkatársai működtek közre

Kiadta: Fichtinger Gyula, az OAH főigazgatója,
Budapest, 2021. március 17.

Felelős szerkesztő: Balczó Béla András
A kiadvány beszerezhető:
Országos Atomenergia Hivatal
1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4.
1539 Budapest, Pf. 676
Telefon: 436-4987
Telefax: 436-4843

ELŐSZÓ

A nukleárisbaleset-elhárítás szabályozási rendszerének hierarchiája a következő:

1. A legfelső szintet a *törvények* képviselik, így legfontosabbként a katasztrófavédelemről, az atomenergiáról, a honvédelemről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló törvények.
2. A következő szintet a törvények végrehajtására kiadott *kormány- és miniszteri rendeletek* alkotják. Ezek közül a legjelentősebbek a katasztrófavédelemről szóló törvény végrehajtásáról, az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszerről, a nukleáris és radiológiai veszélyhelyzet esetén végzett lakossági tájékoztatás rendjéről, a lakosság természetes és mesterséges eredetű sugárterhelését meghatározó környezeti sugárzási helyzet ellenőrzési rendjéről és a kötelezően mérendő mennyiségek köréről, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló kormányrendeletek.
3. A jogi szabályozás mellett elengedhetetlen a nukleárisbaleset-elhárítási tevékenység műszaki szabályozása. A *műszaki szabályozás* rendszerében a legmagasabb szinten az *Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Terv* helyezkedik el, amelyet a Katasztrófavédelmi Koordinációs Tárcaközi Bizottság elnöke hagy jóvá. Ehhez igazodnak és kapcsolódnak a *szervezeti Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervek*, melyeket a központi, ágazati, területi és helyi szervek felelős vezetői hagynak jóvá és rendelkeznek el alkalmazni illetékességi területükön. A műszaki szabályozás a jogszabályi előírások betartásával készül és figyelembe veszi a nemzetközi ajánlásokat, valamint a hazai jó gyakorlatokat.
4. A jogi és a műszaki szabályozásban meghatározott követelmények és feladatok teljesítésére ajánlott módszereket és eljárásokat a szabályozás következő szintje, az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervhez kapcsolódó *műszaki-tudományos dokumentumok* tartalmazzák. A Katasztrófavédelmi Koordinációs Tárcaközi Bizottság felhatalmazása alapján a műszaki-tudományos dokumentumokat az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója adja ki. E szabályozási szint legfontosabb célja, hogy útmutatást adjon az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszerben közreműködő szervek számára az előírányzott feladatok végrehajtásához, és hogy egységes szempontrendszert biztosítson a tevékenységek elvégzéséhez a nemzetközi ajánlások, a nukleárisbaleset-elhárítási gyakorlatok értékelése és a jó tapasztalatok figyelembevételével. Ezért az útmutatókban foglalt megfontolások minél teljesebb követése az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszerben közreműködő valamennyi szerv számára ajánlott.
5. A felsorolt szabályozásokat kiegészítik az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszerben közreműködő szervek, szervezetek belső szabályozási dokumentumai, amelyeket a minőségirányítási rendszerükkel összhangban készítenek és tartanak karban.
6. A jogi és a műszaki szabályozás változásait követve, valamint a felhalmozódott tapasztalatok alapján az útmutatók felülvizsgálata időről időre megtörténik. Az útmutatók alkalmazása előtt mindig győződjön meg arról, hogy a legújabb, érvényes kiadást használja-e! Az érvényes útmutatók az Országos Atomenergia Hivatal honlapjáról (www.haea.gov.hu) tölthetők le.

TARTALOMJEGYZÉK

1. Az útmutató tárgya és célja	7
2. Az útmutató érvényessége	7
3. Vonatkozó jogszabályok és ajánlások	7
4. Meghatározások, rövidítések.....	7
5. Általános szempontrendszer.....	7
5.1. Az ONER résztvevőinek önértékelése.....	8
5.2. Az ONER rendszerszintű értékelése	8
6. Irodalomjegyzék	10
1. melléklet: Értékelő lap.....	11
2. melléklet: Javítási javaslatok és teendők munkalapja.....	39
1. függelék: Kitöltési útmutató az 1. és 2. melléklethez	61

1. AZ ÚTMUTATÓ TÁRGYA ÉS CÉLJA

A jelen útmutató az OBEIT 3.1. táblázatában összefoglalt kritikus feladatokra és az azokat részletesen kifejtő OBEIT 3.1. útmutatóra támaszkodva biztosítja az ONER résztvevői számára, hogy felmérjék felkészültségüket, feladat-végrehajtási képességüket a következő értékelési szempontrendszer alapján:

- a) jogszabályi megalapozottság,
- b) szervezeti működés,
- c) eszközállomány,
- d) személyi állomány,
- e) speciális, elvárt képességek.

Az útmutató módszertani segítséget nyújt továbbá az ONER rendszerszintű értékeléséhez.

2. AZ ÚTMUTATÓ ÉRVÉNYESSÉGE

Az útmutató az OBEIT 3.1. táblázatában összefoglalt kritikus feladatok és az azokat részletesen kifejtő OBEIT 3.1. útmutató használatán alapul, ily módon érvényességét elsődlegesen ezen dokumentumok érvényessége határozza meg.

3. VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK ÉS AJÁNLÁSOK

Az OBEIT 1.1. útmutatóban megadott jogszabályok teljes mértékben lefedik az útmutató alkalmazása során figyelembe veendő szabályozási környezetet.

4. MEGHATÁROZÁSOK, RÖVIDÍTÉSEK

A jelen útmutató az OBEIT 1. mellékletében meghatározott kifejezéseket és rövidítéseket alkalmazza, a következő kiegészítésekkel:

<i>FSZ</i>	felelős szervezet (az adott kritikus feladat elvégzéséért, az irányításért, koordinálásért, általában részt vesz a feladat gyakorlati végrehajtásában is, de ez nem feltétlen követelmény),
<i>EF SZ</i>	elsődlegesen felelős szervezet (a felelős szervezetek közül az adott kritikus feladat elvégzésében, az irányításban, koordinációban elsődleges, meghatározó szerepet játszik),
<i>V SZT</i>	végrehajtó szakmai terület (a kritikus feladat gyakorlati végrehajtását végző, abban közreműködő szervezet, amely valamilyen irányítási, alárendeltségi – gyakran, de nem feltétlenül szervezeti alárendeltségi – viszonyban van a felelős szervezetek valamelyikével),
<i>N/a</i>	nem alkalmazható,
<i>SZMSZ</i>	Szervezeti és Működési Szabályzat,
<i>SZR</i>	Szabályozó Rendszer.

5. ÁLTALÁNOS SZEMPONTRENDSZER

A normál, készenléti, veszélyhelyzeti és helyreállítási időszakokban a nukleárisbaleset-elhárításban szerepet játszó szervezetek az ONER keretében tevékenykednek. Az ONER és résztvevői tevékenységét különböző szintű jogszabályok, a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervek (BEIT-ek) rendszere és belső szabályozások határozzák meg.

Az ONER, mint rendszer felkészültségének, képességeinek értékelését két szinten szükséges elvégezni:

- a közreműködő szervek saját, önálló értékelése (önértékelés),
- az ONER egészének rendszerszintű értékelése (rendszerértékelés).

A rendszerértékelés elvégzéséhez szükség van az önértékelés eredményeire, azonban a rendszerszintű hiányosságok, „fehér foltok” felderítése nem végezhető el az önértékelések mechanikus összegzésével.

Az ellenőrzés gyakoriságára alapesetben négy-öt év javasolt, azonban jelentős jogszabályi, szervezeti, működési stb. változások indokolttá tehetik a soron kívüli értékelést, mind az ONER-résztevők önellenőrzésére, mind a rendszerszintű értékelésre vonatkozóan.

5.1. Az ONER résztvevőinek önértékelése

Az önértékelés kiindulási pontja az OBEIT 3.1. táblázata szerinti kritikus feladatok végrehajtására vonatkozó képességek vizsgálata. Egy-egy kritikus feladatnál az EFSZ mellett több FSZ is szerepelhet. Mivel az értékelő lapot kritikus feladatonként külön-külön töltik ki, együttműködésük, kapcsolatuk szabályozottságának értékelését is el kell végezni.

A VSZT-k az értékelési folyamatban nem önállóan, hanem az EFSZ-hez vagy valamely FSZ-hez tartozóan, annak irányítása alatt működő egységként jelennek meg, emiatt az EFSZ, FSZ-ek és a VSZT-k kapcsolatának értékelése fontos tényező.

A szervezetek önértékeléséhez kidolgozott kérdőívet az 1. melléklet tartalmazza. Az értékelő lapok kitöltése során felmerült hiányosságok kijavítására vonatkozó teendők, javaslatok megfogalmazására, összefoglalására szolgál a 2. mellékletben található munkalap.

Az 1. melléklet szerinti értékelő lapok 7 különálló részből állnak:

1. a kritikus feladatra, a kitöltő EFSZ-re, FSZ-re, a kitöltő és jóváhagyó személyre vonatkozó információ,
2. a feladatban érintett felelősök, szervezetek (EFSZ, FSZ és VSZT) megnevezése (I. szakasz),
3. a feladat elvégzésének jogszabályi megalapozottsága (II. szakasz),
4. a szervezeti felépítés, működés értékelése (III. szakasz),
5. az eszközállomány értékelése (IV. szakasz),
6. a személyi állomány értékelése (V. szakasz),
7. a speciális, elvárt képességek értékelése (VI. szakasz).

Az értékelő lapok kitöltéséhez részletes útmutatás található az 1. Függelékben, több fontos szempont azonban itt is hangsúlyozandó:

- minden egyes kritikus feladathoz egy értékelő lap töltendő ki; mivel egy FSZ több, akár hasonló feladatnál is szerepelhet, várható, hogy az értékelő lapokra adandó válaszok valamilyen mértékben ismétlődnek, azonban a mechanikus másolás nem elfogadható eredményre vezet;
- az értékelést nem csupán az OBEIT 3.1. útmutatóban az egyes kritikus feladatokra kidolgozott munkalap alapján, hanem az OBEIT aktuális verziójában és a 3.1. útmutatóban megadott NAÜ dokumentumokban (EPR Method 2003, GSR Part 7, GS-G-2.1) leírtak maximális figyelembevételével kell elvégezni;
- az értékelő lapok alapos kitöltése előfeltétele a rendszerszintű értékelés elvégezhetőségének.

Mind az értékelő lap, mind a javítási teendőket összefoglaló munkalap kitöltését és beküldését célszerű elektronikus formában elvégezni.

5.2. Az ONER rendszerszintű értékelése

Az ONER rendszerszintű értékeléséhez szükséges, de nem elegendő a baleset-elhárítás egyes résztvevői felkészültségének önmagában történő vizsgálata (önértékelés, 5.1. fejezet). A működőképes részekből működő egésznek kell összeállnia, amihez az is szükséges, hogy a kritikus feladatok teljesen felöleljék a baleset-elhárítási tevékenységet, zavaró, ellentmondásra vezető átfedések nélkül. Általában egy rendszerben bizonyos mértékű redundancia megléte nem kifogásolható, különösen nem, ha ez az irányítás, vezetés által ismert és kezelhető, azaz tulajdonképpen betervezett. Mindenképpen kerülendő azonban a fel nem tárt, nem ismert, csak a feladat végrehajtása során jelentkező átfedések, mivel ezek nagy valószínűséggel irányítási, működési zavarokat okoznak. Az ONER működésének minősége a következő objektív kritériumok alapján vizsgálható:

1. Szabályozási szinten

- a szabályozás integráns része-e a hazai jogrendnek, ellentmondástól mentesen illeszkedik-e a más jellegű katasztrófák (pl. árvíz, tűzvész, vegyi robbanás, terrorcselekmények) elhárítási rendszerébe,
- az ONER működésének szabályozása megfelel-e a vonatkozó nemzetközi (pl. NAÜ) ajánlásoknak.

2. Szervezeti szinten

- teljesülnek-e a nukleárisbaleset-elhárítási rendszer műszaki, tudományos fejlesztésével kapcsolatos – jogszabályokban is előírt – követelmények,
- követi-e a rendszer a nemzetközi fejlődési irányzatokat.

3. Működési szinten

- milyen hatékonysággal képes a rendszer a lakosság és a környezet veszélyeztetettségének, illetve a károsító hatásoknak a csökkentésére (optimális esetben megszüntetésére),
- a nemzetközi (pl. INEX) gyakorlatok értékelése alapján, működése milyen mértékben felel meg az elvárásoknak.

Az ONER felkészültségének rendszerszintű értékelésénél a következő pillérekre lehet támaszkodni:

- a) az ONER résztvevői – azaz a kritikus feladatoknál nevesített felelősök, felelős szervezetek által kitöltött értékelő lapok (5.1. fejezet) áttekintése, összegzése,
- b) az OBEIT 3.1. útmutató alkalmazása során feltárt hiányosságok és ellentmondások áttekintése, elemzése,
- c) bármely, egyéb olyan információ feltárása, amely a rendszer lehetséges működési zavaraira utal.

5.2.1. Az ONER felkészültségének értékelése a résztvevő szervezetek kérdőívei alapján

Az 5.1. fejezetben ismertetett értékelő lapok azonosítják a feladat elvégzéséért felelős szervezeteket és a feladatot végrehajtó szakmai területeket is, az ott leírtak szerint az EFSZ, FSZ-ek saját szervezetük és a velük alárendeltségi, irányítási viszonyban lévő VSZT-k felkészültségét együtt értékelik. A rendszer értékeléséhez – illetve a javítási tennivalók összesítéséhez – segítséget nyújtanak a 2. mellékletben található munkalapok is, amelyek az egyes FSZ-ek által megfogalmazott, egy-egy feladathoz kapcsolódó teendőket foglalják össze.

Az értékelő lapok feldolgozásánál a következő szempontokat kell figyelembe venni:

- mivel itt már a rendszer működésének értékeléséről van szó, a feldolgozás elsőként ne szervezetenként, hanem feladatonként, majd feladatcsoportonként történjen (az OBEIT 3.1. táblázata, illetve az OBEIT 3.1. útmutató szerinti kritikus feladatok is 10, logikailag összefüggő csoportba vannak rendezve),
- a feladat szerinti értékelésnél az EFSZ és egy vagy több FSZ és VSZT esetén nagy hangsúlyt kell helyezni a feladat- és felelősség megosztásra, valamint az együttműködés vizsgálatára,
- a következő lépésben történhet a feladatcsoportok szerinti összegzés és értékelés, itt már képet kell kapnunk arról, hogy az egymásra épülő feladatok láncja hibátlan-e (pl. a 6. feladatcsoport – a veszélyhelyzeti dolgozók védelme – a nemzeti irányelvek kidolgozásától a beavatkozó állományra „leselkedő” veszélyek feltárásán keresztül a védelem – sugárvédelem – feladatainak megfogalmazásáig terjed),
- majd elvégzendő a szervezetenkénti értékelés – azaz az EFSZ és egy-egy FSZ összes kritikus feladatának együttes vizsgálata – is, amely elsősorban a „leggyengébb láncszem” azonosítása szempontjából lehet hasznos,
- végül az értékelő lapokon megfogalmazott és a 2. melléklet szerinti munkalapokon kiemelt tennivalók összegzése következzen (megjegyzendő, hogy ez csupán a tennivalók egyik csoportja, a másik csoportot az 5.2.2. szakasz szerinti ellentmondások, hiányosságok alkotják).

5.2.2. Az ONER lehetséges működési zavaraira utaló információ feldolgozása

A lehetséges megközelítéseket a következő pontok tekintik át:

1. A szabályozási háttér változása folyamatos. Amennyiben a változásokat nem dolgozzák fel, egyes résztvevők esetén működési problémák jelentkezhetnek. Lényeges szempont a más területekre – így pl. általában a katasztrófák következményeinek elhárítására – vonatkozó szabályozással való összhang megléte is.
2. Ha hosszabb ideig elmarad a rendszer műszaki, tudományos fejlesztése, akkor ez kezdetben „csak” minőségromlásban, a nemzetközi, illetve elvárható színvonalától való elmaradásban nyilvánul meg, azonban egy – nehezen vagy egyáltalán nem prognosztizálható – határ után már egyértelmű működési zavarokban is.
3. Az ONER teljes rendszerként ugyan csak nukleáris veszélyhelyzetben – illetve bizonyos mértékig a készenlét idején is – működik, azonban a rendszer résztvevői normál időszakban is funkcionálnak, még ha e feladataik jórészt el is térnek a veszélyhelyzeti feladatoktól. Következésképpen, ha a résztvevő szervezetek normál időszaki működésében zavarok vannak, akkor valószínűsíthető, hogy veszélyhelyzetben sem fognak kielégítően funkcionálni. Különösen igaz ez olyan szervezeteknél, amelyek feladatai normál időszakban és nukleáris veszélyhelyzet idején nagyon hasonlóak (pl. mentők, tűzoltók). (Megjegyzendő, hogy mindez szükséges és nem elégséges feltételt jelent, hiszen a veszélyhelyzeti működés nagyságrendekkel nagyobb fizikai és pszichés terhelést ró a résztvevőkre.)
4. Végül, a rendszergyakorlatok kiértékelése, a működés tapasztalatai igen értékes információforrást képviselnek. Két szempontot azonban célszerű szem előtt tartani a reális kép kialakítása érdekében. Az egyik megfontolandó körülmény az, hogy a gyakorlatok nagy része törzsvezetési gyakorlat, amely egyes vezetési, irányítási feladatok szimulálására alkalmas, azonban bizonyosan alkalmatlan az egész rendszer *tényleges működőképességének* felmérésére. (A törzsvezetési gyakorlatok is jelezhetnek komoly működési problémákat, azonban az előző ponthoz hasonlóan a jó teljesítés itt is szükséges, de nem elégséges feltételt jelent.) A másik figyelembe veendő körülmény az, hogy a gyakorlatok értékelésénél esetleg elsikkadhatnak olyan fontos részletek, amelyek egyes problémák feltárásánál hasznosak lennének.
5. Hasonlóan fontos információforrást jelentenek a nemzetközi szervezetek által elvégzett értékelések, így pl. a NAÜ által szervezett EPREV (Emergency Preparedness Review Mission). Ez egy átfogó, nemzeti szintű – nemzetközi, független szakemberek bevonásával történő – vizsgálat. Az EPREV alkalmas lehet, pl. egy saját, nemzeti szintű értékelés és az ott feltártak alapján elhatározott javító intézkedések elvégzése után, az eredmény független ellenőrzésére.

6. IRODALOMJEGYZÉK

OBEIT 3.1. útmutató: Az ONER kritikus feladatai (3. verzió, 2021. január)

Katasztrófavédelmi Koordinációs Tárcaközi Bizottság: Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Terv (v3.1, 2020. március)

GSR Part 7: Preparedness and Response for a Nuclear or Radiological Emergency (IAEA, Vienna, 2015, ISBN 978-92-0-105715-0)

EPR-METHOD 2003: Method for Developing Arrangements for Response to a Nuclear or Radiological Emergency (IAEA, VIENNA, 2003, ISBN 92-0-111503-2)

GS-G-2.1: Arrangements for Preparedness for a Nuclear or Radiological Emergency (Safety Guide No. GS-G-2.1, IAEA, Vienna, 2007, 92-0-109306-3)

Dr. Kerekes Andor: ONER-szervek felkészültségének országos értékelése (1. javított változat, Budapest, 2015. november, OAH-ABA-06/15-M)

1. MELLÉKLET: ÉRTÉKELŐ LAP

Az önértékelést végző ONER-szerv vagy szervezet OBEIT 3.1. táblázat szerinti kritikus feladata	
Sorszám:	Megnevezése:

A kitöltés dátuma:	
A kitöltő EFSZ, FSZ megnevezése	
A kitöltő (név, beosztás):	
Jóváhagyta (név, beosztás):	

I. AZ ÉRINTETT SZERVEZETEK

I.1.	A kitöltő EFSZ, FSZ megnevezése:	
------	----------------------------------	--

I.2.	A kritikus feladatnál van egy vagy több FSZ megjelölve? Ha igen, sorolja fel az együttműködés szempontjából legfontosabbakat!	Igen:		Nem:		Összesen (db):	
		1. 2. 3.					

I.3.	A kitöltő és a további FSZ-ek felelősség- és feladatmegosztása megfelelően szabályozott? (Pl. a jogszabályokból egyértelműen levezethető, az OBEIT meghatározza.)	Igen:		Nem:		N/a:	
		Ha nem, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat:					

I.4.	A kitöltő EFSZ, FSZ-szel alárendeltségi, irányítási viszonyban álló VSZT-k száma, a legfontosabbak felsorolása:	Összesen (db):	
		1. 2. 3.	

I.5.	A kritikus feladatnál megjelölt, további VSZT-k száma, a legfontosabbak felsorolása (ha tudja, jelölje meg az FSZ-eket, amelyekhez tartoznak):	Összesen (db):	
		1. 2. 3.	

II. JOGSZABÁLYI MEGALAPOZOTTSÁG

II.1	A kitöltő EFSZ, FSZ és az I.4. alatti VSZT-k szervezeti viszonya (alárendeltség, irányítás, feladat- és hatáskör) írásos dokumentumokkal (jogszály, SZMSZ, SZR, belső ügyrend stb.) megfelelően szabályozott?	VSZT 1.	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		VSZT 2.	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		VSZT 3.	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

II.2	A jogszabályok megfelelőek-e a kritikus feladat elvégzéséhez a kitöltő EFSZ, FSZ részére?	Az értékelés szempontjai: a) a feladat összhangban van-e a normál időszaki feladatkörrel, b) a feladat és a szükséges szervezeti forma kellő mélységig meghatározott-e, c) a feladat ellátásához szükséges eszköz- és személyi feltételek rendelkezésre állnak-e (itt valamely költségvetési szervezethez való hozzárendelés vizsgálendő), d) egyéb szempont (kérjük, a kitöltésnél egyértelműen jelölje meg).	a)	Igen:		Nem:		N/a:	
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
			b)	Igen:		Nem:		N/a:	
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
			c)	Igen:		Nem:		N/a:	
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
			d)	Igen:		Nem:		N/a:	
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						

II.2	A jogszabályok megfelelőek-e a kritikus feladat elvégzéséhez az I.4. alatti 1. VSZT részére? Az értékelés szempontjai: a) a feladat összhangban van-e a normál időszaki feladatkörrel, b) a feladat és a szükséges szervezeti forma kellő mélységig meghatározott-e, c) a feladat ellátásához szükséges eszköz- és személyi feltételek rendelkezésre állnak-e (itt valamely költségvetési szervezethez való hozzárendelés vizsgálandó), d) egyéb szempont.	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						

II.2	<p>A jogszabályok megfelelőek-e a kritikus feladat elvégzéséhez az I.4. alatti 2. VSZT részére?</p> <p>Az értékelés szempontjai:</p> <p>a) a feladat összhangban van-e a normál időszaki feladatkörrel,</p> <p>b) a feladat és a szükséges szervezeti forma kellő mélységig meghatározott-e,</p> <p>c) a feladat ellátásához szükséges eszköz- és személyi feltételek rendelkezésre állnak-e (itt valamely költségvetési szervezethez való hozzárendelés vizsgálandó),</p> <p>d) egyéb szempont.</p>	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!									

II.2	A jogszabályok megfelelőek-e a kritikus feladat elvégzéséhez az I.4. alatti 3. VSZT részére? Az értékelés szempontjai: a) a feladat összhangban van-e a normál időszaki feladatkörrel, b) a feladat és a szükséges szervezeti forma kellő mélységig meghatározott-e, c) a feladat ellátásához szükséges eszköz- és személyi feltételek rendelkezésre állnak-e (itt valamely költségvetési szervezethez való hozzárendelés vizsgálandó), d) egyéb szempont.	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						

II.3.	A kitöltő EFSZ, FSZ teljes egészében rendelkezik-e elfogadott BEIT-tel és más, a feladat elvégzéséhez szükséges írásos belső szabályozással (SZMSZ, SZR, ügyrend, eljárásrendek stb.)? A BEIT és a belső szabályozás megfelelő-e a VSZT-k feladatai vonatkozásában is?	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

II.4.	Van tudomása arról, hogy az I.2. alatt feltüntetett FSZ (vagy bármely más szervezet) tevékenységének jogi szabályozása ellentmondásban van a releváns II.2. alatti szabályozással?	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha igen, jelölje meg a szervezetet, a vélelmezett ellentmondást és a jogszabályt, ha lehetséges!						
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

III. SZERVEZETI MŰKÖDÉS

III.1	<p>A tényleges működési struktúra kielégíti-e a jogszabályban előírtakat, illetve megfelelő-e a kritikus feladat ellátásához (az EFSZ, FSZ vonatkozásában)?</p> <p>Értékelési szempontok:</p> <p>a) létezik-e kijelölési okmány az ONER-ben való részvételre (feladatkör, irányítási és vezetési struktúra, kapcsolódás stb.),</p> <p>b) a működési struktúra elsősorban az ONER részeként való működés szempontjából vizsgálendő, azonban fel kell tüntetni a normál működésbeli ellentmondásokat is, ha azok kedvezőtlenül befolyásolják a kritikus feladat ellátását,</p> <p>c) a működési struktúrák biztosítják-e a normál és a veszélyhelyzeti időszak közötti zökkenőmentes átmeneteket,</p> <p>d) egyéb szempont.</p>	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						

III.1	A tényleges működési struktúra kielégíti-e a jogszabályban előírtakat, illetve megfelelő-e a kritikus feladat ellátásához (1. VSZT vonatkozásában)? Értékelési szempontok: a) létezik-e kijelölési okmány az ONER-ben való részvételre (feladatkör, irányítási és vezetési struktúra, kapcsolódás stb.), b) a működési struktúra első sorban az ONER részeként való működés szempontjából vizsgálendő, azonban fel kell tüntetni a normál működésbeli ellentmondásokat is, ha azok kedvezőtlenül befolyásolják a kritikus feladat ellátását, c) a működési struktúrák biztosítják-e a normál és a veszélyhelyzeti időszak közötti zökkenőmentes átmeneteket, d) egyéb szempont.	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!									

III.1	<p>A tényleges működési struktúra kielégíti-e a jogszabályban előírtakat, illetve megfelelő-e a kritikus feladat ellátásához (2. VSZT vonatkozásában)?</p> <p>Értékelési szempontok:</p> <p>a) létezik-e kijelölési okmány az ONER-ben való részvételre (feladatkör, irányítási és vezetési struktúra, kapcsolódás stb.),</p> <p>b) a működési struktúra első sorban az ONER részeként való működés szempontjából vizsgálendő, azonban fel kell tüntetni a normál működésbeli ellentmondásokat is, ha azok kedvezőtlenül befolyásolják a kritikus feladat ellátását,</p> <p>c) a működési struktúrák biztosítják-e a normál és a veszélyhelyzeti időszak közötti zökkenőmentes átmeneteket,</p> <p>d) egyéb szempont.</p>	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!							
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!							
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!							
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!							
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!							
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!							
d)	Igen:		Nem:		N/a:				
Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:									
Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!									

III.1	<p>A tényleges működési struktúra kielégíti-e a jogszabályban előírtakat, illetve megfelelő-e a kritikus feladat ellátásához (3. VSZT vonatkozásában)?</p> <p>Értékelési szempontok:</p> <p>a) létezik-e kijelölési okmány az ONER-ben való részvételre (feladatkör, irányítási és vezetési struktúra, kapcsolódás stb.),</p> <p>b) a működési struktúra első sorban az ONER részeként való működés szempontjából vizsgálendő, azonban fel kell tüntetni a normál működésbeli ellentmondásokat is, ha azok kedvezőtlenül befolyásolják a kritikus feladat ellátását,</p> <p>c) a működési struktúrák biztosítják-e a normál és a veszélyhelyzeti időszak közötti zökkenőmentes átmeneteket,</p> <p>d) egyéb szempont.</p>	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat, ellentmondásokat!						

III.2.	A kitöltő EFSZ, FSZ létrehozott-e bal- eset-elhárítási szervezetet, és biztosítja- e annak működési feltételeit (eszközök, személyi állomány stb.)?	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

III.3.	A kitöltő EFSZ, FSZ rendelkezik-e a riasztás fogadására és továbbriasztásra alkalmas ügyeleti, készenléti rendszer- rel?	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

IV. AZ ESZKÖZÁLLOMÁNY ÉRTÉKELÉSE

IV.1	<p>Rendelkezésre állnak-e az EFSZ, FSZ riasztást és kommunikációt biztosító eszközei (beleértve a VSZT-kkel való kapcsolatot is)?</p> <p>Értékelési szempontok:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ügyeleti, illetve készenléti szolgálat, b) a riasztási és továbbriasztási feladatok ellátása, c) szóbeli kommunikáció, d) adat- és információtovábbítás (fax, elektronikus levelek és fájlok), e) a bejövő és kimenő üzenetek, adatok, információ dokumentálása, archiválása 	a)	Igen:		Nem:		N/a:								
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!							Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					
			b)	Igen:		Nem:		N/a:							
				Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!							Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!				
				c)	Igen:		Nem:		N/a:						
					Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!							Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!			
					d)	Igen:		Nem:		N/a:					
						Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!							Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!		
						e)	Igen:		Nem:		N/a:				
							Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!							Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!	

IV.2.	Milyen gyakorisággal ellenőrzik a IV.1. alatti eszközök működőképességét?	a)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		e)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

IV.3.	Százalékosan értékelje a IV.1. alatti eszközök műszaki állapotát! 1 – rossz, javíthatatlan 2 – rossz, javítható 3 – nem teljes kapacitással működtethető 4 – működőképes, de korszerűtlen, 5 – működőképes és korszerű (A sorok összegének 100%-ot kell kiadnia!)		1	2	3	4	5
		a)					
		b)					
		c)					
		d)					
		e)					

IV.4.	Rendelkezésre állnak-e rendszeresen felülvizsgált formanyomtatványok a riasztás, információ- és adatközlés végrehajtására?	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

IV.5.	A kitöltő - önálló lakossági tájékoztatásra jogosult - EFSZ, FSZ rendelkezik-e rendszeresen felülvizsgált lakossági tájékoztatási tervvel, és létrehozott-e LATÁCS-ot?	Igen:		Nem:		N/a:	
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!					
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

IV.6.	A kitöltő EFSZ, FSZ rendelkezésére állnak a veszélyhelyzeti tevékenység elvégzéséhez szükséges, működőképes szoftverek, a szükséges bemeneti adatokkal, paraméterekkel? (Igen és Nem válasz is megjelölhető, a kifejtő részben megadandó indokolással!)	Igen:		Nem:		N/a:	
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!					
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

IV.7.	Milyen gyakorisággal ellenőrzik a IV.6. alatti szoftver(ek) működőképességét (beleértve a bemenő adatok elérhetőségét is)? (Több szoftver esetén több cella is bejelölhető!)	Naponta:		Hetente:		Havonta:	
		Ritkábban:		Soha:		N/a	
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

IV.8.	Értékelje a IV.6. alatti szoftver(ek) műszaki színvonalát! 1 – elavult 3 – megfelelő 5 – korszerű (Több szoftver esetén több cella is bejelölhető!)	1	3	5	N/a
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!			

IV.9.	<p>A kitöltő EFSZ, FSZ és VSZT-i rendelkezésére állnak a környezeti és személyi monitorozási eszközök?</p> <p>Értékelési szempontok:</p> <p>a) mobil monitorozó eszközök és adatkapcsolat,</p> <p>b) mintavevő és minta-előkészítő eszközök,</p> <p>c) laboratóriumi mérőeszközök,</p> <p>d) kiértékelő és adatgyűjtő szoftverek,</p> <p>e) írásban rögzített mintavételi, minta-előkészítési és mérési eljárások NVH idejére.</p>	a)	Igen:	<input type="checkbox"/>	Nem:	<input type="checkbox"/>	N/a:	<input type="checkbox"/>	<p>Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!</p> <p>Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!</p>
		b)	Igen:	<input type="checkbox"/>	Nem:	<input type="checkbox"/>	N/a:	<input type="checkbox"/>	<p>Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!</p> <p>Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!</p>
		c)	Igen:	<input type="checkbox"/>	Nem:	<input type="checkbox"/>	N/a:	<input type="checkbox"/>	<p>Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!</p> <p>Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!</p>
		d)	Igen:	<input type="checkbox"/>	Nem:	<input type="checkbox"/>	N/a:	<input type="checkbox"/>	<p>Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!</p> <p>Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!</p>
		e)	Igen:	<input type="checkbox"/>	Nem:	<input type="checkbox"/>	N/a:	<input type="checkbox"/>	<p>Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!</p> <p>Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!</p>

IV.10.	Milyen gyakorisággal ellenőrzik a IV.9. a) - d) alatti eszközök működőképességét és a IV. e) alatti eljárások megfelelőségét?	a)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a:		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a:		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a:		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a:		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		e)	Naponta:		Hetente:		Havonta:		
			Ritkábban:		Soha:		N/a:		
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

IV.11.	Százalékosan értékelje a IV.9. a) - c) alatti eszközök műszaki állapotát! 1 – rossz, javíthatatlan 2 – rossz, javítható 3 – nem teljes kapacitással működtethető 4 – működőképes, de korszerűtlen, 5 – működőképes és korszerű (A sorok összegének 100%-ot kell kiadnia!)		1	2	3	4	5
		a)					
		b)					
		c)					

IV.12.	Értékelje a IV.9. d) alatti szoftver és e) alatti eljárások műszaki színvonalát! 1 – elavult 3 – megfelelő 5 – korszerű (Több szoftver/eljárás esetén több cella is bejelölhető!)		1	3	5
		d)			
		e)			

IV.13.	Rendelkezésre állnak a sugárforrások feletti felügyelet helyreállításához szükséges műszaki eszközök (árnyékolás, távfogó, manipulátor, tároló- és szállítókonténer stb.)?	Igen:		Nem:		N/a:	
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!					
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

IV.14.	Milyen gyakorisággal ellenőrzik a IV.13. alatti eszközök műszaki állapotát?	Naponta:		Hetente:		Havonta:	
		Ritkábban:		Soha:		N/a	
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

IV.15.	Százalékosan értékelje a IV.13. alatti eszközök műszaki állapotát! 1 – rossz, javíthatatlan 2 – rossz, javítható 3 – nem teljes kapacitással működtethető 4 – működőképes, de korszerűtlen, 5 – működőképes és korszerű (A sor összegének 100%-ot kell kiadnia!)	1	2	3	4	5

IV.16.	Rendelkezésre állnak bevizsgált, hagyományos egyéni védőeszközök (védőruha, légzésvédő stb.) a beavatkozó állomány részére?	Igen:		Nem:		N/a:	
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!					
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

IV.17.	Milyen gyakorisággal ellenőrzik a IV.16. alatti eszközök műszaki állapotát?	Naponta:		Hetente:		Havonta:	
		Ritkábban:		Soha:		N/a	
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

IV.18.	Százalékosan értékelje a IV.16. alatti eszközök műszaki állapotát! 1 – rossz, javíthatatlan 2 – rossz, javítható 3 – nem teljes kapacitással működtethető 4 – működőképes, de korszerűtlen, 5 – működőképes és korszerű (A sor összegének 100%-ot kell kiadnia!)	1	2	3	4	5

IV.19.	Rendelkezésre állnak bevizsgált, sugárvédelmi egyéni védőeszközök (védőruha, légzésvédő stb.) és hitelesített doziméterek a beavatkozó állomány részére?	Igen:		Nem:		N/a:	
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!					
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

IV.20.	Milyen gyakorisággal ellenőrzik a IV.19. alatti eszközök műszaki állapotát?	Naponta:		Hetente:		Havonta:	
		Ritkábban:		Soha:		N/a:	
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

IV.21.	Százalékosan értékelje a IV.19. alatti eszközök műszaki állapotát! 1 – rossz, javíthatatlan 2 – rossz, javítható 3 – nem teljes kapacitással működtethető 4 – működőképes, de korszerűtlen, 5 – működőképes és korszerű (A sor összegének 100%-ot kell kiadnia!)	1	2	3	4	5

IV.22.	A lakossági óvintézkedések alkalmazásához szükséges, megfelelő állapotú anyagok, eszközök (jódtabletta, tájékoztató, szállító- eszközök stb.) rendelkezésre állnak?	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

IV.23.	Milyen gyakorisággal ellenőrzik a IV.22. alatti anyagok, eszközök állapotát?	Naponta:		Hetente:		Havonta:	
		Ritkábban:		Soha:		N/a:	
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!					

V. A SZEMÉLYI ÁLLOMÁNY ÉRTÉKELÉSE

<p>V.1. A kitöltő EFSZ, FSZ rendelkezésére áll a feladat elvégzéséhez szükséges, felkészült személyi állomány?</p> <p>Értékelési szempontok:</p> <p>a) írásos kijelölés az elvégzendő feladat, irányítási, alárendeltségi viszonyok megjelölésével,</p> <p>b) elegendő létszám (indokolt esetben a váltásos munkarendhez is),</p> <p>c) a készenléti és működési állapot elérése időnormán belül,</p> <p>d) speciális képzettség (pl. baleset-elhárítási, sugárvédelmi ismeretek) megléte,</p> <p>e) begyakorlás,</p> <p>f) egyéb szempont.</p>	a)	Igen: <input type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> N/a: <input type="checkbox"/>
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!
	b)	Igen: <input type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> N/a: <input type="checkbox"/>
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!
	c)	Igen: <input type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> N/a: <input type="checkbox"/>
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!
	d)	Igen: <input type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> N/a: <input type="checkbox"/>
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!
	e)	Igen: <input type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> N/a: <input type="checkbox"/>
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat! Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!
	f)	Igen: <input type="checkbox"/> Nem: <input type="checkbox"/> N/a: <input type="checkbox"/>
		Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!

V.1.	<p>Az I.4. alatti 1. VSZT rendelkezésére áll a feladat elvégzéséhez szükséges, felkészült személyi állomány?</p> <p>Értékelési szempontok:</p> <p>a) írásos kijelölés az elvégzendő feladat, irányítási, alárendeltségi viszonyok megjelölésével,</p> <p>b) elegendő létszám (indokolt esetben a váltásos munkarendhez is),</p> <p>c) a készenléti és működési állapot elérése időnormán belül,</p> <p>d) speciális képzettség (pl. sugárvédelmi ismeretek) megléte,</p> <p>e) begyakorlás,</p> <p>f) egyéb szempont.</p>	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		e)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		f)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						

V.1.	<p>Az I.4. alatti 2. VSZT rendelkezésére áll a feladat elvégzéséhez szükséges, felkészült személyi állomány?</p> <p>Értékelési szempontok:</p> <p>a) írásos kijelölés az elvégzendő feladat, irányítási, alárendeltségi viszonyok megjelölésével,</p> <p>b) elegendő létszám (indokolt esetben a váltásos munkarendhez is),</p> <p>c) a készenléti és működési állapot elérése időnormán belül,</p> <p>d) speciális képzettség (pl. sugárvédelmi ismeretek) megléte,</p> <p>e) begyakorlás,</p> <p>f) egyéb szempont.</p>	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		e)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		f)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						

V.1.	<p>Az I.4. alatti 3. VSZT rendelkezésére áll a feladat elvégzéséhez szükséges, felkészült személyi állomány?</p> <p>Értékelési szempontok:</p> <p>a) írásos kijelölés az elvégzendő feladat, irányítási, alárendeltségi viszonyok megjelölésével,</p> <p>b) elegendő létszám (indokolt esetben a váltásos munkarendhez is),</p> <p>c) a készenléti és működési állapot elérése időnormán belül,</p> <p>d) speciális képzettség (pl. sugárvédelmi ismeretek) megléte,</p> <p>e) begyakorlás,</p> <p>f) egyéb szempont.</p>	a)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		b)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		c)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		d)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		e)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		f)	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha igen vagy nem választ adott, röviden nevezze meg az egyéb szempontot:						
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						

V.2.	Létezik kidolgozott és rendszeresen frissített képzési, továbbképzési terv a személyi állomány részére?	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

V.3.	Milyen gyakorisággal vesz részt továbbképzésen a személyi állomány? (A jellemző gyakoriságot kérjük feltüntetni!)	Évente:		2-5 évente:	
		Soha:		N/a:	
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!			

V.4.	Létezik éves, illetve többéves gyakorlattozási terv a személyi állomány részére? (Ha pl. éves terv van, de többéves nincs, két válasz is megjelölhető. Ilyen esetben kérünk a részletes kifejtésben magyarázatot adni!)	Igen:		Nem:		N/a:		
		Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

V.5.	Milyen gyakorisággal vesz részt gyakorlaton a személyi állomány? (A jellemző gyakoriságot kérjük megadni!)	Évente:		2-5 évente:	
		Soha:		N/a:	
		Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!			

VI. A SPECIÁLIS, ELVÁRT KÉPESSÉGEK ÉRTÉKELÉSE

VI.1.	Rendelkeznek a kitöltő EFSZ, FSZ és az I.4. alatti VSZT-k a kritikus feladat munkalapjának 7. pontjában felsorolt, elvárt képességekkel?	EFSZ, FSZ	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		VSZT 1.	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		VSZT 2.	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						
		VSZT 3.	Igen:		Nem:		N/a:		
			Ha nem választ adott, feltétlenül jelölje meg a főbb hiányosságokat!						
			Ha N/a választ jelölt meg, feltétlenül indokolja!						

2. MELLÉKLET: JAVÍTÁSI JAVASLATOK ÉS TEENDŐK MUNKALAPJA

Az önértékelést végző ONER-szerv vagy szervezet OBEIT 3.1. táblázat szerinti kritikus feladata	
Sorszám:	Megnevezése:

A kitöltés dátuma:	
A kitöltő EFSZ, FSZ megnevezése:	
A kitöltő (név, beosztás):	
Jóváhagyta (név, beosztás):	

A kérdéseknél több válasz is megjelölhető!

A kérdés száma: I.3. EFSZ, FSZ	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: II.1. 1. VSZT	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: II.1. 2. VSZT	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: II.1 3. VSZT	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: II.2. EFSZ, FSZ a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. EFSZ, FSZ b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. EFSZ, FSZ c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. EFSZ, FSZ d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: II.2. 1. VSZT a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. 1. VSZT b).	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. 1. VSZT c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. 1. VSZT d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: II.2. 2. VSZT a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. 2. VSZT b).	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. 2. VSZT c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. 2. VSZT d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: II.2. 3. VSZT a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. 3. VSZT b).	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. 3. VSZT c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.2. 3. VSZT d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: II.3. EFSZ, FSZ	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.3. 1. VSZT	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.3. 2. VSZT	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: II.3. 3. VSZT	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: III.1. EFSZ, FSZ a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. EFSZ, FSZ b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. EFSZ, FSZ c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. EFSZ, FSZ d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: III.1. 1. VSZT a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. 1. VSZT b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. 1. VSZT c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. 1. VSZT d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: III.1. 2. VSZT a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. 2. VSZT b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. 2. VSZT c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. 2. VSZT d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: III.1. 3. VSZT a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. 3. VSZT b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. 3. VSZT c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: III.1. 3. VSZT d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: III.2.	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszabályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: III.3.	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszabályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: IV.1. a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: IV.1. b).	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: IV.1. c).	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: IV.1. d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: IV.1. e)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: IV.4.	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: IV.5.	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: IV.6.	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: IV.9. a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: IV.9. b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: IV.9. c).	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: IV.9. d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: IV.9. e).	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: IV.13.	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: IV.16.	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: IV.19.	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: IV.22.	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: V.1. FSZ a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. FSZ b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. FSZ c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. FSZ d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. FSZ e)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. FSZ f)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: V.1. 1. VSZT a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 1. VSZT b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 1. VSZT c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 1. VSZT d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 1. VSZT e)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 1. VSZT f)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: V.1. 2. VSZT a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 2. VSZT b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 2. VSZT c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 2. VSZT d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 2. VSZT e)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 2. VSZT f)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: V.1. 3. VSZT a)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 3. VSZT b)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 3. VSZT c)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 3. VSZT d)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 3. VSZT e)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: V.1. 3. VSZT f)	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

A kérdés száma: VI.1. EFSZ, FSZ	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszabályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: VI.1. 1. VSZT	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszabályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: VI.1. 2. VSZT	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszabályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			
A kérdés száma: VI.1. 3. VSZT	A szükséges javítás jellege:			
	Jogszabályi:		Belső szabályozás:	
	Eszköz-fejlesztés:		Állomány-fejlesztés:	
	Kérjük a javaslatot feltétlenül részletesen kifejteni!			

1. FÜGGELÉK: KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ AZ 1. ÉS 2. MELLÉKLETHEZ

A) Általános szempontok

- a) A kérdőívet az ONER-ben részt vevő azon szervezeteknek kell kitölteniük, amelyek valamely kritikus feladatnál elsődleges felelős szervezetként (EFSZ) vagy felelősként (FSZ) szerepelnek (l. OBEIT 3.1. táblázat és az OBEIT 3.1. útmutató munkalapjai)
- b) A kritikus feladat értelmezésénél, a kérdőív megválaszolásánál célszerű az OBEIT 3.1. útmutató munkalapjaiból kiindulni, de mindenképpen szükséges az OBEIT és a NAÜ hivatkozott dokumentumainak alapos ismerete és használata is.
- c) Az EFSZ, illetve FSZ(-ek) minden kritikus feladatukról egy-egy kérdőívet töltsenek ki! Ha egy feladatnál több FSZ szerepel, akkor mindegyikük külön kérdőívet töltsön ki!
- d) A végrehajtó szakmai területet (VSZT) az irányító, felügyelő EFSZ, FSZ értékeli saját kérdőívén.
- e) A kérdőívnek a fehéren hagyott részeibe kell a válaszokat beírni.
- f) A kérdéseket és a rá adandó válaszokat mindig az adott kritikus feladatra kell vonatkoztatni (tehát NEM az EFSZ, FSZ általános tevékenységére, működésére).
- g) Az N/a válasz azt jelzi, hogy a kérdés valamilyen ok miatt nem releváns (pl. ha az adott feladat ellátásához nincs szükség lakossági tájékoztatásra, a IV.4. kérdésre akkor is az N/a válasz jelölendő be, ha az EFSZ, FSZ *egyébként* rendelkezik LTI-vel és LATÁCS-csal). Ilyen válasz megjelölése esetén feltétlenül kérjük a választ részletesen indokolni.
- h) A nem válasz bejelölése esetén is feltétlenül szükséges a hiányosságok, ellentmondások részletes kifejtése, enélkül a kérdésre adott válasz értékelése nem lehetséges.
- i) Egy-egy EFSZ, FSZ több kritikus feladatban is érintett lehet, amelyek között lehetnek nagyon hasonlóak is. Ez magában rejt a mechanikus másolás veszélyét, amely elfedheti a hasonló, de mégsem teljesen azonos követelmények közötti különbségeket.
- j) Az értékelés csak akkor hasznos, ha a kitöltő EFSZ, FSZ valóságos képet ad a saját és a hozzá tartozó VSZT(-k) helyzetéről, felkészültségéről. Ugyanígy törekedni kell a gondos, alapos kitöltésre is.
- k) Az ONER rendszerszintű értékeléséhez elengedhetetlen szükséges, hogy a kérdőív (értékelő lap) minden kérdésére minden kitöltő valamilyen választ adjon, és azt – indokolt esetben – részletesen meg is magyarázza, ki is fejtse. Hiányzó, nem egyértelmű vagy nem kellően informatív válaszok a rendszer egészére vonatkozó eredmény nagymértékű bizonytalanságát okozzák, amellyel a többi szervezet munkájának értékét is csökkentik.
- l) A 2. melléklet szerinti munkalap egy-egy kérdésre több válasz is megadható, azaz a javasolt javítás, helyesbítés többirányú is lehet.

B) Speciális kitöltési útmutatás

I.3. táblázat: Ha egy kritikus feladatnál az EFSZ mellett egy vagy több FSZ szerepel, akkor az egyik kulcskérdés, hogy a felelőségek és feladatok megfelelően szabályozottak-e. A szabályozásnak különböző szintjei lehetnek, azonban igennel csak akkor szabad a kérdésre válaszolni, ha a felelőségek és feladatok írásos szabályozás alapján egyértelműen meghatározottak, nincs zavaró átfedés, és nincs hiányzó terület sem közöttük. Ha csak EFSZ szerepel, akkor a válasz értelemszerűen N/a.

I.4. táblázat: Hasonlóan fontos az EFSZ, FSZ szervezethez irányítási, alárendeltségi, szervezeti módon kapcsolódó VSZT(-k) pontos megjelölése. Az OBEIT 3.1. számú útmutatóban általában az EFSZ, FSZ

VSZT-ként is megjelenik. Ilyenkor a helyes eljárás az, ha a szervezeten belüli irányítási, végrehajtási eljárásrendet vizsgáljuk, jellemezzük az EFSZ, FSZ és VSZT kapcsolataként. (Azaz az adatlap megfelelő táblázatait ennek megfelelően kell kitölteni.)

I.5. táblázat: Mivel a VSZT-k nem töltenek ki önállóan kérdőívet, nagyon fontos, hogy kiderüljön, van-e olyan VSZT, amely sem az EFSZ-hez, sem egy FSZ-hez nem tartozik, ugyanis ez esetben nem kapunk róla információt, illetve a veszélyhelyzeti működése sem kontrollálható. (Természetesen lehetséges, hogy valamely VSZT-ről csak a kitöltő EFSZ, FSZ-nek nincs kellő információja, de a figyelemfelkeltés mindenképpen szükséges.)

II.1. táblázat: A feladat végrehajtása az EFSZ, FSZ és a VSZT-k között irányítási, vezetési kapcsolatot feltételez. Ez nem jelent feltétlenül állandó (normál időszakban is érvényes) függőségi viszonyt, azonban megfelelő, írásban rögzített szabályozásnak léteznie kell (pl. egy ágazati mérőhálózatnak az OSJER-be történő kijelölése a veszélyhelyzeti működés alatti irányítási kapcsolat létrejöttét szabályozza). A kérdőívek kiértékeléséhez elengedhetetlen itt és a későbbi válaszoknál is a Nem, illetve N/a válaszok részletes kifejtése, indokolása.

II.2. táblázat: A feladat elvégzéséhez szükséges eszköz- és személyi feltételek biztosíthatósága (lásd c) bekezdés) itt csak a szabályozás szintjén értékelendő, azaz csak a keret, illetve forma. Ebből a szempontból a kérdésre akkor lehet igennel válaszolni, ha a szervezeti hozzárendelés valamely költségvetési szervezethez, intézményhez végigvezethető. (Ebből nem következik szükségképpen, hogy a feltételek ténylegesen is megfelelőek, de ez későbbi kérdéseknél vizsgálandó.)

II.3. táblázat: Erre a kérdésre csak akkor lehet Igen a válasz, ha minden olyan szabályozó dokumentum rendelkezésre áll, amely a kritikus feladat elvégzéséhez szükséges, nem csupán az EFSZ, FSZ-re, hanem a hozzá kapcsolódó VSZT-re vonatkozóan is.

II.4. táblázat: A kérdés csak az adott kritikus feladathoz kapcsolódó szabályozásra vonatkozik, nem a felelősségi körök általánosabb vizsgálatára (azaz a szabályozás az adott feladathoz lehet egyértelmű, még ha a tevékenységben általában vannak is átfedések).

III.1. táblázat: A jogi szabályozás gyakorlati megvalósítását kell értékelni. A megfelelés két kulcseleme a jogszabályi előírások teljesülése és a kritikus feladat elvégzésére való képesség. Bár a fő szempont az ONER-ben való részvétel, vizsgálandók a normál időszaki – de a kritikus feladat ellátását befolyásoló – működési zavarok és a normál-veszélyhelyzeti működési átmenet is.

III.2. táblázat: A baleset-elhárítási szervezet (BESZ) értékelésénél fontos szempont a működési feltételek biztosítása. (Amely a létrehozás egyszeri aktusával szemben folyamatos tevékenységet feltételez.)

III.3. táblázat: Itt az ügyeleti, készenléti rendszer szervezeti szintű szabályozottságát kell értékelni. (A szükséges feltételek rendelkezésre állása a IV.1. táblázat kérdései alapján vizsgálandó.) Az ügyeleti, készenléti rendszer tényleges formáját természetesen az EFSZ, FSZ által ellátandó feladat határozza meg. (Megfelelő rendszer lehet pl. egy telefonos portaszolgálat által elérhető ügyeletestől a BM OKF Központi Főügyeletéig terjedő skálán bármely megoldás.) A kérdést az adott kritikus feladattal összefüggésben kell megválaszolni, tehát nem elképzelhetetlen, hogy ugyanazon EFSZ, FSZ ügyeleti rendszere az egyik feladat elvégzéséhez megfelelő, egy másiknál viszont nem.

IV.2., IV.7., IV.10., IV.14., IV.17., IV.20. és IV.23. táblázatok: Az eszközök működőképességének, működésének rendszeres ellenőrzése alapvető követelmény. Az ellenőrzés szükséges gyakorisága általánosságban nem határozható meg, az az eszköztől függ. Ugyanakkor a kérdésre adott válaszok alapján kapott kép jellemző lesz az eszközök és ezeken keresztül a rendszer működőképességére, „hadrafoghatóságára”. Normál időszakban is napi használatban lévő eszközöknél a „Naponta” válasz jelölendő be.

IV.3., IV.11., IV.15., IV.18. és IV.21. táblázatok: Az aktuális műszaki állapotot kell megjelölni. A százalékos értékeléssel az adott eszközcsoport általános állapota jellemezhető. Kérjük ellenőrizni, hogy sorok összege 100% legyen.

IV.6. táblázat: Mivel több szoftver is szükséges lehet, egyidejűleg megadható az Igen és Nem válasz is. Ebben az esetben azonban különösen fontos az értelmező magyarázat megadása.

IV.16. - IV.19. táblázatok: Mivel a beavatkozó állomány (pl. tűzoltók) kombinált (hagyományos és nukleáris) veszélyhelyzetben is tevékenykedhetnek, hagyományos és sugárvédelmi védőfelszerelésre is szükségük lehet.

IV.22. táblázat: Itt minden olyan eszközre gondolni kell, amely a lakosságvédelmi intézkedések végrehajtásához közvetlenül (pl. jódtabletta) vagy közvetve szükséges (pl. elzárkóztatásnál a lakosság tájékoztatásához, kimenekítésnél az elszállításához szükséges eszközök).

V.1. táblázat: A veszélyhelyzeti működés speciális követelményeket támaszt a személyi állománnyal szemben. A felsorolt értékelési szempontok egy része szervezeti követelményeket fogalmaz meg, más részük a képzettséggel, gyakorlottsággal kapcsolatos. A speciális képzettség alatt nem csupán a kritikus feladat elvégzéséhez közvetlenül (pl. baleset-elhárítási, sugárvédelmi), hanem közvetve szükséges szakmai (pl. sugársérültek ellátása) ismeretekre is gondolni kell (V.1.d) kérdés). Kritikus pont lehet a váltásos munkarendhez szükséges létszám biztosítása, különösen hosszabb időtávon.

V.2.-V.3. táblázatok: A veszélyhelyzeti feladatok ellátásához szükséges speciális képzésről, továbbképzésről van szó (ez lehet szakmai, pl. sugárvédelmi, illetve baleset-elhárítási témájú). Az utóbbinál és az V.5. kérdésnél is, a jellemző gyakoriságot kell megadni, ha pl. általában évente van továbbképzés vagy gyakorlat, de egy év kimarad, akkor megjelölhető az „Évente” válasz.

V.4. táblázat: Egyidejűleg az „Igen” és „Nem” válasz is megadható, ha pl. van éves terv, de többéves nincs. Ilyen esetben feltétlenül szükséges a részletes kifejtésben magyarázatot adni.

V.5. táblázat: Több válasz is megadható, ha pl. évente van törzsvezetési gyakorlat, de csak 2-5 évente a baleset-elhárításban érintett teljes személyi állományt is érintő gyakorlat. Ilyen esetben feltétlenül szükséges a részletes kifejtésben magyarázatot adni.

VI.1. táblázat: Bár az OBEIT 3.1. útmutató munkalapjai 7. pontjában felsorolt, elvárt képességek közvetve az eszközök, személyi állomány értékelésénél már megjelenhettek, célszerűnek láttuk meglétük közvetlen értékelését is.

AZ OBEIT-HEZ KAPCSOLÓDÓ, EDDIG MEGJELENT MŰSZAKI-TUDOMÁNYOS DOKUMENTUMOK

OBEIT 1.1. útmutató:	Az OBEIT jogszabályi alapjai
OBEIT 2.1. műszaki segédlet:	Hazai és külföldi nukleáris és radiológiai létesítmények baleseti helyzetei
OBEIT 3.1. útmutató:	Az ONER kritikus feladatai
OBEIT 3.3. útmutató:	Szervezett segítségnyújtás a védekezésben
OBEIT 3.4. útmutató:	Az Országos Sugárfigyelő, Jelző és Ellenőrző Rendszer felépítése és működése
OBEIT 3.5. útmutató:	Baleseti monitorozási stratégia
OBEIT 4.1. útmutató:	Az ONER szervek készenléttel kapcsolatos tervező munkája
OBEIT 4.2. útmutató:	Az ONER szervek közötti kommunikáció
OBEIT 5.1. útmutató:	Szervezeti Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Terv kidolgozása és folyamatos karbantartása
OBEIT 5.2. útmutató:	Nukleárisbaleset-elhárítási gyakorlatok előkészítése, végrehajtása és értékelése
OBEIT 5.3. útmutató:	ONER riasztási gyakorlatok előkészítése, levezetése és értékelése
OBEIT 7.1. útmutató:	Sürgős óvintézkedések meghozatala, bevezetése és végrehajtása
OBEIT 7.2. útmutató:	Radiológiai veszélyhelyzet helyi kezelése
OBEIT 10.1. útmutató:	Sugársérültek kezelésének és ellátásának megszervezése

