

Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2020-05627/2020	Határozat szám SVR-HA9834	Iktatószám OAH-2020-05627-0004/2020
Ügyintéző:	Windisch Gábor		
Ügyfél:	Flex Films Europa Kft.		
Ügyfél képviselője:	Sundeep Saksena		

Tárgy: A Flex Films Europa Kft. kérelmére engedély radioaktív anyag alkalmazásához

HATÁROZAT

A **Flex Films Europa Kft.** (székhely: 2651 Rétság, Pusztaszántói út 26-28., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére engedélyt adok radioaktív anyag alkalmazásához az alábbi feltételekkel:

1. Az üzemeltetés helyszíne:
2651 Rétság, Ipari Park, Hrsz.: 1014.
Fóliagyártó sor, Behúzóhenger-egység.
2. Üzemeltethető radioaktív sugárforrást tartalmazó készülék:

Db	Gyártó	Típus	Sugárforrás		
			db	izotóp	max. aktivitás
1	Thermo Fisher Scientific Messtechnik GmbH	RM 190	1	Kr-85	46,25 GBq

3. Az engedélyezett tevékenység a Vida László sugárvédelmi szakértő által készített 2020. szeptember 2. napján kelt *FlexFilms_SL_v2* azonosítójú Sugárvédelmi Leírásban és 2020. augusztus 12. napján kelt *FlexFilms_MSSZ_v1* azonosítójú Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban foglaltak betartásával végezhető.
4. Az Ügyfél bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) a Thermo Fisher RM 190 készülék üzemeltetésének megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.
5. A Thermo Fisher RM 190 készülék üzemeltetése megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése, amely során az OAH ellenőrzi az *ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 487/2015. (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) követelményeinek teljesülését, továbbá a Sugárvédelmi Leírásban foglaltak megvalósulását.

Az Országos Atomenergia Hivatal engedélye 2028. szeptember 16. napjáig hatályos.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a radioaktív anyag alkalmazásának engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 67.200 Ft, melyet az Ügyfél megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az OAH-ban 2020. augusztus 13. napján érkeztetett, OAH-2020-05627-0001/2020 számon iktatott kérelmet nyújtott be radioaktív anyag alkalmazásának engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2020. augusztus 14. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás az *egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendelet módosításáról* szóló 141/2018. (VII.27.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, ezért jelen ügyben az ügyintézési határidő *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 3. § (1) bekezdés alapján 42 nap.

Tájékoztatom, hogy *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. (1) bekezdés c) pontja és a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése *értelmében a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyben eljáró* OAH az általa meghozott döntést hirdetményi úton közli.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdés értelmében a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A radioaktív sugárforrást tartalmazó készülék üzemeltetéséhez a Korm. rendelet 53. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A benyújtott kérelem értékelése után az OAH 2020. szeptember 1. napján SVR-VE9748 számú, OAH-2020-05627-0002/2020 iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél az OAH-ban 2020. szeptember 2. napján érkeztetett, OAH-2020-05627-0003/2020 számon iktatott beadványában dokumentumokat nyújtott be a hiánypótlás teljesítésére.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

1. A Vida László sugárvédelmi szakértő által készített 2020. szeptember 2. napján kelt *FlexFilms_SL_v2* azonosítójú Sugárvédelmi Leírás.
2. A Vida László sugárvédelmi szakértő által készített 2020. augusztus 12. napján kelt *FlexFilms_MSSZ_v1* azonosítójú Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzat.
3. A Korm. rendelet 7. melléklet 1. táblázat szerinti Adatlap.

4. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

A benyújtott engedélykérelem és mellékletei, valamint a hiánypótlásként benyújtott dokumentumok értékelése alapján megállapítottam, hogy a hiánypótlásokkal kiegészített kérelem megfelel a Korm. rendelet 54. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a 7. és 8. mellékletében megfogalmazott követelményeknek, így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 1. és 2. pontjai szerinti feltételeit a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 3. pontja szerinti feltételét a Korm. rendeletben foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

Az Ügyfél a tevékenységet eddig nem végezte, ezért írtam elő a rendelkező rész 4. és 5. pontjai szerinti feltételeket.

A rendelkező rész 4. pontja szerinti feltételt a Korm. rendelet 57. § (1) bekezdés *aa)* pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 5. pontja szerinti feltételt a Korm. rendelet 61. § (1) bekezdés alapján írtam elő.

Az engedély időbeli hatályát a Korm. rendelet 53. § (3a) bekezdése figyelembe vételével állapítottam meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 4/2016. (III.5.) NFM rendelet (a továbbiakban: NFMr) alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az NFMr 1. melléklete állapítja meg.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. §-a, 81. §-a, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.), és a Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik. Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és a 17. § (2) bekezdése, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Atv. 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének

rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2020. szeptember 16.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

Erről értesül:

- 1./ Flex Films Europa Kft.
- 2./ Irattár