
Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2021-04525/2021	Határozat szám P2-HA0128	Iktatószám OAH-2021-04525-0012/2021
Ügyintéző:	Gál Emese		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Ügyfél ügyintézője:	Kocsi János		

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás teszt kivitelezési tevékenységeire

HATÁROZAT

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt. (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **építési engedélyt adok** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen megépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges **talajszilárdítás teszt kivitelezési tevékenységeire**, az alábbi kötelezések mellett:
 - 1.1. Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.
 - 1.2. Az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv VU31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.

- 1.3. A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
 - 1.4. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.3. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél vizsgálja meg, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e, és erről töltsön fel egy nyilatkozatot az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
 - 1.5. A szilárdított talajtömbön végzendő vizsgálatokat, különös tekintettel a reológiai és öregedési tulajdonságok vizsgálataira, illetve a vizsgálati programot az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a napló készenlétbe helyezését követő 5 munkanapon belül.
 - 1.6. A tesztek eredményeit és azok értékelését a vizsgálatok lezárását követő 15 napon belül be kell nyújtani az OAH-nak. A tesztek során nyert tapasztalatokat és a levont következtetéseket a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának kivitelezéséhez tervezett talajszilárdítás építési engedélyezési tervdokumentációjának készítése során figyelembe kell venni és meg kell jeleníteni.
 - 1.7. Az Ügyfél az 1.6 pontban hivatkozott értékelésben mutassa meg, hogy a szilárdított talajon végzett laboratóriumi vizsgálatok a Paks II Földtani Kutatási Programban végzett vizsgálatokkal összehasonlítható módon mutatják meg, hogy a talajok folyósodásra való hajlama mérséklődik. Továbbá, Ügyfél mutassa be a számításokat arra vonatkozóan, hogy az általa feltételezett szilárdított talajtömbben a talaj megfolyósodásának valószínűsége kisebb, mint 10^{-6} /év tekintettel a szakadékszél hatásra.
 - 1.8. Az Ügyfél az 1.6 pontban hivatkozott értékelésben mutassa be a hidrogeológiai kockázatok hatását a szilárdított talajtömb anyagtulajdonságainak reológiai változására.
 - 1.9. A talajszilárdítás teszterületen elkészített és eltakart szerkezeteket a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának helyszínrajzán minden létesítési fázisban szerepeltetni kell.
 - 1.10. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Az építési engedélyt határozott időre, 2022. július 23. napjáig adom meg.
 3. A kivitelezést követően használatbavételi engedélyezési eljárást nem szükséges lefolytatni.

4. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmények elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.
5. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

5.1.A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, mint az eljárásban résztvevő bányafelügyeleti szakhatóság BA/V/1025-2/2021 iktatószámú állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B, továbbiakban: Engedélyes) által tervezett talajszilárdítási teszt építmény engedélyéhez

szakhatósági állásfoglalását megadja a következő feltételekkel:

1. *A paksi telephelyen létesítendő talajszilárdítási teszt építmény előkészítése során keletkező munkagödör alapja átlagosan 4,5-5,0 m mélységű. A benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen 4,0-5,5 méter mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A feltöltött anyag építés során történő kitermelésekor nem keletkezik bányajáradék fizetési kötelezettség mivel az már nem a természetes előfordulási helyén található. A talajszilárdítási teszt építmény során a munkagödrökből összesen 11.700 m³ feltöltött anyag kerül kitermelésre. A kitermelésre kerülő anyag típusáról és mennyiségéről folyamatos nyilvántartást kell vezetni. Ha az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, bányajáradékot kell fizetni.*
2. *A talajstabilizációra vonatkozó teszttevékenységek megkezdését 8 nappal a megkezdésük előtt be kell jelenteni a Bányafelügyelet részére.*
3. *A talajstabilizációra vonatkozó teszttevékenységek eredményeiről összeállított dokumentációt a teszteredmények befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Bányafelügyeletre.*
4. *A teszteredmények alapján elvégzett talajstabilizáció eredményességét mintavételezéssel és laboratóriumi vizsgálatokkal ellenőrizni kell. Az ellenőrzésről készített jelentést a laboratóriumi vizsgálatok befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Bányafelügyeletre.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.2.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/4509-3/2021.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) fenti hivatkozási számú kérelme

alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajszilárdítás teszt építmény építési engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkel járlok hozzá:

1. Az építmény megközelítését a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működtetésére alkalmas út kialakításával kell biztosítani.
2. Az építmény területén lehetséges tüzek oltásához szükséges oltóvíz biztosítására figyelembe vett oltóvíz-források akadálytalan megközelítését biztosítani kell.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az építmény kivitelezésének megkezdésétől, folyamatosan.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 5.3.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/4785-1/2021.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, mint vízügyi szakhatóság a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.), fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajszilárdítás teszt építmény építési engedély megadásához – a vízvédelmi szakkérdések egyidejű vizsgálata mellett – szakhatóságként

h o z z á j á r u l .

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 5.4.A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/521-2/2021. iktatószámú állásfoglalása:

„A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmező, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett talajszilárdítás teszt építmény engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelemére

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

3. *A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
4. *Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
5. *Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék - objektum, fal, épület stb. - kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátástól számított 6 hónapon belül használható fel.

Az eljárás illetékmentes.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat végrehajtásának felfüggesztésére az ügyben eljáró bíróság jogosult, az ügyfél kifejezetten erre irányuló és a keresetlevélbe foglalt indokolt kérelme alapján. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/20-18/2021 (OAH-2021-04525-0001/2021) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalnál (a továbbiakban: OAH) 2021. május 21. napján érkeztetett beadványban (ügyintéző: Kocsi János) építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás teszt kivitelezési tevékenységeire. A kérelem alapján 2021. május 22. napján közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen

ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az OAH 2021. június 23. napján a P2-VE0113 (OAH-2021-04525-0007/2021) számú végzésben - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §, 80. § (1) bekezdése, 81. § és az Atv. 12. § (2) bekezdése alapján - hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Megállapítható, hogy a jogszabályi előírások ellenére a kérelem nem tartalmazta a hiánypótlásra felszólító végzésben előírtakat, így ezt az Ügyfél mulasztásaként értékelte az OAH.

A hiánypótlásra felszólító végzésben az OAH előírta, hogy az Ügyfél:

- 1) egészítse ki a PKS2.L.H004.&.020000&&&&.006.HG.0001.H (B06 változat) Építési műszaki dokumentáció Talajszilárdítás teszterület c. dokumentumban a hivatkozásokot és a háttérdokumentumok listáját a következőkkel:
 - a) a dokumentum 4.2 fejezetének Hidrogeológiai viszonyok című részében adjon meg hivatkozást a különböző talajrétegek betűjeleinek magyarázatához;
 - b) egészítse ki jelmagyarázattal és forrásokra való hivatkozásokkal a dokumentumban szereplő (1)-(5) egyenleteket;
 - c) adjon meg háttéranyagot, hivatkozzon meg forrásokat a GEWI mikrocölöpök kialakításával, paramétereivel kapcsolatban;
 - d) a 4.4.2.2 táblázat tartalmának háttéréhez adjon meg hivatkozást;
 - e) 4.4.4 fejezet Hosszú távú hatás című részéhez adjon meg szakirodalmat, mely alátámasztja a bekezdésben leírtakat: *„talajszilárdítással érintett mechanikai kimosódás nem merül fel abban az esetben, ha a hidraulikus gradiens nem haladja meg az $i = 100$ értéket, és az egyirányú nyomószilárdság nagyobb mint 0,30 MPa.”*
 - f) a dokumentum 2. fejezetében A víz minősége című részben elő van írva, hogy a víz minőségét laboratóriumban kell vizsgálni. Ügyfél adja meg, hogy milyen szabvány szerinti vizsgálatokat kell elvégezni a vízmintákon

A kiegészítésről a Korm. rend. 25. § (3) b) pontja alapján döntöttem.
- 2) biztosítsa, hogy a dokumentáció szövege helyes magyarsággal, érthetően van megfogalmazva, különös tekintettel az alábbiakra a PKS2.L.H004.&.020000&&&&.006.HG.0001.H (B06 változat) Építési műszaki dokumentáció Talajszilárdítás teszterület c. dokumentumban:
 - a) dokumentum 1.2 fejezetében az egyes szilárdított talajtestek felsorolásánál (19. oldal) az A. blokk esetén 0,35 mm-es átfedésben lévő oszlopok vannak megadva a szövegben. Ügyfél javítsa a szövegben a talajoszlopok átfedését;
 - b) dokumentum 1.5 fejezetében Ügyfél helyesbítse a résfal kifejezést talajszilárdításra;
 - c) legyen egyértelmű, hogy a talajfizikai paramétereknél karakterisztikus vagy tervezési érték van megadva a táblázatokban, szövegben;
 - d) dokumentum 4.4. fejezetének első bekezdésében a leírás alapján nem egyértelmű, hogy hol milyen mélységben javasolt a talajszilárdítás, továbbá a bekezdésben megadott hivatkozások alapján sem egyértelmű. Megfelelő dokumentum hivatkozása vagy a szöveg kiegészítése szükséges az egyértelműsítéshez;

- e) dokumentum 4.4 fejezetben említi a szöveg az aktív zónát. Az Ügyfél pontosítsa, hogy ebben a szöveggörnyezetben mit jelent az aktív zóna;
- f) az Ügyfél fejtse ki, hogy a 4.4.1 alfejezetben mit jelentenek a tételek a különböző cementtartalmak leírásánál;
- g) a dokumentum 60. oldalán „ $k=0,88$ ”, míg a 4.4.2.2 táblázatban (61. oldal) az utolsó sorban „ $k=0,88$ c” szerepel. Az Ügyfél pontosítsa a „k” értékét, szükség esetén a „c” jelentését;
- h) a dokumentum 4.4.2 fejezetében az 57. oldalon CEM III/A 32,5 N cement használata feltételezett, a 65. oldalon már ezt a cementet veszi alapul a szöveg. Ügyfél tisztázza, hogy milyen típusú cementet ír elő a szilárdításhoz és milyen feltételek mellett használna különböző típusú cementeket;
- i) a rajzi mellékletekhez Ügyfél adjon meg magyar nyelvű szöveget
A kiegészítésről a Korm. rend. 25. § (3) b) pontja alapján döntöttem.
- 3) Az Ügyfél indokolja meg az egyes szilárdított talajtömbök geometriai kialakítását, elsősorban az oszlopok tengelytávolságát. Továbbá mutassa be, hogy a horgonyok és mikrocölöpök geometriai kialakítása milyen szempontok szerint történt.
A felülvizsgálatról az NBSZ 1.5.2.0210. 6.3 pontja alapján döntöttem.
- 4) Az Ügyfél egyértelműsítse a horgonyerőkkel kapcsolatos leírásokat, mutassa be a számításokat.
A kiegészítésről az NBSZ 1.5.2.0210. 6.3 pontja alapján döntöttem.
- 5) A geotechnikai számításokat bemutató dokumentumokkal kapcsolatban Ügyfél a következő kiegészítő információkat adja meg:
- a) a PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0002.H (revízió: B02) Geotechnikai számítások (Plaxis) c. dokumentumban alkalmazott metszet pontos helyét mutató ábrát vagy hivatkozást, mely ezt egyértelműsíti;
- b) a PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0002.H (revízió: B02) Geotechnikai számítások (Plaxis) c. dokumentumban az ábrákat lássa el megfelelően a méretarány, illetve a felszíni teher nagyságának és a feltételezett talajvíznek a jelölésével;
- c) a PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0002.H (revízió: B02) Geotechnikai számítások (Plaxis) c. dokumentumban a parciális tényezők számításokban felhasznált módját mutassa be az Ügyfél;
- d) a PKS2.B.P001.&.&&&&&&&&&.002.HG.0027.E dokumentum számításaiban felhasznált, a szilárdított talajtömbre vonatkozó a modellezéshez feltételezett talajfizikai paraméterek e beadványban legyenek feltüntetve.
A kiegészítésről az NBSZ 1.5.2.0210. 6.3 pontja alapján döntöttem.
- 6) Az Ügyfél adjon kiegészítő információt a PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.HG.0001.H (B06 változat) Építési műszaki dokumentáció Talajszilárdítás teszterület c. dokumentum 1.3 fejezetében felsorolt silók geometriai méreteiről.
A kiegészítésről az NBSZ 1.5.1.1500 2.13 pontjának való megfelelés megállapításának érdekében döntöttem.

- 7) Az Ügyfél nyújtson be nyilatkozatot az NBSZ 9.5.3.0510 pont teljesítésére vonatkozóan, amelyben kitér jelen építési engedélyben foglalt munkaterületen dolgozók védelmére egy az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. területén bekövetkező nukleáris-baleset esetén.
A kiegészítésről az NBSZ 9.5.3.0510 pont teljesülésének megállapítása érdekében döntöttem.
- 8) Az Ügyfél adjon információt arról, hogy a későbbi építmények számára útban lévő talajoszlopok elbontása mely talajoszlopok és építmények esetében várható.
A kiegészítésről az NBSZ 9.5.3.0400. pontja alapján döntöttem.
- 9) Az Ügyfél mutassa be, hogyan biztosítja, hogy a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítményei alatt készítendő talajszilárdítás tulajdonságai a használati élettartam végén is kielégítik a tervezéskor figyelembe vett értékeket.
A kiegészítésről NBSZ 3a.3.2.0200. pont teljesülésének megállapítása érdekében döntöttem.

Az Ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének P2/20-29/2021 (OAH-2021-04525-0009/2021) iktatószámú beadványban 2021. július 13-án eleget tett. Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az Ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, tehát a hiánypótlás időtartama sem. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

A talajszilárdítás teszterületének kivitelezése az alábbi célokat szolgálja:

- a Paks II. Atomerőmű területére tervezett talajszilárdítási megoldások megvalósíthatóságának értékelése;
- a talajkeverési technológia helyszíni ellenőrzése;
- a talajhorgonyok és mikrocölöpök (GEWI cölöpök) helyszíni ellenőrzése, azok maximális teherbírásának megállapítása;
- a talajkeveréshez az optimális technológiai paraméterek és zagyösszetétel meghatározása;
- a berendezések ellenőrzésének elvégzése, valamint eltérő technológiák kipróbálása;
- a megszilárdított talaj vízáteresztő képességének mérése (Lugeon-féle teszt);
- a későbbi talajszilárdítás tekintetében a minőségbiztosítás során elvégzendő tesztek meghatározása, valamint a tesztekkel kapcsolatos összefüggések megállapítása;
- a talaj-cement keverékre vonatkozó tervezési követelmények teljesítésének bizonyítása az építési munkaterületre jellemző feltételek mellett;
- a munkák biztonságos kivitelezésének garantálása.

A megerősített talajtestek, mikrocölöpök és talajhorgonyok kivitelezése kizárólag terepi és laboratóriumi tesztekhez, valamint a technológia ellenőrzése érdekében történik. Ennek megfelelően az elkészült talajszilárdítás, a mikrocölöpök és a talajhorgonyok ideiglenes szerkezetek, amelyeket az építmények és azok

szerkezeteinek alapozásához – a tesztek elvégzését követően – nem fognak felhasználni.

A talajszilárdítás teszterületén belül a kivitelezési munkák:

1. A talaj 15,00 cm-es felső rétegének eltávolítása 97,00 mBf szintig;
2. Két darab termelőkút – PW1 és PW2 – kivitelezése;
3. Földkiemelés 92,50, ill. 92,00 mBf szintig;
4. Öt különböző típusú talajbeton oszlop készítése mély talajkeveréses technológiával eltérő hosszúságban és talpszinttel;
5. 6 db GEWI mikrocölöp készítése a munkaterületen (2 db 11,00 m hosszúságban, 2 db –19,50 m, 2 db – 28,30 m talpmélységgel);
6. 15 db talajhorgony készítése 12,50, 17,00, 18,00, 19,00 és 23,00 m hosszúságban;
7. Magmintavétel az elkészült talajbeton oszlopokból;
8. Crosshole és down-hole, valamint presszióméteres vizsgálat elvégzése a megszilárdult talaj-beton oszlopokon;
9. A talajhorgonyok kihúzási tesztjeinek elvégzése;
10. A GEWI mikrocölöpök kihúzási ellenállásának vizsgálata;
11. Vizsgálatok elvégzése a magmintákon laboratóriumi körülmények között;
12. Az elkészült talajoszlopok kitarakása szemrevételezéshez;
13. A Poisson-tényező megállapítása laboratóriumban végzett ultrahangos tesztekkel, a nyíróhullámok meghatározása érdekében, valamint a fúrólukokban cross-hole, illetve down-hole tesztekben kapott kompressziós hullámok alapján;
14. A kapott adatok elemzése;
15. A munkaterületen kitermelt talaj vizsgálata és visszatöltése.

A gépek és berendezések működéséhez egy kb. 40,00 x 70,00 m méretű terület szükséges, ami magába foglalja a jelenlegi 97,15 mBf talajszintről a 92,50 mBf és 92,00 mBf szintekre levezető rámpát is. A teszterület közepén lévő II-6-A, II-6-B, II-6-C és II-6-D jelű talajvízmegfigyelő kutakat meg kell tartani. Körülöttük a talaj kitermelésre kerül. Az ezekre a kutakra meghatározott biztonsági zóna mérete 10,00 x 10,00 m. Továbbá ezeknek a kutaknak a felső részét 93,00 mBf szintre visszavágják. A munkaterület szintje feletti felső, fél méteres részt a 92,50 mBf szinttől beton kútgyűrűvel védik meg. Miután a teszt végrehajtása befejeződött, a kutak fejrészét az eredeti magassági szintig helyreállítják (hegesztik).

Teszterületen belül összesen öt db megerősített talajtest fog megépülni:

1. **A. blokk.** 30 db egymással 0,35 m-es átfedésben lévő oszlop kivitelezése 2,00 m átmérővel, a 73,00 mBf és 62,00 mBf közötti mélységtartományban talajszilárdítással (19,00 m üres furat 92,00 mBf szinttől 73,00 mBf szintig). Az oszlopok függőleges tengelye közötti távolság É-D irányban 1,65 m, illetve KNY irányban 1,43 m;
2. **B. blokk.** 30 db egymással átfedésben lévő és 1 db további, átfedésben nem lévő oszlop kivitelezése 2,00 m átmérővel, egyenként 15,00 méteres hosszban

a 92,50 mBf szintről indítva, (beleértve 0,50 m-t az oszlop felső részének a visszavéséséhez) 77,00 mBf szintig. Az oszlopok átfedése 0,26 m. Az oszlopok függőleges tengelye közötti távolság É-D irányban 1,51 m, illetve K-NY irányban 1,74 m;

3. **C. blokk.** 6 db érintő talajtest kivitelezése 2,00 m átmérővel, egyenként 15,00 méteres hosszban a 92,50 mBf szintről indítva (beleértve 0,50 m-t az oszlop felső részének a visszavéséséhez) 77,00 mBf szintig.
4. **W. blokk.** 5 db, 2,00 m átmérőjű oszlop kivitelezése egy sorban, amelyek függőleges tengelye egymástól 2,85 m távolságra helyezkedik el és hosszuk egyenként 15,00 m (a 92,00 mBf szinttől a 77,00 mBf szintig);
5. **F. blokk.** 3 db, 2,00 m-es átmérőjű oszlop kivitelezése egy sorban, amelyek függőleges tengelye egymástól 2,85 m távolságra helyezkedik el és hosszuk egyenként 5,00 m (a 97,00 mBf szinttől a 92,00 mBf szintig).

A B. és C. blokk esetében a kivitelezési szint 92,50 mBf, azaz +0,50 m-es lavírsík alkalmazása mellett, amely 0,50m a talajszilárdítás kivitelezése után visszavésésre kerül, így a talajszilárdítás a 92,00 mBf tervezési szinten egyenletes felületet fog képezni.

A talaj-cement oszlopok tervezett élettartama 6 hónap.

A talajszilárdításból mag- és nedves mintákat vesznek, amelyeken a következő vizsgálatokat végzik el: egyirányú nyomószilárdság, áteresztőképességi együttható, rugalmassági modulus, szilárdsági paraméterek (φ , c) triaxiális vizsgálatok segítségével, valamint a levegőn kiszáradt és telített állapotú minták sűrűsége, szemcsesűrűség és víztartalma.

További vizsgálat a talajszilárdítással érintett magminták ultrahangos tesztelése. A terepen és a laboratóriumban mért kompressziós hullámok terjedési sebessége tekintetében referencia meghatározása érdekében ultrahangos vizsgálatot terveznek a laboratóriumi ellenőrzés körében a tesztterületen.

A következő helyszíni vizsgálatokat végzik el a munkaterületen:

- Presszióméteres vizsgálat (Menard-féle presszióméter az előre elkészített fúrólukokban);
- Szeizmikus szelvényezés (cross-hole és down-hole típusú);
- Vízáteresztőképességi vizsgálat (Lugeon-féle teszt).

Talajhorgonyok készítése:

A munkaterületen négy, a talajszilárdítással nem érintett talajban létrehozott, 12,50, 18,00, 19,00 és 23,00 m hosszúságú fúrt, injektált talajhorgonytípust fognak tesztelni. Ezenkívül az injektált talajhorgonyok egy másik típusát is vizsgálják a talajszilárdítással érintett B. blokkban annak érdekében, hogy teszteljék a horgony kihúzási ellenállását a szilárdított talajban.

Tehát a munkaterületen 12 db fúrt, injektált talajhorgony kerül kivitelezésre, a talajszilárdítással nem érintett talajban: 9 horgony függőleges irányban, 3 horgony ferde irányban kerül kialakításra. Továbbá 3 horgonyt fúrnak függőlegesen a B. blokk

talaj-cement tömbjébe, amely a felső rétegekben lévő, egymást metsző oszlopokból áll.

Az injektált szakasz hossza 6,00 és 8,00 m.

A korrózióvédelem nélküli, ideiglenes talajhorgonyok tervezett élettartama 2 év.

A talajhorgonyokon kihúzási vizsgálatot végeznek.

Mikrocölöpök készítése:

Magrudas (GEWI) mikrocölöpöket terveznek annak érdekében, hogy megakadályozzák a blokkok nukleáris szigetei alatt a talajszilárdítással érintett talajtestek felúszását építési állapotban. A teszt két különböző hosszúságú mikrocölöpöt vesz figyelembe: 19,50 m-rel és 28,30 m-rel a tervezett talajszilárdítással érintett talajtest alsó része, egyben a nukleáris sziget alatt. A nukleáris sziget alatt, a talajszilárdítással érintett talajtest alsó része feletti métereken a mikrocölöp és a talaj közötti súrlódás elkerülése érdekében védőcsövet (üres) fognak elhelyezni, ami megengedi a csőben a rúd szabad mozgását.

A mikrocölöpökön kihúzási vizsgálatot végeznek, illetve a mikrocölöpöket az összemetsző oszlopokkal együtt fogják befúrni a talajszilárdítással érintett talajtömeg felső részébe, ami lehetővé teszi a mikrocölöp és a talajszilárdítás közötti súrlódás értékelését.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.2.3.0105. és 1.2.3.0106. a) pontjainak figyelembevételével az 1.5.1.0200. b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1. A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

1.1. A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

1.2. A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-

elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

- 1.3. A rendelkező rész 1.3. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.
- 1.4. A rendelkező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.
- 1.5. Annak érdekében, hogy a tervezett műszaki megoldások megfelelőségéről az OAH meg tudjon győződni a talajszilárdítás teszt illetve a későbbi talajszilárdítás kapcsán a rendelkező rész 1.5. pontjában foglaltakról döntöttem a Korm. rend 25. §. (3) bekezdés c) pontja alapján.
- 1.6. A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokkjának létesítéséhez tervezett talajszilárdítási technológia megfelelőségét a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján a teszteredmények feldolgozása nélkül az OAH nem tartja megfelelően igazoltnak a helyi geológiai és hidrogeológiai adottságok között, ezért „új tervezési megoldásként” kezeli. Az NBSZ 3a.2.1.2400 pontja előírja, hogy az alkalmazhatóságot kutatásokkal, tesztekkel és tapasztalatok elemzésével biztonsági szempontból igazolni kell. A határidő kijelölésénél figyelembe vettem azt, hogy a földvisszatöltés megkezdésekor a teszt értékelése megkezdődhet. Ezen jogszabályi előírás teljesítése érdekében a rendelkező rész 1.6. pontjában foglaltakról döntöttem.
- 1.7. A talajfeltárások során többféle laboratóriumi vizsgálattal igazolták, hogy a telephelyen többféle mélységben folyósodásra hajlamos talajok vannak. Egy esetleges földrengés esemény esetén a talajfolyósodás következtében túlzott süllyedések alakulhatnak ki a területen. A talajfolyósodásra való hajlam mérséklésére, ezáltal túlzott süllyedések kialakulásának kockázatának csökkentésére javasolt a talajszilárdítás elkészítése. Az NBSZ 3a.3.4.1100, 3a.3.4.1300 és 3a.3.4.1400 pontjai szerint igazolni kell, hogy földrengés következtében kialakuló talajfolyósodás esetében műszaki megoldás alkalmazása után a lokális talajfolyósodás valószínűsége kisebb, mint 10^{-6} /év, tekintettel a szakadékszél hatásra, továbbá, a geotechnikai szerkezetek tervezését a magyar szabványoknak megfelelően az atomerőmű tervezési alapjába tartozó földrengésből származó hatások figyelembevételével kell elvégezni úgy, hogy minden releváns határállapotban igazolva legyen, hogy a határállapotok túllépése egyik építési állapotban sem következik be. Az NBSZ 3a.3.4.1100 és 3a.3.4.1300 pontjainak megfelelően a tervezési alapba tartozó földrengésből származó hatások figyelembevételével a számításokat a szilárdított talajtömb fizikai paramétereivel is el kell végezni, kimutatva ezzel,

hogy a szilárdítás megfelelő minőségű elvégzése esetén az NBSZ 3a.3.4.1400 pontja teljesül. Fentiek alapján a rendelkező rész 1.7. pontjában foglaltakról döntöttem.

- 1.8. Annak érdekében, hogy a tervezett műszaki megoldások megfelelőségéről az OAH meg tudjon győződni a rendelkező rész 1.8. pontjában foglaltakról döntöttem a Korm. rend 25. §. (3) bekezdés c) pontja alapján.
- 1.9. A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk kapcsán tervezett építmények tervezésekor ismerni kell az eltakart szerkezeteket, illetve minimalizálni kell a tervütközések miatti tervmódosításokat. Fentiek illetve az NBSZ 9.5.3.0400. pontja alapján a rendelkező rész 1.9. pontjában foglaltakról döntöttem.
- 1.10. A rendelkező rész 1.10. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0355. pontja alapján döntöttem.
2. A rendelkező rész 2. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.
3. Ezen építési engedély hatálya alá tartozó munkák végeztével további építmény nem kerül a teszterületre, ezért használatbavételi eljárás lefolytatására nincs szükség. A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0500. pontja alapján döntöttem.
4. Amennyiben a talajszilárdítás teszt területén kivitelezett építmények a később építendő szerkezetek kivitelezését zavarják, úgy az elbontásukhoz az OAH által kiadott bontási engedélyre van szükség. A rendelkező rész 4. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0200. c) és 1.5.1.0350. cb) pontja alapján döntöttem.
5. Ügyfél a kérelem mellékleteként benyújtotta a rendelkező rész 5. pontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásokat. A szakhatósági állásfoglalások indokolása:
 - 5.1. Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben a Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/20-3/2021 iktatószámmal kezdeményezett és a Bányafelügyeletre 2021. május 10-én érkezett kérelmében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55. § (1) bekezdése, és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B § (1) és (4) bekezdése alapján előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte.

Kérelméhez csatolta a Professor Katzenbach Gmbh Mérnöki Vállalat (65931 Németország, Frankfurt am Main, Pfaffenwiese 14A) által készített „A Paks II. Atomerőmű 5. és 6. blokkjának létesítése, Magyarország ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ Talajszilárdítás teszterület” c. munkát, valamint az ahhoz kapcsolódó Ruszkai István földtani szakértő által összeállított Földtani szakvéleményt.

A megkeresés és csatolt mellékleteinek megismerését követően a Bányafelügyelet részéről megállapításra került, hogy a szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges igazgatási és szolgáltatási felügyeleti díjat az Engedélyes megfizette.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 41 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a „Nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítése esetén, ha az építmény építése során mélyalapozási technológiát alkalmaznak, vagy ha az építési tevékenység során több mint 500 m³ ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki” építési eljárásában vizsgálendő szakkérdés:

A létesülő új épületekre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínrre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatót és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra **felhasznált, hasznosított** vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra.
- Az építés során kitermelt anyag teljes mennyisége feltöltött anyag, ami nem a természetes előfordulási helyén található ezért **bányajáradék fizetési kötelezettség arra vonatkozóan nem keletkezik.**
- Az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építése során kerül felhasználásra, bányajáradék fizetési kötelezettség keletkezik.

A Bányafelügyelet a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetősége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján kizárt. A Bányafelügyelet az szakhatósági állásfoglalását a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki.

Illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. mellékletben foglalt rendelkezésén alapul.”

5.2. Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdése és az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése szerint a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint hatáskörrel rendelkező tűzvédelmi szakhatósághoz.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk. A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajszilárdítás teszt építmény építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad.1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 6. § (5) bekezdés a) pontjában, valamint 193. § (2) bekezdésében foglaltak alapján szükséges az építmény megközelíthetőségének biztosítása, a közlekedési útvonalak tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére alkalmas állapotban tartása.

Ad.2. Az OTSZ 6. § (5) bekezdés b) pontjában, valamint 179. § (7) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a vízszerezési helyek hozzáférhetőségének, akadálytalan megközelíthetőségének biztosítása.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

5.3. Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi

Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben EPAPIR-20210510-1209 számú kérelmében előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (röviden: BM OKF), mint hatáskörrel rendelkező vízügyi szakhatósághoz.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 57. §-a szerint:

„Ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki. A kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg. A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel.”

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (Kij.r.) 10. § (3) bekezdése szerint a BM OKF a kijelölt országos vízügyi hatóság.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 37. sorában foglaltak alapján az Országos Atomenergia Hivatal építési engedélyezési eljárásában közreműködő BM OKF, mint vízügyi hatóság szakhatósági bevonásának és közreműködésének feltétele: „nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek, műtárgyak létesítése esetén, ha az engedélyezés az ivóvízbázis védelmét, vagy az árvíz és a jég levonulását vagy a mederfenntartást érinti”.

Az eljárásban felmerülő vízgazdálkodási szakkérdés: „annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol”.

A Kij.r. 10. § (3a) bekezdése kimondja, hogy „a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket - tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is - minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja”.

Paks II. Zrt. az előzetes vízügyi szakhatósági állásfoglalás kérelméhez csatolta:

- a tervezett talajszilárdítási teszterület építési műszaki dokumentációját,*

- *a műszaki jelentést a vízzáró részfalazási és talajszilárdítás teszterületek által a Paksi Atomerőmű jelenlegi infrastruktúrájára gyakorolt hidrodinamikai hatás értékeléséről című dokumentumot,*
- *a teszterület helyszínrajzát,*
- *a geotechnikai számítások (Plaxis) című dokumentumot,*
- *a kivitelezés során alkalmazott gépek és berendezések műszaki adatlapjait,*
- *a talajszilárdítás teszterületének kivitelezési engedélyéhez szükséges földtani szakértői véleményt,*
- *a Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó részfal (tesztvíztelenítés) és a talajszilárdítás teszterületeinek kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati dokumentációját,*
- *a teszterület helyszínrajzát koordinátákkal az általános helyszínrajzon jelölve,*
- *a teszterület helyszínrajza koordinátákkal a közmű GENPLAN terven dokumentumot,*
- *a teszterület helyszínrajzát, a teszterület mérnökgeológiai szelvényeken című dokumentumot,*
- *az építési sorrend. 0-7. fázisok dokumentumot,*
- *az általános helyszínrajzot,*
- *valamint geodéziai felmérési tervet.*

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte építési engedélyezési tervdokumentációt hatáskörömbbe tartozó vízgazdálkodási szakkérdések, illetve ahhoz kapcsolódó vízvédelmi szakkérdések tekintetében megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

Annak érdekében, hogy a talajszilárdítás hatékony működéséről információt nyerjenek, teszterületet alakítanak ki a Paks II. Atomerőmű építési területén. A talajszilárdítás teszterülete a hideg vizes csatorna és tervezett részfal között helyezkedik el.

A Paks II. Atomerőmű építési területén kialakítani tervezett talajszilárdítási teszterület tervezett célja:

- *a Paks II. Atomerőmű területére tervezett talajszilárdítási megoldások megvalósíthatóságának értékelése*
- *a talajkeverési technológia helyszíni ellenőrzése;*
- *a talajhorgonyok és mikrocölöpök (GEWI cölöpök) helyszíni ellenőrzése, azok maximális teherbírásának megállapítása;*
- *a talajkeveréshez az optimális technológiai paraméterek és zagyösszetétel meghatározása;*
- *a berendezések ellenőrzésének elvégzése, valamint eltérő technológiák kipróbálása;*
- *a megszilárdított talaj vízáteresztő képességének mérése (Lugeon-féle teszt);*

- a későbbi talajszilárdítás tekintetében a minőségbiztosítás során elvégzendő tesztek meghatározása, valamint a tesztekkel kapcsolatos összefüggések megállapítása;
- a talaj-cement keverékre vonatkozó tervezési követelmények teljesítésének bizonyítása az építési munkaterületre jellemző feltételek mellett;
- a munkák biztonságos kivitelezésének garantálása.

A tervezett tevékenységet építés kivitelezési és célszerűségi szempontból a fenti dokumentumok részletezik.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben foglaltak szerint tervezett tevékenység ivóvízbázist nem érint, továbbá az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása nem jelentős.

A fentiekre tekintettel a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett talajszilárdítás teszt építmény építési engedélyének megadásához – a vízvédelmi szakkérdések egyidejű vizsgálata mellett – vízügyi szakhatóságként hozzájárultam.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 57. §-a, 55. § (2) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Felhívom a figyelmet, hogy a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (3) bekezdése szerint a Kormány az 1. melléklet 5. pontja szerinti vízügyi és vízvédelmi engedélyezési közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hatóságként a BM OKF-et jelölte ki.

Ennek megfelelően a tervezett tevékenységhez kötődő vízjogi engedélyköteles vízilétesítményekre vonatkozó, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szerinti engedélyezési eljárások lefolytatására a BM OKF rendelkezik illetékességgel és hatáskörrel.

A Kij.r. 10. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a BM OKF, mint országos vízügyi hatóság speciális illetékességét és szakhatósági hatáskörét az Atv. 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklete 37. sorában foglaltak határozzák meg.

A fentieken túl a BM OKF-et, mint Kij.r. 10. § (3) bekezdése szerint kijelölt országos vízvédelmi hatóságot az országos vízügyi hatósági eljárásában a vízvédelmi szakkérdések vizsgálatára a Kij.r. 10. § (3a) bekezdése kötelezi.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

5.4. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be, a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályához, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett talajszilárdítás teszt építmény engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció az alábbiak szerint:

1.1. Címlap

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.CK.0001.H_B02

01.01_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.CK.0001.H_&_F=B02_ASE_ES

1.2. Építési műszaki dokumentáció

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.HG.0001.H_B06

02.01_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.HG.0001.H_&_F=B06_ASE_ES

1.3. Geotechnikai számítások (Plaxis)

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0002.H_B02

03.02_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0002.H_&_F=B02_ASE_ES

1.4. Kivitelezés során alkalmazott gépek és berendezések műszaki adatlapjai

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0003.H_B01

03.03_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0003.H_&_F=B01_ASE_ES

1.5. A teszterület helyszínrajza koordinátákkal az általános helyszínrajzon

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0001.H_B04

04.01_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0001.H_&_F=B04_ASE_ES

1.6. A teszterület helyszínrajza koordinátákkal a közmű GENPLAN terven

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0002.H_B04

04.02_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0002.H_&_F=B04_ASE_ES

1.7. A teszterület helyszínrajza

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0003.H_B04

04.03_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0003.H_&_F=B04_ASE_ES

1.8. A teszterület a mérnökgeológiai szelvényeken

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0004.H_B04

04.04_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0004.H_&_F=B04_ASE_ES

1.9. Építési sorrend 0-7. fázisok

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0005.H_B05

04.05_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0005.H_&_F=B05_ASE_ES

1.10. Általános helyszínrajz

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0006.H_B01

04.06_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0006.H_&_F=B01_ASE_ES

1.11. Geodéziai felmérési terv

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0007.H_B01

04.07_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0007.H_&_F=B01_ASE_ES

1.12. Földmunkaterv

PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0009.H_B01

04.09_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0009.H_&_F=B01_ASE_ES

- 1.13. Tereprendezési terv
 PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0008.H_B01
 04.08_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0008.H_&_F=B01_ASE_ES
- 1.14. Jelentés a vízzáró részfalazási és talajszilárdítási teszterületek által a Paksi Atomerőmű jelenlegi infrastruktúrájára gyakorolt hidrodinamikai hatás értékeléséről
 PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&.002.HG.0001.H_B02
 03.01_PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&.002.HG.0001.H_&_F=B02_ASE_ES
- 1.15 A talajjavítás teszterületének kivitelezési engedélyhez szükséges földtani szakértői vélemény
 PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.017.HG.0001.H_B04
 03.04_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.017.HG.0001.H_&_F=B04_ASE_ES
- 1.16. A Paks II. Atomerőmű létesítéséhez kapcsolódó részfal (tesztvíztelenítés) és a talajszilárdítás teszterületeinek kivitelezésének Paksi Atomerőmű területére gyakorolt hatásainak hatásvizsgálati dokumentációja
 PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0002.H_B03
 03.05_PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0002.H_&_F=B03_ASE_ES
- 1.17. Építési Hulladék Tervlap a talajszilárdítás teszterületre
 PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.011.ZA.0001.H_B01
 03.06_PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.011.ZA.0001.H_&_F=B01_ASE_ES
- 1.18. Tulajdoni lap - E-hiteles tulajdoni lap- 8803_16
- 1.19. Térképmásolat - Terkepmasolat 8803_16
- 1.20. Közműnyilatkozat (e közmű)- e-kozmu_nyilatkozat_hiteles_140698453
- 1.21. Nyilatkozat nagyberuházásról- NYILATKOZAT_nagyberuházás_talajszilárdítás teszt
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).
1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.
 A talajszilárdítás kivitelezésének teszterülete a Paks II. Atomerőmű körüli részfal körvonalától északkeletre helyezkedik el. A teszterületen öt talajszilárdítással érintett talajtest található: az A, B, C, W és F blokkok. A gépek és berendezések működtetéséhez egy kb. 40,00x70,00 m méretű, rézsűkkel ellátott munkagödör szükséges, annak érdekében, hogy a jelenlegi 97,15 mBf talajszintről elérhető legyen a 92,50 mBf és 92,00 mBf szint.
 A talajszilárdítás teszterületén belül a kivitelezés és a tesztelés sorrendje a következő fázisokból áll:
0. fázis A talaj 15 cm-es felső rétegének eltávolítása 97,00 mBf-ig;
 1. fázis 2 víztermelő kút kivitelezése, a kút próbaszivattyúzása 1 napon át;

2. fázis DSM oszlopok kivitelezése (F. blokk);
3. fázis Előzetes földkiemelési munkák elvégzése a teszterületen, ideértve a rézsűk és felhajtók kialakítását, a lavírsík kialakítását. Biztonsági zóna kialakítása a meglévő kutakhoz;
4. fázis Eltérő hosszúságú DSM oszlopok fúrása, zagyreceptúra, berendezések az anyagokhoz és a teljesítmény optimalizálásához;
5. fázis 15 db feszített horgony fúrása és injektálása. 6 db GEWI mikrocölöp fúrása és injektálása;
- 6a fázis Az összes DSM oszlopra vonatkozó magmintavétel és azok vizsgálata a kivitelezési és tesztelési tervnek megfelelően;
- 6b fázis A feszített horgonyok és GEWI mikrocölöpök kihúzási próbája.
7. fázis Talaj visszatöltése az ideiglenes depóniából.

A talajszilárdítási teszt paraméterei a következők:

- terepszint a teszterületi munkagödörön kívül – 97,15 mBf;
- a teszterület felső szintje (munkasík) – 92,00 ill. 92,50 mBf;
- a földkitermelés mennyisége – körülbelül 10.910,50 m³ (beleértve a rézsűket és a humuszréteget is).

A beruházó nyilatkozata értelmében a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot. Az örökségvédelmi jogszabályok értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként, a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz.-ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készítet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvétel elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékegyanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárási módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy
ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, feltételezhető hogy a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét nem éri el, ugyanakkor zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárási módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárássra vonatkozóan a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárással foglalkozó intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 37/G. § (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, **jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.**

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatóak.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Korm.r. 87.§ -án, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. §-11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki. Hatóságom hatáskörét a Korm.r. 3. § (1) a) pontja állapítja meg. Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/20-18/2021 (OAH-2021-04525-0001/2021) iktatószámú beadványa és mellékletei:

1.1. Terv és iratjegyzék szerinti dokumentumok:

- Címlap, Aláírólapok, Nyilatkozatok
(PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.CK.0001.H - Revízió: B02)
- Építési műszaki dokumentáció
(PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.HG.0001.H – Revízió: B06)
- Műszaki jelentés. Részfal és talajszilárdítás tesztterületek hidrodinamikai hatásainak elemzése a Paksi Atomerőmű meglévő létesítményeire
(PKS2.L.P008.&.&&&&&&&&.002.HG.0001.H – Revízió: B02)
- Geotechnikai számítások (Plaxis)
(PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0002.H – Revízió: B02)
- Kivitelezés során alkalmazott gépek és berendezések műszaki adatlapjai
(PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0003.H – Revízió: B01)

- Földtani szakvélemény. Felülvizsgálat (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.017.HG.0001.H – Revízió: B04)
- A részfal, víztelenítés és talajszilárdítás teszterületének kivitelezésére vonatkozó hatásvizsgálat engedélyezési dokumentációja a Paks II. Atomerőműnél a Paksi Atomerőmű területén (PKS2.L.H004.&.010000&&&&&.006.HG.0002.H – Revízió: B03)
- Építési Hulladék Tervlap a talajszilárdítás teszterületre (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.011.ZA.0001.H – Revízió: B01)
- Plaxis software verification report (PKS2.B.P000.&.&&&&&&&.017.HN.0001.E – Revízió: B02)
- Tervdokumentáció:
 - A teszterület helyszínrajza koordinátákkal az általános helyszínrajzon (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0001.H – Revízió: B04)
 - A teszterület helyszínrajza koordinátákkal a közmű GENPLAN terven (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0002.H – Revízió: B04)
 - A teszterület helyszínrajza (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0003.H – Revízió: B04)
 - A teszterület az A-A mérnökgeológiai szelvényen; A teszterület az B-B mérnökgeológiai szelvényen; A teszterület az C-C mérnökgeológiai szelvényen (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0004.H – Revízió: B04)
 - Építési sorrend Fázisok 0-7-ig. (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0005.H – Revízió: B05)
 - Általános helyszínrajz (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0006.H – Revízió: B01)
 - Geodéziai felmérési terv (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0007.H – Revízió: B01)
 - Tereprendezési terv (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0008.H – Revízió: B01)
 - Földmunkaterv (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.DZ.0009.H – Revízió: B01)

1.2. Térképmásolat és tulajdoni lapok

1.3. Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

1.4. Fizikai védelmi nyilatkozat (2021.05.06)

1.5. Közműnyilatkozat

1.6. Független szakértői nyilatkozatok és vélemények

- NSZ-7 (2021.05.06.),
- NSZ-1 és NSZ-17 (2021.05.07.)

1.7. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 5. pontja szerint

2. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/20-29/2021 (OAH-2021-04525-0009/2021) iktatószámú beadványa és mellékletei:

- 2.1. Címlap (PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.CK.0001.H - Revízió: B03)
- 2.2. Építési műszaki dokumentáció
(PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.HG.0001.H – Revízió: B07)
- 2.3. Geotechnikai számítások (Plaxis) talajszilárdítás teszterülethez
(PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0002.H - Revízió: B03)
- 2.4. Kivitelezés során alkalmazott gépek és berendezések műszaki adatlapjai
(PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.000.HG.0003.H - Revízió B02)
- 2.5. A teszterület helyszínrajza
(PKS2.L.H004.&.020000&&&&&.006.DZ.0003.H - Revízió: B05)
- 2.6. Nyilatkozat NBSZ 9.5.3.0510. pont teljesítésére
- 2.7. Független Műszaki Szakértői Vélemény – NSZ 7 (2021.07.09.)

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészítette. Az NSZ-7 szakértői jogosultsággal rendelkező független szakértő, Dr. Horváth-Kálmán Eszter megállapította, hogy *„A tárgyi engedélyezési dokumentáció „A Paks II. atomerőmű 5. és 6. blokkjának létesítése, Magyarország; Építési engedélyezési tervdokumentáció; Talajszilárdítás teszterület” megfelel a hatályos jogszabályi és magyar és nemzetközi szabvány környezetnek, továbbá a jelenleg használatban lévő műszaki technológia legmagasabb szintjének. A tárgyi építési engedélyezési dokumentáció megfelel az OAH által kiadott N1.12. sz. útmutatóban meghatározott műszaki és tartalmi követelményeknek.”* Az NSZ-1 és NSZ-17 szakértői jogosultsággal rendelkező független szakértő, Bajsz József megállapította, hogy *„A fentebb leírtak alapján a PAE biztonságára történő hatás szempontjából a részfal (tesztvíztelenítés) és a talajszilárdítás teszterületeinek kivitelezésére vonatkozó engedély kiadásának nem látom akadályát.”*

Az OAH nem vizsgálata a talajszilárdítás teszt helyszínének kijelölését abból a szempontból, hogy megfelelő információkat lehet-e nyerni a tesztek elvégzéséből, amelyek a nukleáris sziget építményei alatti talajszilárdításhoz felhasználhatók.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és

hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlással és kiegészítésekkel együtt teljesíti az építési engedélykérelemmel szemben meghatározott követelményeket (NBSZ 1.5.2.0200.).

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, továbbá az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak a közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye.

A bírósági felülvizsgálat az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2021. július 20.

Dr. Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 2. Baranya Megyei Kormányhivatal
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és
Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
 3. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet
Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat

4. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály

5. Irattár