
| | | | |
|---------------------|---|---|--|
| Ügyiratszám: | Ügyszám OAH-2023-07791/2023 | Határozat szám P2-HA0438 | Iktatószám - OAH-2023-07791- 0012/2023 |
| Ügyintéző: | Csatordai Anikó, Andrássy Máriusz | | |
| Ügyfél: | Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1. | | |
| Tárgy: | A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges résfal teszterület bontási engedélye | | |

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B. Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára

bontási engedélyt ad

a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen készült, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges **résfal teszterület bontási kivitelezési tevékenységeire** az alábbiakban meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett. A bontási engedélyt határozott időre adja meg az OAH. A bontási engedély **2025. november 30-ig** hatályos.

A bontási engedély az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett hatályos:

1. A bontási munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti OAH e-építési naplójának (a továbbiakban: e-napló) megnyitásával kell bejelenteni. A bontási tevékenységet megnyitott e-napló vezetése mellett lehet végezni. Az e-napló megnyitáskor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH

rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.

2. Az Ügyfél töltsse fel az e-naplóba a szükség szerint felülvizsgált és az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) által jóváhagyott az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének VU-31-es végrehajtási utasítását a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
3. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
4. A teszterület bontási folyamatának első lépésében tervezett bontási munkálatokat a P2-HA0138 számú, OAH-2021-06398-0016/2021 iktatószámú határozatban foglalt előírásoknak, valamint a 2021/486/23 iktatószámú OAH e-építési naplóba feltöltött szabályozó dokumentumoknak megfelelően kell elvégezni.
5. A teszterület bontási folyamatának második lépésében tervezett szilárdított oszlopok kivitelezését a P2-HA0368 számú, OAH-2021-09747-0054/2022 iktatószámú határozatban foglalt előírásoknak, valamint a 2022/486/10 iktatószámú OAH e-építési naplóba feltöltött szabályozó dokumentumoknak megfelelően kell elvégezni.
6. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

6.1 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/1202-3/2023 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon részal teszterület bontási engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadja.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

6.2A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/7892-5/2023.ált. iktatószámú tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16. hrsz.

alatti ingatlanon tervezett „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges résfal tesztterület-bontási engedélyezési eljárásában” a tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából a bontási engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkel járulok hozzá :

- 1. A munkaterületen lehetséges tüzek oltásához szükséges oltóvíz biztosítására figyelembe vett oltóvíz-források akadálytalan megközelítését biztosítani kell.*
- 2. A munkagépek, továbbá a munkaterületen ideiglenesen elhelyezett villamos fogyasztók működése során lehetséges tüzek oltásához alkalmas tűzoltó készülékeket szükséges elhelyezni és üzemben tartani, azok környezetében.*
- 3. Paks II. Zrt. tűzvédelmi szabályzatát ki kell egészíteni a munkaterületre vonatkozó tűzvédelmi használati szabályokkal. Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: a munkaterületen történő munkavégzés megkezdése, majd folyamatosan. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

6.3A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat Atomerőmű Engedélyezési Főosztály 35000/7770-5/2023.ált. iktatószámú vízügyi szakhatósági állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges résfal tesztterület-bontási engedélyezési eljárásában” a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából a bontási engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

előírásokkal járulok hozzá :

A bontási tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

- 1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.*
- 2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.*
- 3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és*

maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.

4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A fenti előírásokat a munkálatok végzése során folyamatosan teljesíteni kell. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel. Az ügyintézési határidő túllépése miatt az OAH 10.000,- (tízezer) forintnak az Ügyfél részére történő megfizetéséről intézkedik.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/346-8/2023 (OAH-2023-07791-0001/2023) iktatószámú, az OAH-nál 2023. szeptember 14. napján érkeztetett kérelmében kérte a Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon meglévő résfal teszterület bontásának engedélyezését.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. pont c) alpontjában előírtak alapján hatósági – az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján, a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének napján – 2023. szeptember 14-én – az OAH-nál közigazgatási eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján negyvenkét nap. Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Megállapítom, hogy az OAH az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az Ügyfél részére 10.000,- (tízezer) forint megfizetéséről rendelkezik.

Előzmények:

Az Ügyfél építési engedélyt kapott a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges részfal teszt kivitelezési tevékenységeire a P2-HA0130 számú határozatban. A részfal teszt helyszíni tevékenységei 2021.09.22. és 2022.11. 14. között megszakításokkal zajlottak. A kivitelezést követően az Ügyfél a P2/346-1/2023 számú beadvány mellékleteként PKS2.A.H004.&.010000&&&&.000.HG.0001.E_&_F=C02_ASE_ES.pdf azonosítójú dokumentumban adott számot az elvégzett részfal teszt eredményeiről. A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges területelőkészítési munkálatok folytatásához szükségessé vált a részfal tesztterület elbontása.

A tervezett bontási tevékenység leírása:

A részfal tesztterület egy 1 m szélességű, 8 x 8 m alapterületű négyzet alakú zagyfal, amely a 97,15 mBf terepszintről 65,00 mBf mélységig lett kialakítva.

A bontási tevékenység sorrendje:

1. Talajvízszint feletti talajkiemelés keretein belül a felső szakaszon bontási munkálatok 95,00 mBf szintről 92,40 mBf szintig kotrógép és dózer segítségével.
2. A tesztterület szerkezetének részleges körülfúrása szilárdított oszlopokkal 92,40 mBf szintről az oszlopok tervezési szintjéig, a 91UQZ azonosítójú építmény és tesztterület átfedésében lévő szakaszon.
3. A tesztterület szerkezetén belül további részleges lebontás a szilárdított oszlopok felső részeiből (92,05 mBf és 89,65 mBf szintről) a végső tervezési szintek felső részéig.

A bontás során a kitermelt földet és a zagyfal alkotórészeit az erre kijelölt területre szállítják, az első lépés során tervezett kitermelt mennyiség 73 m³, a második lépésben tervezett kitermelt mennyiség 277 m³, az utolsó lépés során pedig tervezetten 25 m³ zagy és föld kerül kitermelésre. Az építmények közművekkel nem érintettek.

Döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

Az Ügyfél P2/346-8/2023 (OAH-2023-07791-0001/2023) számú beadványa és mellékletei:

1. Title page (PKS2.L.H004.&.01000001&&&&.000.CK.0001.E_B02),
2. Technical report
(PKS2.L.H004.&.01000001&&&&.000.HG.0001.E_B02),
3. General layout (PKS2.L.H004.&.01000001&&&&.000.DZ.0001.E_B01),
4. Organization plan for demolishing works
(PKS2.L.H004.&.01000001&&&&.000.DZ.0002.E_B02),
5. Construction waste plan
(PKS2.L.H004.&.01000001&&&&.011.ZA.0001.E_B02),
6. Tulajdoni lap,
7. Nyilatkozat (NBSZ 9.5.3.0510 pont teljesítésére),

- 8. Tulajdonosi nyilatkozat,
 - 9. Térképmásolat,
- P2-HA0138 számú építési engedély,
P2-HA0368 számú építési engedély.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 2. melléklet szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő, felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

A rendelkező rész 2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Emellett meg kell vizsgálni a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

A rendelkező rész 3. pontjában foglaltakról az NBSZ 1.5.1.0355. pontja alapján döntöttem.

A bontási folyamat első lépésében tervezett munkálatok a talajvízszintig történő talajkiemelés tevékenységei közé tartoznak, ennek megfelelően a rendelkező rész 4. pontjában foglaltakat az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján írtam elő.

A bontási folyamat második lépésében tervezett munkálatok a talajszilárdítási tevékenységek részei, ezért a rendelkező rész 5. pontjában foglaltakat az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező rész 6. pontjában bevont szakhatósági állásfoglalások indoklása:

6.1 A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály örökségvédelmi osztály szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon részfal teszterület bontási engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

- 1. A kérelmező által benyújtott és az eljáró hatóság által elektronikus úton megküldött építési kiviteli tervdokumentáció.*
- 2. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

2. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/17 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A beruházó már korábban elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD), amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság a TOD/25B/530-2/2021. ikt.számú előzetes szakhatósági állásfoglalásában régészeti feladatellátásként régészeti megfigyelést írt elő a létesítéshez kapcsolódó földmunkák során. A régészeti feladatellátást végző intézmény nyilatkozata alapján a felügyeletet a beruházó biztosította, a régészeti megfigyelés során olyan régészeti objektum vagy lelet nem került elő, amely a bontás során a régészeti felügyelet szükségességét indokolná.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, kikötés nélkül megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

6.2 A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint –

megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„ I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi bontási építési engedélyezési eljárásban az OAH 2023. október 12. napján. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

Az OAH részéről a szakhatósági állásfoglalás kialakításához angol nyelvű tervdokumentáció került megküldésre 2023. október 16. napján. A BM OKF 35000/7892-2/2023.ált. számú végzésével 2023. október 17. napján hiánypótlásra hívta fel Paks II. Zrt.-t, mint kérelmezőt, a tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges magyar nyelvű tervdokumentáció benyújtására.

Paks II. Zrt. 2023. november 2. napján nyilatkozott a szakhatóság részére, mely szerint a korábban benyújtott, kizárólag angol nyelvű tervdokumentáció figyelembe vételét kérte a szakhatósági állásfoglalás kialakításához, mellőzve a hivatkozott hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítését.

Paks II. Zrt. 2023. november 17. napján kiegészítő dokumentációt nyújtott be a szakhatósághoz, mely magyar nyelven ismertette a bontási munkálatokkal összefüggően a tűzvédelmi követelmények teljesítését.

II. A feltételek szakmai indokolása

A Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen tervezett Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges résfal teszterület bontási engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultam.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 6. § (5) bekezdés b) pontjában, valamint 179. § (7) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a vízszerezési helyek hozzáférhetőségének, akadálytalan megközelíthetőségének biztosítása.

ad./2. Az OTSZ 204. § (6) bekezdésében foglaltak alapján szükséges a potenciális tüzek oltására alkalmas tűzoltó készülékek elhelyezése és üzemképes állapotban tartása.

ad./3. A tűzvédelmi szabályzat készítéséről szóló 30/1996. (XII. 6.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése és 3. §-ában foglaltak szerint, figyelembe véve, hogy a munkaterületre vonatkozó építési tevékenység Paks II. Zrt. tűzvédelmi helyzetére kiható változással jár. A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 2.9. pontjában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

6.3 A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi bontási engedélyezési eljárásban az OAH

2023. október 9-én megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az OAH részéről a szakhatósági állásfoglalás kialakításához angol nyelvű tervdokumentáció került megküldésre 2023. október 16. napján. A BM OKF 35000/7770-2/2023.ált. számú végzésével 2023. október 17. napján hiánypótlásra hívta fel Paks II. Zrt.-t, mint kérelmezőt, a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás kialakításához szükséges magyar nyelvű tervdokumentáció benyújtására.

Paks II. Zrt. 2023. november 2. napján nyilatkozott a szakhatóság részére, mely szerint a korábban benyújtott, kizárólag angol nyelvű tervdokumentáció figyelembe vételét kérte a szakhatósági állásfoglalás kialakításához, mellőzve a hivatkozott hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítését. Paks II. Zrt. 2023. november 17. napján kiegészítő dokumentációt nyújtott be a szakhatósághoz, mely magyar nyelven ismertette a bontási munkálatokkal összefüggően a vízügyi, vízvédelmi követelmények teljesítését.

II. A feltételek szakmai indoklása

- ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.*
- ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálcá használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.*
- ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.*
- ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.*

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák. A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

III. Megállapítások

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi

hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A résfal teszt területen első lépésben buldózerekkel leásnak 95,00 mBf szintről 92,40 mBf szintre. Ezt követően a földben elhelyezkedő 1m széles teszt résfalat a talajszilárdító gép összekeveri/szétroncsolja a természetes talajrétegekkel együtt, átkeveri cementes-bentonitos zaggal és kialakítja a talajszilárdított térrészt. A beadvány tárgyában szereplő bontási munkálatok a felszín alatti vizekre káros hatást nem gyakorolnak, tekintve, hogy a teszteléshez készített résfal elbontása közben vízigénybevétel nincs. Felszíni víztest érintettsége nem merül fel. A bontási terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beavatkozás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással. Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt műszaki megoldások betartása mellett a megvalósítani kívánt bontási tevékenység megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel a bontási engedélyezési eljárásban a rendelkező részben foglaltak szerint az elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A kérelmezett bontási tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. Az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet), melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő területelőkészítésre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. A bontással érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett bontási tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet követelményeit.

Az engedélykérelem és a kérelmet megalapozó dokumentáció a vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai alapján megfelel az NBSZ 1.5.2.0200. pontjában előírt követelményeknek.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében meghatározottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek figyelembevételével határoztam a rendelkező részben az 1/2022. (IV.29) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti bontási engedély kiadásáról.

Az NBSZ 1.5.2.0100. pontja szerint, az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve – az Atv. 14. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – rendelkeztem az engedély időbeli hatályáról.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, az Atv., az Étv., az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és mellékletei (NBSZ), a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent megjelölt rendelkezései, valamint a HÉSZ megjelölt rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV.29) OAH rendelet 2. §-a, illetékességemet az Atv. 6 § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) és e) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2023. december 11.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 2. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
 4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
 3. Irattár