





Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676  
Telefon: (1) 436-4800  
Telefax: (1) 436-4804  
E-mail: haea@haea.hu

**Határozat szám**  
**SVR-HA16859**

Iktatószám  
OAH-2023-02297-0006/2023

Ügyintéző: Jobbágy Benedek

Ügyfél: SK On Hungary Kft.  
Ügyfél képviselője: Moon Hang Ki

**Tárgy:** Az SK On Hungary Kft. kérelmére engedély a BX130D-F218U-SKOH-P-2208-020 egyedi azonosítóval rendelkező Innometry INNO-BX130D-F218U típusú röntgenberendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítéséhez

## HATÁROZAT

Az **SK On Hungary Kft.** (székhely: 2903 Komárom, Irinyi János utca 9., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére egyedi azonosítóval rendelkező ionizáló sugárzást létrehozó berendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítéséhez engedélyt adok az alábbiak szerint:

- Gyártó: Innometry Co., Ltd.
- Típus: INNO-BX130D-F218U
- Jellemző: durvaszerkezet vizsgáló ipari röntgenberendezés  
(II. sugárvédelmi kategória: durvaszerkezeti ipari röntgen)
  
- Csőfeszültség: max. 130 kV
- Csőáram: max. 0,3 mA
- Berendezés gyári száma: BX130D-F218U-SKOH-P-2208-020

Az Országos Atomenergia Hivatal engedélye határozatlan ideig érvényes.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítésének engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15.800 forint, melyet az Ügyfél lerótt. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Ügyfél a BX130D-F218U-SKOH-P-2208-020 egyedi azonosítóval rendelkező Innometry INNO-BX130D-F218U típusú röntgenberendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítésének engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be 2023. március 2. napján az OAH-hoz. Az OAH-2023-02297-0001/2023 számon iktatott kérelem alapján 2023. március 2. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – *az Iváncsa község külterületén megvalósuló ipari park fejlesztéssel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 359/2020. (VII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (1) bekezdés alapján - 15 nap.

Tájékoztatom, hogy *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró OAH az általa meghozott döntést hirdetményi úton közli.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az *ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 14. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

Az OAH 2023. március 3. napján SVR-VE16692 végzésszámon és OAH-2023-02297-0002/2023 iktatószámom hiánypótlásra hívta fel Ügyfelet.

Ügyfél hiánypótlása 2023. március 13. napján érkezett az OAH-hoz és az OAH-2023-02297-0003/2023 iktatószámot kapta.

Az OAH 2023. március 14. napján OAH-2023-02297-0004/2023 iktatószámom és SVR-VE16746 végzésszámon ismételt hiánypótlásra hívta fel Ügyfelet.

Ügyfél második hiánypótlása 2023. március 27. napján érkezett az OAH-ba és az OAH-2023-02297-0005/2023 iktatószámot kapta.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- A kérelem, mely a készülék leírását is tartalmazza, valamint a mellékleteként megküldött CE megfelelőségi nyilatkozat és szabványoknak való megfelelés igazolása.
- A magyar nyelvű Használati útmutató.
- A röntgenberendezés részletes leírását és biztonsági rendszereit tartalmazó dokumentum.
- A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített szakértői vélemény, mely a berendezés környezetében mérhető sugárzási tér jellemzésére a szakértő által készített mérési jegyzőkönyvet is tartalmazza.
- A berendezés minőségellenőrzési utasítása.
- A berendezés adattáblájának fotója.
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

Az Ügyfél által benyújtott engedélykérelem és mellékleteinek valamint a hiánypótlások vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek az Svr. 57. § (1) és (16) bekezdésében megfogalmazott követelményeknek és így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a és *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.), valamint az Svr. hivatkozott rendelkezései képezik.

Az engedély időbeli hatályát az Svr. 2. § (5) bekezdése figyelembe vételével határoztam meg.

Az eljárás az *Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Díjr.) alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Díjr. 1. melléklete állapítja meg.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 35. pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Atv. 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2023. április 3.

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

**Erről értesül:** 1. SK On Hungary Kft.  
2. Irattár