



---

<b>Ügyiratszám:</b>	Ügyszám OAH-2024-00443/2024	<b>Határozat szám</b> <b>P2-HA0474</b>	Iktatószám OAH-2024-00443- 0033/2024
Ügyintéző:	Faragó Ákos		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.		
Tárgy:	A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Befejező munkák vállalozási komplexuma (UZC) Külső burkolt terület (14.1) részére		

## H A T Á R O Z A T

A Paks II. Atomerőmű Zrt., (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **építési engedélyt adok** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a **Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Befejező munkák vállalozási komplexuma, külső burkolt terület (UZC 14.1)** építésének kivitelezési tevékenységeire, a rendelkező részben meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett.

Az építési engedélyt határozott időre adom, **2027. február 21-ig** hatályos.

1. Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: szakmagyakorlási rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat. Az építési munka során biztosítani kell egy olyan független műszaki szakértő közreműködését, aki a munkafeladat lezárásakor felelős nyilatkozatot ad az építési és szerelési munkára vonatkozó, a nukleáris biztonság szempontjából előírt követelmények kielégítését bizonyító minőségügyi dokumentumok teljességéről és

- hitelességéről, valamint arról, hogy a szerkezetek a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasak.
2. Az Ügyfél a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal nyilatkozzon az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 9.5.3.0510. pontjának teljesítéséről. A nyilatkozatban igazolni kell, hogy az építkezésen dolgozók védelmét figyelembe vették a meglévő nukleáris létesítmény nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervében és a terv igazodik a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszámához és a tervezett munkálatokhoz. Ugyanakkor az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének VU-31-es végrehajtási utasítás aktualizált változatát és a feltöltés tényéről küldjön tájékoztatást az OAH részére.
  3. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt a véglegesített kiviteli tervek birtokában az Ügyfél vizsgálja meg, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók-e. A felülvizsgálatról szóló dokumentumot töltsse fel az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 számú (OAH-2016-01001-0072/2017) határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
  4. Az Ügyfél a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal töltsse fel az e-naplóba az adott szakág – jogszabályokban előírt tartalommal készült – kiviteli terveit, és a vonatkozó minőségellenőrzési tervet, valamint a feltöltés tényéről küldjön tájékoztatást az OAH-nak.
  5. Az építéskivitelezési munkák közbeni – nem hatósági engedélyköteles – tervmódosításokat az e-naplóba be kell jegyezni, a fedvényterveket – a változások követhető megjelölésével – az e-napló tervnapló részébe fel kell tölteni.
  6. A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.
  7. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:
    - 7.1 A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/1090-1/2024.ált. iktatószámú állásfoglalása:  
*„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) 14.1. jelű Külső burkolt terület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi*

### ***feltételekkeljárulokhoz:***

- 1. A szabadtéri tárolóterület tárolási egységeiből kialakított tűzszakaszok méretei igazodjanak a tervezett tárolt anyagok, termékek tűzveszélyességi osztályához.*
- 2. A szabadtéri tárolóterület tárolási egységeiből kialakított mértékadó tűzszakaszokhoz megfelelő oltóvíz mennyiséget biztosítani kell. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvével és/vagy az oltóvíztároló medence felülvizsgálatával igazolni kell a szükséges oltóvíz meglétét.*
- 3. A szabadtéri tárolóterület villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét - a tervezett tárolt anyagok figyelembevételével – a használatbavétel során igazolni kell.*

*Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: a tároló terület használatbavételi eljárásának időpontja.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

- 7.2 A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/1121-1/2024.ált. iktatószámú állásfoglalása:

*„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett a „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) Külső burkolt terület (14.1)” tárgyú építési engedélyezési eljárásban a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi*

### ***előírásokkaljárulokhoz:***

*Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:*

- 1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.*
- 2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.*
- 3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bárminemű szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.*
- 4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.*

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

7.3 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/217-2/2024. iktatószámú állásfoglalása:

*„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1.3. em. 302/B.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon lévő 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) Külső burkolt terület (14.1) építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt*

***a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :***

- 1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
- 2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt intézménnyel. A szerződést a feltáráshoz jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
- 3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
- 4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
- 5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*

*Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.*

7.4 A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály, mint az eljárásban résztvevő földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakhatóság SZTFH-BANYASZ/2236-2/2024 iktatószámú állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) Külső burkolt területre (14.1) vonatkozó építési engedély kiadásához

### **h o z z á j á r u l**

az alábbi feltételekkel.

1. Az engedélyezési tervtől eltérő, az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
2. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.
3. A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.
4. Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának.
5. Kérelmezőnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Bányafelügyeletnek, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.
6. Kérelmező a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:
  - a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
  - az ásványi nyersanyag Kormányrendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.
7. Kérelmezőnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a tárgyévet követő év február 28-ig kell megküldeni a Bányafelügyeletnek.
8. A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelősége érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
9. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel

vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.5 Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztály, mint az eljárásban résztvevő forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági szakhatóság KÖFÁT/9378-1/2024/VHF iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.; a továbbiakban. eljáró hatóság), Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmére indult, Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére indult, Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) Külső burkolt terület (14.1) építési engedélyezési eljárásában az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött 2024. január 31-én kelt P2/57-1/2024 (OAH-2024-00443-0001/2024) számú szakhatósági megkeresésre forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfeleléség szakkérdésében az alábbi döntést hoztam:

**a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

A jelen döntés közlésével véglegessé válik.

A döntés ellen közigazgatási per indítható. A közigazgatási per iránti keresetlevelet 3 (három) példányban az első fokon eljáró építési és közlekedési miniszternél, alperesként történő megjelölésével – de a Fővárosi Törvényszékhez címzetten – lehet benyújtani a vitatott döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője a közigazgatási perben elektronikus kapcsolattartásra kötelezett. Tájékoztatom, hogy ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A bírósági eljárás illetékköteles, az illetéket a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a [kozlekedesihatosag.kormany.hu](https://www.kozlekedesihatosag.kormany.hu) oldalon, a Dokumentumtár/Hatósági Koordinációs Főosztály menüpontban közzétett (a <https://www.kozlekedesihatosag.kormany.hu/hu/dokumentumtar?site=66214> linken közvetlenül elérhető) ITM-KOZL-01-1-1 úrlap kitöltésével kerülhet sor, az ÁNYK program használatával. Az úrlapok benyújtásához Ügyfélkapu/Cégkapu regisztráció szükséges.”

**Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:**

1. Az NBSZ 1.5.1.0355. pontjával összhangban az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény végleges elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

## **I N D O K O L Á S**

Az Ügyfél a P2/57-1/2024 (OAH-2024-00443-0001/2023) iktatószámú, az OAH-nál 2024. január 11. napján érkeztetett kérelmében kérte, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Befejező munkák vállalozási komplexuma, külső burkolt terület (UZC 14.1) építésének engedélyezését.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az NBSZ 1.5.1.0200. b) pontjában előírtak alapján hatósági – az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján, a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában – 2024. január 11-én – az OAH-nál közigazgatási eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő az Atv. 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján negyvenkettő nap.

A 2024. január 11. napján indult engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

### Az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

A Befejező munkák vállalozási komplexuma, külső burkolt terület (UZC 14.1) egy szabadtéren lévő térburkolat, amely az ideiglenes épületek és építmények berendezési munkáit végző kivitelezők által használt anyagok és szerszámok elhelyezésére szolgáló téglalap alakú beton burkolatú terület, külső befoglaló méretei a kerület mentén: 120 m x 25 m = 3000 m<sup>2</sup>.

A terület tágulási hézagokkal van felosztva 2,0x6,0 m-es táblarészekre.

A nyílt terület nincs elkerítve.



A térburkolat 180 mm vastag beton lemezből áll, a térburkolat felső síkja:  $\pm 0,00$  m = 97,15 mBf. A terület 0,7%-os lejtéssel csatlakozik a mellette elhelyezkedő közlekedési úthoz.

A raktározási terület tervezett élettartama 10 év.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 2. melléklet szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

A rendelkező rész 2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A beadvány alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT) jelenlegi verziója teljesíti a feltételt. Emellett meg kell vizsgálni a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

A rendelkező rész 3. pontjában megfogalmazott feltétel az Atv. 4. § (2) bekezdését figyelembe véve a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdése alapján írtam elő miszerint a biztonsági övezetben és a kutatási védőidom területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem veszélyezteti az üzemelő vagy tervezett nukleáris létesítmény, radioaktív hulladék-tároló biztonságát. A kötelezést a tényleges építési munkálatok megkezdéséig a tervezett kivitelezési folyamatokban lehetséges változások bekövetkezésére való tekintettel adtam meg. A munkálatok megkezdésének bejelentése és a biztonsági értékelés benyújtása biztosítja, hogy az OAH meg tudjon győződni arról, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a közelben működő nukleáris létesítményeket.

A rendelkező rész 4. pontjában megfogalmazott kötelezést az Atv. 14. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdés b) pontjának figyelembevételével írtam elő a kivitelezési munkálatok – 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. § (6) bekezdése alapján történő – felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész 5. pontjában megfogalmazott kötelezést a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége és a nem engedélyköteles módosítások

követhetősége, a ténylegesen megvalósult állapot visszakövethető dokumentálása érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 27/A. § (4) bekezdésében, a 33. § (1) bekezdés b) pontjában és a 2. mellékletének II. fejezet 2. pontjában foglaltakra tekintettel írtam elő. A kötelezés alapja továbbá az NBSZ 1.5.1.0390. pontja miszerint a műszaki és biztonsági megfelelést, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülését biztosító eljárások rendszerét az építési tevékenység életciklusa, annak meghatározó fázisai figyelembevételével kell kialakítani.

A rendelkező rész 6. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. A rendelkező rész 7. pontjában szereplő szakhatósági állásfoglalások indoklása:

7.1. Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet) 1/A. § szerint – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indoklása (rendelkező rész 7.1. pontja):

### **„I. Előzmények**

*A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2024. február 1. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.*

*A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2024. február 1. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.*

*A szakhatóság a döntés meghozatala során az OAH-2024-00443-0002/2024. számú végzéssel egyidejűleg 2024. február 1-jén a Portálon keresztül rendelkezésre bocsátott dokumentumokat vette figyelembe.*

### **II. A feltételek szakmai indoklása**

*A Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) 14.1. jelű Külső burkolt terület építési engedélyének megadásához hozzájárult a szakhatóság a rendelkező részben rögzített feltételekkel.*

*A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapította meg a szakhatóság:*

- ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 21. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, a területen az ott tárolt anyagok, termékek, csomagolások és tárolóeszközök alapján kell a tűzszakaszok méretét meghatározni.
- ad./2. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.
- ad./3. Az OTSZ 141-143. §-aiban foglaltak alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

### **III. Alkalmazott jogszabályok**

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

7.2. Az Atv. 2. melléklet 6.2. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.2. pontja):

#### **„I. Előzmények**

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2024. február 1-én megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2024. február 1. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2024-00443-0003/2024. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2024. február 1-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok, valamint a korábban megküldött dokumentumok alapján adtam meg.

## **II. A feltételek szakmai indokolása**

- ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.
- ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.
- ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.
- ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

## **III. Megállapítások**

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az

építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Építési és Szerelési Bázis (továbbiakban: CEB) létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A CEB biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását. A Befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) épületei a CEB számára szükséges infrastruktúra részeként létesülnek.

A tárgyi terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A Befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) a felvonulási terület épületegyüttese, melyek a betonozási, hidraulikai, a mechanikai és termikus, illetve gépészeti, villamos szerelési, valamint a hőszigetelési, korrózióvédelmi és földmunkák kiszolgálását, támogatását biztosítják. Ezen építési-szerelési bázis biztosítja az atomerőmű építésének kiszolgálását, az ahhoz szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel.

A Külső burkolatterület (14.1) (továbbiakban: tárgyi terület) egy szabad téren lévő térburkolat, amely az ideiglenes épületek és építmények berendezési munkáit végző kivitelezők által használt anyagok és szerszámok elhelyezésére szolgáló téglalap alakú beton burkolatú terület, külső befoglaló méretei a kerület mentén:  $120\text{ m} \times 25\text{ m} = 3000\text{ m}^2$ .

A létesítmény nyitott, szilárd burkolatú terület, mely az ideiglenes épületek és építmények berendezési munkáit végző kivitelezőknek szolgál elhelyezésre. A terület teljes mérete  $120 \times 25\text{ m}$ , mely területhelyszíni betonja 18 cm vastag, javasolt betonozási méretei  $6 \times 2\text{ m}$  szakaszokban valósul meg. Ez a  $6 \times 2\text{ m}$ -es szegmensméretben megvalósított térbeton vasalás nélkül is megfelel. Ez 0,7%-os lejtéssel és tágulási hézaggal csatlakozik a hosszirányú járdához, mely 3,0 m széles, szintén 18 cm vastag. Ez 30,0 m-es eldilatált szakaszokból áll és ez tartalmazza a hosszirányú vízlevezető beton folyókát is, mely a

csatornarendszerbe köt. A terület legfelső szintje 96.85 mBf magasságban van.

A tárgyi területen (14.1) ivóvíz- és szennyvízbekötés nem épül. A csapadékvíz a CEB külső csapadékvíz-elvezető rendszerébe kerül elvezetésre.

A CEB külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetejéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezet el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz. Az utakról, burkolatokról víznyelőkkal összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon átvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az épületek tetejére hulló tiszta csapadékvíz ejtőcsövekkel a térburkolat alatti zárt csapadékcsatorna hálózaton keresztül jut el a tervezett szikkasztó záportározókig vagy csatlakozási pontokig. E rendszer a tisztítatlan, szennyezett csapadékvíz-elvezető rendszertől elkülönül. A CEB csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős része helyben elszikkad.

A CEB vízellátására, szennyvíz-elvezetésére és csapadékvíz elhelyezésére a BM OKF a 35000/8999-5/2023.ált. számú határozattal módosított, 35000/11548-9/2020.ált. számú, valamint a 35000/9000-5/2023.ált. számú határozattal módosított 35000/6557-5/2021.ált. számú vízjogi létesítési engedélyt adott ki.

A felszínről beszivárgó csapadékvíz a természetes településű agyagrétegek felszínén lévő esetleges helyi mélyedésekben összegyűlve megáll, így okozva ezzel lokális talajvizet. (Előfordulási mélység - 3,6-5,8 m (91,81-93,05 mBf). A lokális és időszakos talajvíz szintje, mennyisége (vízréteg vastagsága) és pozíciója idővel változik, jelentősen függ a csapadék mennyiségétől és intenzitásától.

A terület alatt homoklencsék és vékonyabb homok erek találhatóak az agyagos talajrétegeken belül. Ezen homokos talajrétegek jó vízvezető képességűek. A feltárások során 7,5 m mélységben (89,50 mBf) jelent meg a talajvíz, mely a homokos alluviális rétegben van jelen. Folyamatosan kommunikál a Dunával és a hidegvízcsatornával. Azaz a rétegben történő vízáramlás iránya és nagysága függ a Duna és a hidegvízcsatorna vízállásától. Figyelembe véve a Duna folyó vízszintjének jelentős szezonális ingadozását, ez a szezonális ingadozás a felszín alatti vizekben is megjelenik.

A felszín alatti vizek maximális abszolút magassági értéke 91,40 mBf, minimális abszolút magassági értéke 86,20 mBf. A hidrogeológiai modell alapján elfogadott felszín alatti vizek maximális tervezési szintjének abszolút magassági értéke 92,50 mBf. A maximálisan prognosztizált szint abszolút szintjelzése, a felszín alatti vizek figyelembevételével 93,54 mBf.

A hidrogeológiai feltételek kedvezőek a területen, a talajvíz a vizsgálat időszakában a Duna nyári alacsony vízállása mellett 7,5 m mélyen áll a terepszint alatt. A Duna-szint maximális emelkedése esetén a talajvíz szintjének maximális emelkedése nem éri el a mintegy 96.05 mBf. magasságban található munkagödör legalsó szintjét.

A hidrogeológiai feltételek nehezítő tényezője a belvíz jelenléte az alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talajokon. A belvíz szélesebb körben is előfordulhat, mint a vizsgálat időszakában az megállapításra került, mivel kapcsolatban van a csapadékösszeggel és intenzitással. Azonban nem

*feltételezhető a belvíz egész területre való kiterjedése, mivel a vízzáró réteg – alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talajok – nem terjed ki a terület egészére. A vízszállító vezetékek szivárgása esetén az alapok alatti talajok helyi jellegű felázása szintén lehetséges. A homokos talajok ideiglenes felázása nem hat ki azok szilárdsági és deformációs tulajdonságaira.*

*A csatlakozó területeken végzett hidrogeológiai monitoring adatai szerint a talajvíz szintjének évszaktól függő ingadozásának amplitúdója legfeljebb 9 m. Nehezítő tényező a rétegvizek jelenléte a hordalékos agyag és agyag-márga rétegek fölött. A rétegvizek szélesebb területi eloszlásúak lehetnek, mint a felmérési időszakban, mivel az ilyen vizek a csapadék mennyiségétől és intenzitásától függenek. A rétegvizek előfordulására azonban a teljes vizsgált területen nem kell számítani előreláthatóan, mivel az elválasztó ágyazati rétegek (hordalékos agyag és agyag-márga) eloszlása nem folyamatos. Ugyanakkor figyelembe kell venni annak lehetőségét, hogy az ember által indukált vízszivárgás az egyes területeken a talaj alámosódását eredményezheti a kommunális vízhálózat esetleges, állandó szivárgása során. A csapadék és felszíni vizek munkagödörtől való távoltartásáról gondoskodni kell. Felázott talajra alapozni nem lehet. Amennyiben felázna, úgy azt ki kell szedni és helyére tömörített szemcsés, jól vagy kiválóan tömöríthető ásványos talajt, vagy sovány betont kell visszatölteni.*

*Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.*

*A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.*

*Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.*

*Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.*

*A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.*

#### **IV. Alkalmazott jogszabályok**

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.*

*Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.*

*Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.*

*Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése*

*határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”*

7.3. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály - rendelkező rész 7.3. pontja szerinti - kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. (7031 Paks, Pf.: 71, hrsz 8803/17) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon lévő 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) Külső burkolt terület (14.1) építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.*

*A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.*

*A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.*

*A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.*

*A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.*

*A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.*

*A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.*

*A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.*



A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott és az eljáró hatóság által elektronikus úton megküldött építési kiviteli tervdokumentáció.
  2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
  3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).
- 1.** Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

A Külső burkolt terület (14.1) egy szabadtéren lévő térburkolat, amely az ideiglenes épületek és építmények berendezési munkáit végző kivitelezők által használt anyagok és szerszámok elhelyezésére szolgál. A beton burkolatú terület, külső befoglaló méretei a kerület mentén:  $120\text{ m} \times 25\text{ m} = 3000\text{ m}^2$ . Az északkelet-délnyugati irányban hosszúkás téglalap alakú tároló terület az északnyugati hosszoldala mentén futó víznyelő csatorna felé lejt  $0,7\%$ -os mértékben. A térbeton  $2,00\text{ m} \times 6,00\text{ m}$  méretű táblarészekre van osztva dilatációs hézagokkal.

A terület magassági szintje  $96,70\text{ mBf}$ - $96,85\text{ mBf}$ , azaz  $-0,30$ ,  $-0,45\text{ m}$ , amely a mellette vezetett útfelület szélén kialakított átlagos magasságnak megfelel. Az építési terület kiindulási relatív szintmagassága  $+0,00=97,15\text{ mBf}$ .

A  $18\text{ cm}$  vastag beton lemez alsó síkja (alapozási sík)  $-0,63$  és  $-0,48\text{ m}$ , azaz  $96,52$  és  $96,67\text{ mBf}$  között egyenletesen változó.

A földkiemelést a betonlemez szegmensek részére az előzetes szintről  $-0,650\text{ m}$  től ( $96,50\text{ mBf}$ ) kell végezni, a  $-0,830$  szintig és  $-1,100$  szintig a csatornához egykanalas kotrógéppel majd depóniába szállítani. Az homokos kavics feltöltése előtt a tükör szintet tömöríteni kell. Ezután történik a munkagödör visszatöltése  $-0,650$  magasságig homokos kavicsal.

A beton lemez alá, a következő rétegek kerülnek elhelyezésre:

- 1 réteg dombornyomott lemez
- $200\text{--}350\text{ mm}$  vastag homok-kavics keverék, t
- 1 réteg geotextília

– tömörített talaj.

**2.** A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvétel elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyarifalu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékek in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

**3.** A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

– A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

– A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarifalu nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

– A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

– A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint **a beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak.**

A beruházó már korábban elkészítette az előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD), amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérés módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

**a) régészeti megfigyelést ír elő, ha**

**aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,**

**ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,**

**ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,**

**ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy**

**ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el.**

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltérésre még nem került sor vagy a korábbi feltérások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltérés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltérés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltérésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltérési projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltérés módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárással vonatkozóan a feltárással jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A Kötv. 22. § (5) bekezdése értelmében megelőző feltárást végezhet

a) a régészeti gyűjtőkörrel és a feltárással helye szerinti gyűjtőterülettel rendelkező **területi múzeum** (a továbbiakban: területi múzeum) [...], **ha a beruházással érintett terület nem lépi túl a területi múzeum gyűjtőterületét;**

b) **a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatáskörű városi múzeum, ha**

ba) nincs területi múzeum a beruházással érintett területen,

bb) **a területi múzeum kapacitása nem teszi lehetővé az önálló feladatellátást,**

bc) a beruházással érintett terület túllépi a területi múzeum gyűjtőterületét;

Tekintettel arra, hogy tárgyi beruházás nem minősül nagyberuházásnak, ezért a fentiek alapján **a régészeti feladatellátás elvégzésére a Paksi Városi Múzeum, annak kapacitáshiánya esetén a Wosinsky Mór Múzeum jogosult.**

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárással költségei magukba foglalják a régészeti feltárással terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárással munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárással végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésekre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott

*követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.*

*Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.*

*Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.*

*Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.*

*Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”*

7.4. Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály - rendelkező rész 7.4. pontja szerinti – földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

*„Az Országos Atomenergia Hivatal a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) Külső burkolt terület (14.1) iránti építési engedély kiadására irányuló eljárásban OAH-2024-00443-0006/2024 számú végzésével szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.*

*Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálendő szakkérdés:*

*A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.*

*A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:*

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyont összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található;*

- a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a;
- a benyújtott Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 4,0-5,5 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található;
- a tervezett tevékenység során 570 m<sup>3</sup> feltöltött anyag kerül kitermelésre, melyből 66 m<sup>3</sup>-t az építésnél hasznosítanak. A kitermelt anyag többi részét (504 m<sup>3</sup>-t) az építési területen kívül, de a kiszolgáló létesítmények területén kíván szétteríteni a beruházás befejező szakaszában tereprendezési céllal.
- Az építés során kitermelt feltöltött anyag, ami nem a természetes előfordulási helyén található ezért **bányajáradék fizetési kötelezettség arra vonatkozóan nem keletkezik;**
- az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés, felhasználás az Engedélyes számára **bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.**

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 6.5. sz. sora alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

7.5. Az Atv. 2. melléklet 6.6. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztály - rendelkező rész 7.5. pontja szerinti - szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóság a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére indult, Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére indult, Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Befejező munkák vállalkozási komplexuma (UZC) Külső burkolt terület (14.1) építési engedélyezési eljárásában szakhatóságként forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfelelés megkeresésében kereste meg a vasúti közlekedési hatóságot.

A szakhatósági megkeresés részeként megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység a vasút állagára, a vasúti forgalom biztonságára, a fenntartási és üzemeltetési feladatainak ellátására kockázatot nem jelent.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §, és 2. számú melléklete 6.6. pontjában foglaltak alapján adtam ki, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésére.

*Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást. A döntés ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján nincs helye fellebbezésnek. A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.*

*A perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot a Kp. 12. § (1) bekezdése és a 13. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelemről a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján, a bírósági eljárással kapcsolatos illetékfizetési kötelezettségről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.*

*A vasúti közlekedési hatóság tájékoztatásul rögzíti, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (4) bekezdés e) pontja és a 9. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a közigazgatási perben eljáró gazdálkodó szervezet és a fél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteles. A Hatóság a keresetlevél elektronikus benyújtásának módjáról a rendelkező részben adott tájékoztatást.*

*A vasúti közlekedési hatóság rögzíti, hogy 2022. december 1. napjától a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.*

*A vasúti közlekedési hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6 § (1) pontjában meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.*

*A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul.”*

#### Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. Az Ügyfél P2/57-1/2024 (OAH-2024-00443-0001/2023) számú beadványa és mellékletei:
  - 1.1. Terv és iratjegyzék szerinti dokumentumok:
    - Aláírólapok, iratjegyzék
    - Nyilatkozatok
    - Műszaki leírások
    - Térképmásolat és tulajdoni lapok
    - Statisztikai adatlap
    - Tulajdonosi hozzájáruló Nyilatkozat
    - Építési Hulladék Tervlap
    - Közműnyilatkozatok
    - Tervezési program
    - Dokumentáció szakhatóságok számára
    - Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés

- Tervdokumentáció (építészeti, tartószerkezet, tűzvédelem, közműhálózatok, közlekedés, geotechnika, geodéziai terv, területrendezés)
- Kivitelezési minőségbiztosítási terv
- Tervezéstől minőségbiztosítási program
- Műszaki jelentés
- Biztonsági elemzés kivonata
- Általános tűzvédelmi leírás
- Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
- NSZ 17 Független Szakértői Vélemény a technogén veszélyforrásokról

1.2. Adatszolgáltatás Kulturális Örökségvédelemtől

1.3. Fizikai Védelmi Nyilatkozat

1.4. Eljárási díjak befizetésének bizonylatai

## 2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 7. pontja szerint

A kérelem melléklete tartalmazza, az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló jogszabályban foglaltaknak megfelelően elkészített 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú független műszaki szakértői véleményt. A független szakértő Kovács András Béla (nyilvántartási száma: 17-00673, szakterülete: NSZ-17), megállapította, hogy *„a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre”*.

A független szakértő az Atv. 19/A. § (2) bekezdésének megfelelően, az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló jogszabályban foglaltak szerint nyilatkozott, hogy a szakértői tevékenysége végzését kizáró, a jogszabályban meghatározott ok nem áll fenn, a független véleményalkotást semmilyen külső tényező nem befolyásolta, a szakértői tevékenysége végzése során kizárólag szakmai szempontok vezérelték, a vélemény tartalmának kialakításához sem személyes, sem anyagi érdeke nem fűződik. A nyilatkozat alapján teljesülnek az Atv. 19/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. Az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi



és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Képviselő testületének 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (3) bekezdésben foglaltak alapján megfelelnek az OTÉK jogszabályi rendelkezéseiben foglaltaknak, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szakmagyakorlókra vonatkozó követelményeit.

Az engedélykérelem és a kérelmet megalapozó dokumentáció a vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai alapján megfelel az NBSZ 1.5.2.0200. pontjában előírt követelményeknek.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében előírtak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. §-ban foglaltak figyelembevételével határoztam a rendelkező részben az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti építési engedély kiadásáról.

Az NBSZ 1.5.2.0100. pontja szerint, az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve – az Atv. 14. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – rendelkeztem az engedély időbeli hatályáról.

Döntésem jogalapját az Ákr., az Atv., az Étv., az OTÉK, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és mellékletei (NBSZ), a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent hivatkozott rendelkezései, valamint Paks Város Képviselő testületének 33/2016. (VIII.22.) önkormányzati rendelete hivatkozott rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 2. §-a, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 6. § (2) bekezdése, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. február 20.

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
  2. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály
  3. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató- helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
  4. Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztály
  5. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
  6. Irattár