
Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2020-06927/2020	Határozat szám P2-HA0098	Iktatószám OAH-2020-06927-0015/2020
Ügyintéző:	Gál Emese		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, Gagarin. utca 1.		
Ügyfél ügyintézője:	Rácz-Kecskeméti Eszter		

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély az UYA 1.3.2 számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.) építésére

HATÁROZAT

1. A Paks II. Atomerőmű Zrt., (cím: 7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. em. 302/B, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **építési engedélyt adok** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges **UYA 1.3.2 számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.)** építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések mellett:
 - 1.1 Az építési munka megkezdését a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) szerinti sajátos építmények Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) e-naplójának megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-építési napló vezetése mellett lehet végezni. A napló megnyitáskor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.
 - 1.2 Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervének VU31-es végrehajtási utasítás módosított változatát az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
 - 1.3. A kiviteli tervben mutassa be, hogy milyen módszerekkel érvényesül a fagyhatás káros hatásainak elkerülése (homokoskavics paraméterei).

- 1.4.A kiviteli tervdokumentációban szerepeljen a kiválasztott konténer típusa a megfelelő méretekkel és rétegrenddel!
- 1.5 A kiviteli terveket, valamint a kivitelezés részletes ütemtervét az Ügyfél töltsse fel az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 1.6 A helyszíni munkálatok megkezdése előtt, figyelembe véve az 1.5. pont alatt hivatkozott kiviteli terveket, az Ügyfél vizsgálja meg, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e és erről töltsön fel nyilatkozatot az OAH sajátos építmények e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor a P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség teljesítésekor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani.
- 1.7 A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Az építési engedélyt határozott időre, 2023. december 20. napjáig adom meg.

2. Az eljárásba előzetesen bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

- 2.1.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/8692-2/2020.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„ A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.), fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB UYA 1.3.2. jelű „Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2. sz.)” építési engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

- „1. A kivitelezés során alkalmazott tűzoltó-technikai termék, építési termék, stb. – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazolóiratokat, szükség esetén rétegvastagság-mérési jegyzőkönyvet, valamint azok beépítési nyilatkozatait be kell mutatni.*
- 2. A villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-4 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét a szabvány mellékleteit figyelembe véve dokumentálni szükséges.*
- 3. Az épület villámvédelmi berendezésének megfelelőségét hitelt érdemlő módon igazolni szükséges.*

4. A tárgyi létesítményhez szükséges oltóvíz mennyiséget biztosítani kell tűzcsap(ok)ról és/vagy a vonatkozó előírásoknak megfelelően kiépített oltóvíztároló(k)ról. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozam-mérési jegyzőkönyvével és/vagy az oltóvíztároló medence felülvizsgálatával igazolni kell az oltóvíz meglétét.
5. A biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni. A mérést sötétedést követő időpontban kell elvégezni.
6. Az emeleti szint kiürítését biztosító homlokzati szabadlépcsők járófelületétől számított 1,8 méteres távolságon belül a homlokzaton alkalmazott szerkezeteknek (tételhatároló szerkezetek, nyílászárók, stb.) ki kell elégíteniük az adott szerkezetre vonatkozó tűzállósági teljesítmény-, tűzvédelmi osztály-, valamint homlokzati tűzterjedési határérték-követelményt. A tervezett kialakítást a kiviteli tervezés során a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni szükséges.
7. Az épület földszintjén a „103”-„104” számú helyiségek között beépített nyílászárókat olyan módon kell kialakítani, hogy az – figyelembe véve a „105” számú helyiség földszinti nyílászárójának nyitási irányát is – biztosítsa a helyiség elhagyásához szükséges átbocsátóképességet. A tervezett kialakítást a kiviteli tervezés során a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni szükséges.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárására vonatkozó kérelem elsőfokú hatósághoz történő benyújtása.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.2.A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/8708-2/2020.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B. a továbbiakban: Paks II. Zrt.), fenti hivatkozási számú kérelme alapján a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB UYA 1.3.2. jelű „Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2. sz.)” építési engedély megadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként

h o z z á j á r u l o k .

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.3.A Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/2361-2/2020. iktatószámú állásfoglalása:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) részére a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UYA 1.3.2 számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz) épület építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:

- A vízvezetékek kiépítésénél a csövezésnél és szerelvényezésnél csak olyan, a vízzel közvetlenül érintkező anyag építhető be, amelyet a népegészségügyi hatóság felé bejelentettek és azt nyilvántartásba vették.
- A használatbavétel előtt szükséges elvégezni a belső vízhálózat vizsgálatát a következő paraméterekre: E.coli, Enterococcusok, Coliform baktériumok, Teleszám 22 ° C-on és 37 °C-on.
- Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.
- Az illemhelyek, öltözők ablakaira illetve a kiszolgáló helyiségek legalább egy ablakára rovarháló helyezése szükséges.
- A természetes szellőztetéssel nem rendelkező helyiségek friss levegő ellátását a műszaki leírás figyelembevételével kell megvalósítani, oly módon, hogy a különböző funkciójú helyiségekbe bejuttatott levegő egymással ne keveredjen.
- A beépítendő légkezelő berendezések működőképességét a megfelelő légcsere biztosítása érdekében a használatbavételig igazolni szükséges.
- Az épület légkezelő berendezéseinek megépítését oly módon kell megvalósítani, hogy a használat során a Legionella kockázat a legkisebb legyen, illetve ezen rendszereknél a folyamatos csíraszám csökkentő beavatkozásokat el tudják végezni a dolgozók egészsége védelmében.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2.4.A Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/653-2/2020. iktatószámú állásfoglalása:

„Tárgy: Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére Paks, 8803/16 hrsz., Igazgatási és kiszolgáló épületek CEB UYA 1.3.2. számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő számára építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása

Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) kérelmező a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Igazgatási és kiszolgáló épületek CEB UYA 1.3.2. számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő számára építési engedélyezése tárgyában benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmére

**a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja,
az alábbi kikötésekkel :**

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
7. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a kibocsátástól számított 6 hónapon belül használható fel.

Az eljárás illetékköteles, a kérelmező az illetéket leróta.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

2.5. Az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, mint az eljárásban résztvevő közlekedési szakhatóság VHF/85243-1/2020-ITM iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) által — az Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztályához (1011 Budapest, Fő u. 44-50., a továbbiakban: Szakhatóság) — a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon megépíteni tervezett CEB UYA 1.3.2. számú — Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére — építési engedélyezése tárgyában benyújtott P2/864-8/2020. számú előzetes szakhatósági megkeresése alapján a következő döntést hoztam:

Tárgyi ügyben az előzetes szakhatósági hozzájárulást feltétel nélkül megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslatnak van helye.”

2.6.A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály, mint az eljárásban résztvevő bányafelügyeleti szakhatóság BA/V/2688-4/2020 iktatószámú állásfoglalása:

„A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű ZRT. Műszaki Igazgatóság Építészeti és Telephely-vizsgáló Osztály (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B, továbbiakban: Engedélyes) által tervezett CEB UYA 1.3.2 számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.) építési engedélyéhez

szakhatósági állásfoglalását megadja a következő feltételekkel:

1. Az építési tevékenység alapozása során keletkező munkagödrök alapja 0,65 m (épület), és 0,35 m (járda) mélységű. A benyújtott Popova Szergejevna Tatyjana építész tervező által hiánypótlásként készített földtömeg számítás szerint megadott alapterületek alapján 585 m³ (épület), és 55 m³, összesen: **640 m³ föld kerül kitermelésre**, melyből 158 m³-t felhasználnak az építés során. Az építésnél kitermelt, de nem felhasznált anyag mennyisége: 481,11 m³ < 500 m³, ezért bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezik.
2. Ha az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, bányajáradékot kell fizetni.
3. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.
4. A bányajáradék mértékének kell tekinteni a felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagnak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.
5. A bányajáradékot Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.
6. Az önbevallást az engedélyezett mennyiségen felüli kitermelés megkezdésekor kell benyújtani a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1590 Budapest, Pf. 95.).
7. Az Engedélyesnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára.
8. Az Engedélyes a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi

nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.

9. Az Engedélyesnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségét és minőségét a tárgyévet követő év február 28-ig a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak kell bejelentenie.

10. A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelése érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.

11. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatároznia. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az Engedélyesnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak megküldeni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Megállapítom, hogy az építési engedélyezési eljárás illetékköteles eljárás. Az eljárás illetéke 210 000, - (kettőszáztízezer) forint, amelyet az Ügyfél lerótt. Az eljárás során a Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályának közreműködésére is szükség volt. A szakhatóság állásfoglalásában szerepelteti, hogy a vonatkozó igazgatási szolgáltatási díj megfizetését kérte, amelyet az Ügyfél lerótt. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30 000, - (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/864-15/2020 (OAH-2020-06927-0001/2020) iktatószámú, az Országos Atomenergia Hivatalnál (a továbbiakban: OAH) 2020. október 9. napján érkezett

kérelmében építési engedélyt kért a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Igazgatási és kiszolgáló épületek (UYA), Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2. sz.) (1.3.2) építéséhez kapcsolódó építészeti munkák kivitelezési tevékenységeire. A kérelem alapján 2020. október 10-én közigazgatási hatósági eljárás indult. Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja ba) alpontja alapján – negyvenkét nap. Az OAH 2020. november 11. napján a P2-VE0085 (OAH-2020-06927-0010/2020) számú végzésben - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § és az Atv. 12. § (2) bekezdése alapján - hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Megállapítható, hogy a jogszabályi előírások ellenére a kérelem nem tartalmazta a hiánypótlásra felszólító végzésben előírtakat, így ezt az Ügyfél mulasztásaként értékelte az OAH.

A hiánypótlásra felszólító végzésben az OAH előírta a csapadékvíz elvezetés felülvizsgálatát, az alapozás megfelelőségének igazolását, a 7/2006. TNM rendelet 6. § (2) a) pontjában szereplő 6. mellékletben foglalt követelményeknek való megfelelésről nyilatkozat beadását, az épület nyári túlmelegedés elleni védelmének bemutatását, az anyagjelölések egyértelműsítését, illetve a módosított dokumentumok újbóli benyújtását a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 47. § (9) pontja, az NBSZ 1.5.2.0220. 6. pontja, a 7/2006. (V.24.) TNM rendelet 6.§ (2) a) pontja, az NBSZ 1.5.2.0210. és az NBSZ 1.5.2.0220 6. pontja, NBSZ 1.5.2.0220. 1. pontja, illetve az NBSZ 9.3.5.0400. pontja alapján.

Az Ügyfél a hiánypótlási kötelezettségének OAH-2020-06927-0014/2020 iktatószámú beadványban 2020. december 11-én eleget tett. Az Ákr. 50. § (5) bekezdésének b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az Ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, tehát a hiánypótlás időtartama sem. Az engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti kivitelezési munkák leírása:

A Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz) (1.3.2) előregyártott mobil konténerekből összeszerelendő épület, beleértve a falakat, ajtó- és ablaknyílásokat, tetőburkolatot és padlókat. A konténerek stabil keretszerkezetből és falelemekből állnak. A szállítandó konténerek a helyiségek rendeltetése alapján irodai- és szaniter konténerekre oszthatók.

Befoglaló méretek (szélső tengelyek távolsága): 61,235 x 14,685 m

Beépített bruttó terület: 899,24 m²

Hasznos alapterület: 1629,94 m²

Belmagasság: 2,690 m

A földszint padlószintje: +0,07 m = 97,22 mBf

Az emelet padlószintje: +3,08 m

A tető síkjának magassága: +5,92 m

Padlólemez felső síkja: -0,10 m = 97,05 mBf

Rendezett terepszint: -0,15 m = 90,00 mBf

Alapozási sík: -0,35 m =96,80 mBf

Az épület alapozása 250 mm vastag monolit vasbetonlemez.

A konténer merev acélvázás szerkezetére szerelt falai és tetőszerkezete szendvicspanelekből állnak.

Az épület csapadékvíz elvezető rendszere a "CENTRAL Container" katalógus szerinti gyártmányának részét képezi; a konténer elülső végében, a sarokoszlopokban elhelyezett szigetelt esőelvezető csatornán keresztül történik. A csapadékvízgyűjtő rendszeren keresztül az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz elvezető csatornahálózatába kerül elvezetésre.

A Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz) (1.3.2) rendeltetése az építésben részt vevő alvállalkozók személyzetének szociális igényeinek kielégítése. Az épületben egészségügyi és a személyzeti kiszolgáló helyiségek találhatóak: öltözők, ruhatárak, zuhanyzók és közös használatú helyiségek.

A Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz) (1.3.2) tervezett élettartama 10 év.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a Korm. rend. mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1. kötet 1.5.1.0200. (b) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

1. A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

1.1. A rendelkező rész 1.1. pontja szerinti kötelezést a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írtam elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24. §-a alapján. Az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

1.2. A rendelkező rész 1.2. pontjában megfogalmazott feltételt az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írtam elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. Ezt a beadvány alapján az Ügyfél az Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terv (ÁVIT)

VU31-es végrehajtási utasítása módosításával, az új gyülekezési hely(ek) kialakításával kívánja teljesíteni, amit a módosított VU31 benyújtásával szükséges igazolni.

- 1.3. A rendekező rész 1.3. pontjában megfogalmazott feltételt az OTÉK 58. § (2) pontja alapján írtam elő. A rendezett terepszint – 0,15 m, az alaplemez alsó síkja - 0,35 m mélységben található, vagyis nem éri el az OTÉK 58. § (2) pontjában javasolt mértékadó fagyhatár szintjét, 0,80 métert.
- 1.4. A rendekező rész 1.4. pontjában megfogalmazott feltételt a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rend 22. §. (2) pontja alapján írtam elő. A Tartószerkezeti műszaki leírás 3.3 fejezetében hivatkozott „CENTRAL Container” méretei és a rétegrend nem egyezik meg a gyártó honlapján szereplő információval, továbbá a homlokzati tervrajzon „CONTAINEX” típusú konténerhez tartozó külső acél lépcsők és árnyékolók szerepelnek. Az engedélyezési tervben szereplő több konténertípus miatt írtam elő, hogy a kiviteli tervekben már a kiválasztott konténertípusnak, illetve tulajdonságainak kell szerepelnie, egységesen.
- 1.5. A rendekező rész 1.5. pontjában megfogalmazott feltételt a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, a Korm. rend. 22. § (7) bekezdése alapján írtam elő.
- 1.6. A rendekező rész 1.6. pontjában megfogalmazott feltételt annak érdekében hoztam, hogy az OAH P2-HA0008 határozat 1.10. pontjában előírtak szerinti bejelentési kötelezettség módját és tartalmát egyértelműsítsem a jelen határozat alapján végezhető kivitelezési tevékenységek vonatkozásában.
- 1.7. A rendekező rész 1.7. pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írtam elő.

A rendekező rész 1. pontja szerinti építési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. §. (1a) bekezdése alapján állapítottam meg.

2. Ügyfél a kérelem mellékleteként benyújtotta a rendekező rész 2. pontja szerinti előzetes szakhatósági állásfoglalásokat, illetve az eljárás során a Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályának közreműködésére is szükség volt. Az Ákr. 57.§ alapján, az előzetes állásfoglalásokat szakhatósági állásfoglalásként használtam fel. A szakhatósági állásfoglalások indokolása:

2.1. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint hatáskörrel rendelkező tűzvédelmi szakhatósághoz.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelt építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk. A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB UYA 1.3.2. jelű „Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.)” építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatóságként a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárultunk.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

Ad.1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelésség igazolása.

Ad.2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) bekezdése, valamint 277. § (4) bekezdése alapján szükséges a villamos berendezésekre vonatkozó feltételek teljesítése.

Ad.3. Az OTSZ 141-143. §-ában foglalt alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

Ad.4. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.

Ad.5. Az OTSZ 1. § (2) bekezdése és a biztonsági világítási rendszerekről szóló MSZ EN 50172:2005 szabvány 4.1. pontjában és az alkalmazott világítástechnikáról, tartalékvilágításról szóló MSZ EN 1838:2014 szabvány 4.1.1, valamint 5.4.7. pontjaiban foglaltak alapján szükséges a mérés elvégzése.

Ad.6. Az OTSZ 5. § (2) bekezdés a) pontja, 6. § (2) b) és (3) b-c) pontjai, valamint a 26. § (1) és (3) bekezdéseiben foglalt követelmények alapján szükséges a homlokzaton alkalmazott szerkezetekre vonatkozó feltételek teljesítése. A tűzvédelmi hatósággal történő egyeztetés a hivatkozott követelmények megfelelő érvényesülésének érdekében szükséges.

Ad.7. Az OTSZ 51. § (1) a) pontjában foglaltak alapján szükséges a kiürítésre vonatkozó feltétel teljesítése. A tűzvédelmi hatósággal történő egyeztetés a hivatkozott követelmény megfelelő érvényesülésének érdekében szükséges.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe

vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1a) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.2. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Paks II. Zrt. a tárgyi ügyben előzetes szakhatósági állásfoglalási kérelmet nyújtott be a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához, mint hatáskörrel rendelkező vízügyi és vízvédelmi szakhatósághoz.

A benyújtott kérelmet és az ahhoz mellékelte építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltuk (Építész műszaki leírás, Áttekintő helyszínrajz, Vízellátó hálózatok átnézeti helyszínrajza, Külső tűzvíz hálózat terve, valamint látványterv).

A Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére előregyártott mobil konténerekből összeszerelendő épület. A konténerek általános méretei 7,335x2,450x2,960(h) méter.

Az épület kétszintes, téglalap alakú, rendeltetése az építésben részt vevő alvállalkozók személyzetének szociális igényeinek kielégítése. Az épületben egészségügyi és a személyzeti kiszolgáló helyiségek találhatóak: öltözők, ruhatárak, zuhanyzók és közös használatú helyiségek.

Olajos szennyvíz nem keletkezik. Az épülettetőről a csapadékvíz-elvezetés vízvetőkkel történik az első tetőmerevítőn, a kis vízgyűjtő területre tekintettel, felszíni szikkasztással.

A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett CEB UYA 1.3.2. jelű „Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.)” építési engedélyének megadásához vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként hozzájárultunk.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése, 57. §-a, 81. § (1) bekezdése alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. § (1) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 37. sorában foglaltak határozzák meg.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2.3.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.3 pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatala szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Paks II. Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) 2020. szeptember 17-én előzetes szakhatósági kérelmet nyújtott be a népegészségügyi hatáskörben eljáró Paksi Járási Hivatalhoz a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett CEB UYA 1.3.2 számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz) épület építési engedélyezési ügyéhez.

A tényállás tisztázására benyújtott dokumentumok:

Dokumentáció megnevezése	Dokumentáció száma	Revízió
Építész műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.011.CK.0001.H_B03	B03
Tervezési program	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.088.CZ.0001.H_B03	B03
Épületgépészeti műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.052.CK.0001.H_B03	B03
Épületvillamosági műszaki leírás	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.030.CK.0001.H_B03	B03
Áttekintő helyszínrajz 1:5000	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.001.DP.0001.H_B03	B03
Helyszínrajz 1:2000	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.001.DP.0002.H_B03	B03
Helyszínrajz 1:500	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.001.DP.0003.H_B03	B03
Földszint alaprajza, 1. emelet alaprajza	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.011.DP.0001.H_B03	B03
1-1,2-2 Metszetek	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.011.DP.0002.H_B03	B03
Homlokzatok	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.011.DP.0003.H_B03	B03
Épületmagasság számítás	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.011.DP.0004.H_B03	B03
Látványterv	CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.011.DP.0005.H_B03	B03

A nevezett dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építmény ivóvízellátását a már meglévő közműre való rácsatlakozással kívánják megoldani. Az épületen belüli ivóvíz minőségéért az épület tulajdonosa felel, ezért a használatba vétel előtt szükséges meggyőződni annak megfelelőségéről a rendelkező részben foglalt paraméterek vizsgálatával. A megfelelő ivóvíz biztosítása érdekében csak bejelentett és nyilvántartott anyag (pl.: ivóvíz vezeték, stb.) építhető be az épület ivóvízhálózatába. A vízszállító és elosztó vezetékek védelmét oly módon kell megvalósítani, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelen kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos. A fertőző betegségeket terjesztő repülő rovarok elleni védekezés miatt rovarhálót szükséges felhelyezni az illemhelyek, öltözők és az étkezést biztosító helyiségek ablakaira.

Az építményben különböző funkcionális helyiségek kialakítását tervezik. Ezek légcseréjét oly módon szükséges kialakítani, hogy az egyes funkcionális helyiségek friss levegő betáplálása ne keveredjen.

Az építmény belső tereinek légcseréjét különböző szellőztető berendezésekkel kívánják megoldani. A megfelelő légcseré biztosítása érdekében ezen berendezések működőképességét a használatbavételkor igazolni szükséges.

A tervezett létesítményben légkezelő rendszert kívánnak beépíteni, ami Legionella expozíció szempontjából kockázatot jelentő közegként funkcionál, ezért már az építés szakaszában gondolni kell a lehetséges legkisebb kockázat elvére, és a működtetés idején a kockázatcsökkentő beavatkozásoklehetőségére.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d) és 4. § (1) n) pontjában foglalt jogkörben, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. sz. melléklet 39. sora, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.)

Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. számú melléklete szerinti illetékessége állapította meg.”

2.4.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B) előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet nyújtott be, a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztályához, a Paks, 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett, Igazgatási és kiszolgáló épületek CEB UYA 1.3.2. számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő számára építési engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos

szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció az alábbiak szerint:

- Építész műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.011.CK.0001.H_B03
- Tartószerkezeti műszaki leírás
CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.012.CK.0001.H_B03
- Épületgépészeti műszaki leírás
CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.052.CK.0001.H_B03
- Épületvillamossági műszaki leírás
CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.030.CK.0001.H_B03
- Tűzvédelmi műszaki leírás CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.066.CK.0001.H_B03
- Áttekintő helyszínrajz 1:5000
CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.001 DP.0001.H_B03
- Helyszínrajz 1:2000 CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.001.DP.0002.H_B03
- Helyszínrajz 1:500 CEBP.B.P001 8.0UYA&&0302&&.001.DP.0003.H_B03
- Földszint alaprajza, 1. emelet alaprajza
CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.011.DP 0001.H_B03
- 1-1, 2-2 Metszetek CEBP.B.P001 8.0UYA&&0302&&.011.DP.0002.H_B03
- Tűzvédelmi tervkötet (általános leírás)
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.CK.0001.H_B13
- Igazgatási és kiszolgáló épületek tűzvédelmi terve
CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.066.DP.0001.H_B03
- Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2,sz) menekülési terve
CEBP.B.P001.8.0UYA&&0302&&.066.DP.0002.H_B03
- Az Építési és Szerelési Bázis kiürítési terve tűz esetén -1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0001.H_B13
- Az Építési és Szerelési Bázis kiürítési terve tűz esetén - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0002.H_B13
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0003.H_B13
- A B2 külső tűzivíz hálózat terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.066.DP.0004.H_B13
- Vízellátó hálózatok terve - BO, B1, B2 -1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0009.H_B18
- Vízellátó hálózatok terve - BO, B1, B2 - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0010.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1H, K2H, K2.1H és K2.2H.Vízelvezető hálózatok terve - 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0011.H_B18
- K1, K2, K2.1, K1 H, K2H, K2.1 H és K2.2H.Vízelvezető hálózatok terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0012.H_B18

- Fűtési hálózatok terve. 1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0013.H_B18
 - Fűtési hálózatok terve. 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0014.H_B18
 - Villamos és kommunikációs hálózatok terve -1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0015.H_B18
 - Villamos és kommunikációs hálózatok terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0016.H_B18
 - Hírközlési hálózatok terve -1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0017.H_B18
 - Hírközlési hálózatok terve - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0018.H_B18
 - Úthálózati terv -1. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0005.H_B18
 - Úthálózati terv - 2. rész
CEBP.B.P001.&.0&&&&&&&&&.001.DP.0006.H_B18
 - Talajvizsgáló jelentés
PKS2.B.P000.&.&&&&&01&&&&.002.HG.0024.H_B04
PKS2.B.P000.&.&&&&&02&&&&.002.HG.0024.H_B04
PKS2.B.P000.&.&&&&&03&&&&.002.HG.0024.H_B03
PKS2.B.P000.&.&&&&&04&&&&.002.HG.0024.H_B03
PKS2.B.P000.&.&&&&&05&&&&.002.HG.0024.H_B02
 - Nyilatkozat Nagyberuházásról
 - Közműellátás biztosításáról szóló nyilatkozat
 - Közműnyilatkozat (e közmű)
 - Az eljárási díj befizetésének bizonylata
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
 3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).
1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.
Az Építési és Szerelési Bázis létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A Bázis biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását.
Az Igazgatási és kiszolgáló épületek (UYA) a Paks II. Atomerőmű Építési és Szerelési Bázis részét képezik.
Az Igazgatási és kiszolgáló épületek magukba foglalják a fővállalkozó és beruházói irodaépületeket, éttermeket és főzőkonyhákat, orvosi szolgáltató épületeket úgy, mint az egészségügyi, kiszolgáló és kiegészítő épületeket.
Az Igazgatási és kiszolgáló épületekhez (UYA) a következő épületek tartoznak:
 - Fővállalkozói irodaépület (1.1.1)

- Beruházó irodaépülete (1.1.2)
- 100 fős étterem és főzőkonyha (1.1.3)
- 300 fős étterem és főzőkonyha (1.2.1)
- 500 fős étterem és főzőkonyha (1.2.2)
- Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (1.sz)
- **Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz)**
- Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (3.sz)
- Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (4.sz)

A Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz) (1.3.2) előregyártott mobil konténerekből összeszerelendő épület, beleértve a falakat, ajtó- és ablaknyílásokat, tetőburkolatot és padlókat. A konténerek stabil keretszerkezetből és falelemekből állnak, a konténerek általános méretei 7,335x2,450x2,960 méter.

A tervezett kiszolgáló és öltöző épület kétszintes, téglalap alakú rendeltetése az építésben részt vevő alvállalkozók személyzetének szociális igényeinek kielégítése. Az épületben egészségügyi és a személyzeti kiszolgáló helyiségek találhatóak: öltözők, ruhatárak, zuhanyzók és közös használatú helyiségek.

Befoglaló méretek (szélső tengelyek távolsága): 61,235 x 14,685 m, a beépített bruttó terület: 899,24 m².

Az tervezett épület alapincézés nélküli kialakítással készül. Az épület terv szerinti méretei - 14,685 x 61,235 m, magassága 5,970 m a tervezési szinttől (±0,00) mérve. Földszinti padlóvonal: + 0,07 m = 97,22 mBf, a rendezett terepszint: - 0,15 m = 97,00 mBf, az alapozási sík: - 0,35 m = 96,80 mBf. A tervezett épület 2 sorban elhelyezett, 2 szinten egymásra épített 24 lábás előregyártott konténerből összeépített szerkezet. A konténerek alatti monolit vasbeton alaplemez — 14,685 x 61,235 m befoglaló mérettel készül. Az alaplemez vastagsága 250 mm.

A területen a gyalogos közlekedés céljára járdák létesülnek, a járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2%-os keresztvezetéssel, széleken szegélymeztámasztással készülnek. A járda pályaszerkezetének vastagsága rétegrend szerint meghaladja a 30 cm-t.

A tervezett épület körül úthálózat épül, az utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m Fordulási sugár a főbb utakon: 4-30 m. Az utak hosszúsága 0,7% - 1,6% között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül, a pályaszerkezet vastagsága meghaladja az 50 cm-t.

A közmű rendszerek kiépítése az Építési és Szerelési Bázis területén az alábbiak szerint történik. Az Építési és Szerelési hőellátását a meglévő távhőhálózat fogja biztosítani, mely a felszínen, alacsony és magas tartószerkezeteken lesz elhelyezve. Az öltöző és kiszolgáló épület helyiségekben alsó elosztású kétcsöves vízfűtési rendszer létesül. Fűtőtestként h=300 mm és h=400 mm radiátorok szolgálnak. A fűtőtestek hőteljesítményének szabályozását az előremenő vezetékbe beépített termosztatikus szelepek biztosítják. A tervdokumentáció alapján a helyiségekben általános, mechanikus meghajtású befúvó-elszívó szellőző rendszer létesül.

Az Építési és Szerelési Bázis ivóvízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű meglévő ivóvízhálózata. A beruházás keretében egyesített ivóvíz- és tűzvízellátó hálózat kerül kialakításra. Az Építési és Szerelési Bázis területén felszínalatti vízvezeték épül, mely tűzcsapokkal és szerelvényekbe elhelyezett elzárószerelvényekkel van ellátva.

Az öltöző és kiszolgáló épület dolgozói ivó- és háztartási vízszükségleteit, illetve a belső tűzvíz-hálózatba a vizet az építési és szerelési bázis tűzvíz hálózata biztosítja. Az épületben egy hidegvíz bekötési pont létesül a tűzvíz és a háztartási- és ivóvíz számára.

Az Építési és Szerelési Bázis épületeiben gravitációs csatornahálózat létesül, az Építési és Szerelési Bázis külső csatornahálózatába történő kivezetésekkel, szellőző csövekkel és tisztító nyílásokkal.

A szaniter helyiségektől a gravitációs szennyvízelvezető hálózat csatlakozik az építési és szerelési bázis tervezett külső kommunális szennyvízelvezető hálózatába, illetve strangszellőzőkkel (kivezetéssel az épület tetején), revíziós és tisztító nyílásokkal van ellátva.

A szaniter berendezésektől és összefolyóktól elvezetett szennyvíz a kommunális szennyvízelvezető hálózatba kerül elvezetésre. Az épület szennyvízhálózatának minden kivezetése elé tisztítóidom kerül beépítésre. A belső csatornahálózat alacsony nyomásbírású PVC-csövekből készül. Az Építési és Szerelési Bázis csatornahálózata külső csatornahálózatba csatlakozik.

A tervnek megfelelően az Építési és Szerelési Bázis területén gravitációs és nyomott csapadékvíz-elvezető hálózat létesül. A külső csapadékvíz-elvezető hálózat elvezeti az esővizet a zöldterületekről, a járdákról, utakról, burkolt területekről és tetőfelületekről az esővízkezelő műtárgyak irányába, a záportározóknál történő ülepítés közbeiktatásával. Az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz-elvezető rendszere a külső csapadékvíz elvezető hálózatba csatlakozik.

Az Építési és Szerelési Bázis villamosenergia-ellátása az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 22 kV-os közcélú hálózatán keresztül valósul meg. A csatlakozás biztosításához, és a villamos energia elvárt minőségű és feszültség szintű biztosításához az Építési és Szerelési Bázis ÉNY-i területén egy 22/11 kV-os transzformátor állomás kerül létesítésre. A 22/11 kV-os transzformátor állomás 11 kV-os oldalától indulóan kerül kialakításra az Építési és Szerelési Bázis 11 kV-os földkábeles elosztóhálózata, mely hurkolt rendszerben 13 db, kettőzött 11/0,4 kV-os transzformátort tartalmazó előszerelt transzformátor állomással kerül kialakításra, ezzel biztosítandó az Építési és Szerelési Bázis épületeinek 0,4 kV-on történő villamosenergia-ellátását. A Kiszolgáló és öltözőépület 500 fő részére (2. sz.) villamosenergia-ellátása külső, 3x400/230 V, 50 Hz feszültség szinten egy különálló transzformátorállomás két transzformátoráról (mindegyik 630 kVA teljesítményű) van biztosítva.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, feltételezhető hogy a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét nem éri el, ugyanakkor zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházó nyilatkozata értelmében **a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül** tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani.

A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

- Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)
- A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3 o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)
- Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kiserőmű területén szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)
- Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyar nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.

- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD-t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérési módszert a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltérésre még nem került sor vagy a korábbi feltérások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltérési is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek. A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség

esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás **kiemelt nagyberuházásnak** minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok előírt rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a **kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka** elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárásra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

Kötv. 23/G.§ (5) bekezdése szerint, amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a közvetlen feladatellátást nem tudja biztosítani, úgy a Magyar Nemzeti Múzeum bevonásával gondoskodik a régészeti feladatellátás elvégzéséről.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Korm.r. 87.§ -án, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. §-11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm.r. 3. § (1) a) pontja állapítja meg. Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

2.5.A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.6. pontja szerinti szakkérdésben – megkeresett Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. előzetes szakhatósági állásfoglalásomat kérte a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanra tervezett Kiszolgáló és öltöző épület építési engedélyezéséhez.

Az ügyben mellékletként megküldött iratokat megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg:

A megkeresésben foglalt ügyet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet kiemelt üggyé nyilvánította.

A szakhatósági megkeresés az Atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet 42. sora alapján történt.

Mivel a tárgyban szereplő beruházás az engedélyezéssel érintett vasút üzemeltetője érdekében történik, ezért külön vasút-üzemeltetői nyilatkozatra nem volt szükség.

A mellékletként megküldött dokumentumok alapján és a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról szóló 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet 4. számú mellékletében kiadott Országos Vasúti Szabályzat I. kötet (OVSz I.) B. fejezet 1.3.1. pontjában foglaltak figyelembe vételével a Kiszolgáló és öltöző épület építésével a vasúti közlekedés érdeke nem sérül.

Fenti indokok miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2006. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a szerint: "Ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki. A kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg. A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel."

Az önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 116 § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Végzésemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet által biztosított hatáskörben és illetékességi területen hoztam meg.”

2.6. A szakhatóságként – az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben – az OAH által megkeresett Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal OAH-2020-06927-0009/2020 iktatószámmal, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B § (1) bekezdése alapján megkereste a Bányafelügyeletet szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. A Bányafelügyeleten 2020. november 11-én iktatott megkereséséhez csatolta az ORGENERGOSZTROJ INTÉZET RT. (Oroszország, 115114 Moszkva, Gyerbenevszkaja Naberezsnaja 7., 10. épület) által készített „A PAKSI ATOMERŐMŰ 5. ÉS 6. BLOKKOK LÉTESÍTÉSÉHEZ SZÜKSÉGES ÉPÍTÉSI ÉS SZERELÉSI BÁZIS ÉPÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERVDOKUMENTÁCIÓ Igazgatási és kiszolgáló épületek (UYA) Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2. sz) (1.3.2)” c. munkát.

A megkeresés és csatolt mellékleteinek megismerését követően a Bányafelügyelet részéről megállapításra került, hogy a szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges igazgatási és szolgáltatási díj nem a felügyeleti díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 3. sz. melléklete 2. pontjában szereplő Baranya Megyei Kormányhivatal számlájára került megfizetésre. Ezért a szakhatósági eljárás megindításának feltételeként kérte az engedélyestől az eljárási díj befizetését, és annak igazolását.

Az Atv. 2. sz. melléklete táblázatának 41 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a „Nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítése esetén, ha az építmény építése során mélyalapozási technológiát alkalmaznak, vagy ha az építési tevékenység során több mint 500 m³ ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki” építési eljárásában vizsgálendő szakkérdés:

A létesülő új épületekre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A szakhatósági eljárás során a Bányafelügyelet a megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy az hiányos, nem tartalmazza CEB UYA 1.3.2 számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.) építése során kitermelt ásványi nyersanyag fajtáját, a felhasználás, hasznosítás módját, a többlet mennyiség elhelyezését, valamint nem igazolta, hogy az építés során kitermelésre kerülő helyi szilárd ásványi nyersanyag(ok)nak a Korm. r. szerinti besorolását földtani szakértő közreműködésével határozta meg.

A Bányafelügyelet 2020. november 16-án kiadott, BAV/2688-2/2020 iktatószámú hiánypótlására az Engedélyes 2020. december 1-én igazolta az eljárási díj befizetését, és benyújtotta a Popova Szergejevna Tatyjana építész tervező tervezői nyilatkozatát..

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra **felhasznált, hasznosított** vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra.
- Az építés során kitermelt, de nem felhasznált anyag mennyisége: $481,11 \text{ m}^3 < 500 \text{ m}^3$, ezért **bányajáradék fizetési kötelezettség sem keletkezik.**
- Az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés, felhasználás az Engedélyesszáma bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.

A Bányafelügyelet a végzését a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetősége az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján kizárt. A Bányafelügyelet az előzetes szakhatósági állásfoglalását a kitermelésre kerülő ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás módja meghatározásának, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradékfizetési kötelezettség megállapításának szakkérdésében kiterjedően az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 41 6.5. sz. sora alapján adta ki. Illetékessége a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Kormányrendelet 1. mellékletben foglalt rendelkezésén alapul.”

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

1. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/864-15/2020 (OAH-2020-06927-0001/2020) számú beadványa és mellékletei:
 - 1.1. Terv és iratjegyzék szerinti dokumentumok:
 - Aláírólapok
 - Nyilatkozatok
 - Műszaki leírások
 - Térképmásolat és tulajdoni lapok
 - Statisztikai lap
 - Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat

- Építési hulladék tervlap
- Épületenergetikai számítás
- Közműnyilatkozatok
- Tervezési program
- Balesetelhárításra vonatkozó kiegészítés
- 35000/4991/2020 BM OKF emlékeztető
- Tervdokumentáció
- Minőségbiztosítási terv és program
- Biztonsági jelentés
- Tűzvédelem
- Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
- Független szakértői vélemények, nyilatkozatok

1.2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 2. pontja szerint

1.3. Fizikai Védelmi Nyilatkozat

1.4. Végrehajtási utasítás az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. kimenekítési feladatainak szabályozására (ÁVIT_VU31_V03)

1.5. Közútkezelői Nyilatkozat

1.6. Szakmai zsűri jegyzőkönyve

2. Banki igazolás illeték átutalásáról (OAH-2020-06927-0005/2020)

3. Paks II. Atomerőmű Zrt. P2/864-23/2020 számon hiánypótlásként benyújtott dokumentumok (OAH-2020-06927-0014/2020)

3.1. Aláírólapok

3.2. Nyilatkozatok

3.3. Terv- és iratjegyzék

3.4. Műszaki leírások (építész, tartószerkezeti, épületgépészeti)

3.5. Épületenergetikai számítás

3.6. Tervdokumentáció (metszetek, homlokzatok, vízvezető hálózatok tervei)

3.7. Szakmai zsűri jegyzőkönyve

A kérelem mellékletét képező független szakértői véleményeket a 247/2011. (XI. 25.) Korm. rendeletnek megfelelően az Ügyfél elkészíttette. A 141000457/0017/O dokumentáció azonosítójú szakértői vélemény NSZ 7 jogosultsággal rendelkező készítője, Tábory Béla Tibor megállapította, hogy *„a vizsgált dokumentációkban tárgyalt műszaki megoldások szakmai szempontból teljes mértékben megfelelőek, a feltárt hibák, vagy hiányosságok nem befolyásolják ezek megfelelőségét. A dokumentációkban bemutatott műszaki megoldások a hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelnek. A dokumentációban feltárt hiányosságok pótlásra kerültek, a javasolt módosítások elvégzése megtörtént. A vizsgált dokumentációk megfelelnek a tartalmi és formai követelményeknek”*. A 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú szakértői vélemény NSZ 17 jogosultsággal rendelkező készítője, Kovács András Béla megállapította, hogy *„a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy*

az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre".

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A Korm. rendelet 1. § (5) bekezdés a) pontja alapján alkalmazható a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, melynek 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata 33/2016. (VIII.22.) sz. Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésemre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet követelményeit.

A kérelmet megalapozó dokumentáció a hiánypótlással és kiegészítésekkel együtt teljesíti az építési engedélykérelemmel szemben meghatározott követelményeket (NBSZ 1.5.2.0200.).

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a, továbbá az Atv., a Korm. rendelet, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, valamint a 184/2016. (VII. 13.) Korm. rendelet fent megjelölt rendelkezései képezik.

Az Ákr hatálya alá tartozó eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 31. § (8) bekezdése, az Itv. Melléklet XI. Címe, az Itv. Melléklet XV. Címének I.1. pontja, az I.1 pont bb) alpontja állapítja meg. A kérelmet 210.000 forint illetékkal együtt nyújtotta be az Ügyfél. Az UYA 1.3.2 számú Kiszolgáló és öltöző épület 500 fő részére (2.sz.) hasznos alapterülete: 1629,94 m². Azaz (1 x 100.000 forint + 5.000 forint alapilleték) * 2 = 210.000 forint.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

Döntésem ellen, annak a közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A bírósági felülvizsgálat az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa)

alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2020. december 16.

Az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatója,
Fichtinger Gyula nevében

Hullán Szabolcs
főigazgató-helyettes

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 2. Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
 3. Tolna Megyei Kormányhivatal, Paksi Járási Hivatal
 4. Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
 5. Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
 6. Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
 7. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
 8. Irattár