



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676

Telefon: (1) 436-4881

Telefax: (1) 436-4802

E-mail: dg@haea.gov.hu

Ügyiratszám: Ügyszám Határozat szám Iktatószám  
OAH-2014-00796/2014 - HA6017 - OAH-2014-00796-0062/2015 - HE

Ügyintéző: Sági Attila, Szepes Károly

Ügyfél: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.  
2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.

Tárgy: Létesítési engedély a KKÁT 21-33.  
kamrák létesítésére

## HATÁROZAT

1./ A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Nonprofit Kft. (továbbiakban: RHK Kft. vagy Ügyfél) kérelmére létesítési engedélyt adok a Kiégett Kazetták Átmeneti Tároló (továbbiakban: KKÁT) 21÷33. kamramoduljára az alábbi feltételek és kikötések mellett:

1.1./ az engedélyezési dokumentációhoz benyújtott aktualizált Végleges Biztonsági Jelentésben (továbbiakban: VBJ) nem szereplő, de az Előzetes Biztonsági Jelentésben (továbbiakban: EBJ) VBJ hivatkozással megjelölt dokumentumokat össze kell gyűjteni és meg kell jelölni, hogy az EBJ mely részéhez tartoznak. Az összegyűjtött dokumentumokat és azoknak az EBJ érintett részeivel történő összerendelését biztosító információt az Ügyfél jelen határozat közlésétől számított 60 napon belül köteles benyújtani a hatósághoz.

1.2./ A biztonsági elemzést a külső és belső kezdeti események vonatkozásában ki kell egészíteni a kezdeti események kiszűrésének részletesebb bemutatásával. A kiegészítést az Ügyfél jelen határozat közlésétől számított 60 napon belül köteles benyújtani a hatósághoz.

1.3./ A KKÁT tárolóépület környezetében az alábbi korlátozásokat rendelem el:

- a) a KKÁT teljes kiépítését figyelembe véve a létesítmény 100 m kiterjedésű zónájában további épületek, építmények, műtárgyak elhelyezése, fa, cserje és bokor telepítése, a domborzati viszonyok megváltoztatása tilos.
- b) A KKÁT a) pont szerinti zónáján kívül tilos elhelyezni minden olyan épületet, építményt, műtárgyat vagy tárgyat, melynek legnagyobb mérete meghaladja a KKÁT tárolóépület határoló felületének bármely pontja és az elhelyezendő objektum határoló felületének bármely pontja között mérhető távolság 1/10 részét.

c) Az a) és b) pontokban meghatározott korlátozásoktól való eltérés csak az áramlási viszonyok kedvezőtlen változását egyértelműen kizáró áramlástani vizsgálati eredmények megalapozásával engedélyezhető.

2./ A KKÁT 21÷33. kamramodulok létesítése során be kell tartani a szakhatósági hozzájárulásokban szereplő alábbi előírásokat és feltételeket:

2.1./ A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, mint szakhatóság által a szakhatósági állásfoglalásban megállapított feltételek:

2.1.1./ Az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (továbbiakban: KöM r.) 6. § (1) bekezdés alapján az RHK Kft.-nek biztosítani kell, hogy a létesítés során a KKÁT kibocsátási határértékei, valamint a tervezett kibocsátási szintek betartásra kerüljenek.

2.1.2./ Az RHK Kft. a létesítés során köteles biztosítani a KKÁT kibocsátásainak és a KKÁT környezetének az ellenőrzését a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) által jóváhagyott kibocsátás- és környezet ellenőrzési szabályzatokban foglaltaknak megfelelően.

2.1.3./ A létesítés során a kibocsátás- és környezet ellenőrzésben a hatósági ellenőrzés lehetőségét biztosítani kell a KöM r. és a vonatkozó szabályzatokban foglaltak szerint. A mérő- és mintavételi rendszerek hatékony működéséről folyamatosan gondoskodni kell.

2.1.3./ Megfelelő műszaki és szervezési intézkedésekkel a közvetlen és közvetett környezetszennyezést meg kell előzni.

2.1.3./ Amennyiben rendkívüli környezetszennyezés következik be, úgy azt a Felügyelőség felé haladéktalanul (írásban) jelenteni kell, a megszüntetéshez szükséges intézkedéseket azonnal meg kell tenni.

2.2./ Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint szakhatóság által a szakhatósági állásfoglalásban megállapított feltételek:

2.2.1./ Az RHK Kft. az üzemeltetés során gondoskodik a neutron-sugárterhelésnek kitett munkavállalók rendszeres akkreditált személyi (neutron) dozimetriai ellenőrzéséről.

3./ A Pécsi Bányakapitányság, mint szakhatóság állásfoglalásában adott tájékoztatás:

„A Bányakapitányság a benyújtott dokumentációban bemutatott tevékenység ismeretében – a helyi ásványi nyersanyag esetleges kitermelésére (természetes előfordulási helyéről történő elválasztása) és annak felhasználására vonatkozóan – az alábbi figyelemfelhívást teszi:

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 1. § (7) pontja alapján a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedély alapján végzett ásványi nyersanyag kitermelésre alkalmazni kell a 3. §, 20. §, 25. §, 41. § 41/A. § és 44. § rendelkezéseit. A Bt. 3. § (1a) a) bekezdése alapján az ásványi

nyersanyag a kitermeléssel a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedéllyel rendelkező személy tulajdonába kerül. A Bt. 20. § (6) a) bekezdése alapján nem kell bányajáradékot fizetni az 1. § (7) bekezdése szerinti esetben, az építési engedély alapján kitermelt 500 m<sup>3</sup>-t meg nem haladó ásványi nyersanyag mennyisége után, függetlenül a felhasználás céljától. Az 500 m<sup>3</sup> feletti ásványi nyersanyag mennyisége után a bányajáradék mértéke a Bt. 20. § (3a) a) bekezdés alapján az 1. § (7) bekezdése szerinti, más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értékének az 50 %-a. A bányajáradék mértékét az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.28.) Korm. rendeletben foglaltak alapján kell kiszámítani. A Bt. 25. § (2a) alapján a 3. § (1a) bekezdésében meghatározott személy az adott évben kitermelt ásványi nyersanyagokénti mennyiséget köteles a tárgyévet követő február 28-ig a bányafelügyeletnek bejelenteni. A Bt. 41/A. § (8) bekezdése alapján a bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a 3. § (1a) intézkedésében meghatározott személyt, aki a 25. § (2a) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatási kötelezettséget nem teljesíti.”

Az engedélyt határozott időre, 2033. december 15. napjáig adom meg. Jelen engedély hatályát veszti, ha nem teljesülnek a fenti feltételek és kikötések.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 (harminc) napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben kérheti a bíróságtól a döntés végrehajtásának felfüggesztését. A bíróság az ügyérdemében tárgyaláson kívül határoz, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelmet a keresetlevéllel együtt kell előterjeszteni, a kérelem késedelmes előterjesztése miatt igazolásnak nincs helye. A bírósági eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) Ft, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

Az Ügyfél a PA/0401-001/2014 számú, 2014.05.14. napján az OAH-hoz érkezett beadványában (ügyintéző: Fritz László) benyújtotta a „KKÁT 21-33. kamrák létesítési engedélye” tárgyú kérelmét.

Az eljárás előzményeként az OAH az RE-4042 számú határozatban engedélyezte a KKÁT 12÷33. kamramodulok létesítését. Mivel a határozat érvényessége 2010. június 30-án lejárt, az engedély időbeli hatályát az OAH az Ügyfél kérelmére a HA5099 számú határozattal 2015. június 30-ig meghosszabbította.

A létesítmény tervei összesen 33 kamra építését tartalmazzák. A kiégett üzemanyag átmeneti tárolását biztosító kamrák létesítése és üzembe helyezése a kiégett üzemanyag Paksi Atomerőműben való keletkezésével összhangban folyik.

Figyelembe véve a kiégett üzemanyag keletkezésének ütemét, és a kamramodulok létesítésének időigényét, a tervek szerint a KKÁT teljes kiépítése (33 kamra) 2033-ra valósul meg a következő ütemezés szerint:

- 21÷24. kamrákat tartalmazó kamramodul: folyamatban-2017.
- 25÷28. kamrákat tartalmazó kamramodul: 2020-2025.
- 29÷33. kamrákat tartalmazó kamramodul: 2027-2033.

A KKÁT jelenleg 20 kamrával üzemel a HA5858 számú OAH határozatban kiadott üzemeltetési engedély alapján. A létesítmény nukleáris biztonsága, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülése a szakhatóságok hozzájárulásával kiadott üzemeltetési engedély és az Időszakos Biztonsági Felülvizsgálatot lezáró HA4739 számú OAH határozat szerint igazolt.

A 21÷33. kamrák létesítését az Ügyfél a III/1. fázis (17÷20. kamrák) során már alkalmazott hatósági engedéllyel rendelkező műszaki megoldások szerint kívánja elvégezni.

A létesítmény további bővítése a III. ütem 1. fázis keleti végéhez illesztve a III. ütem 2. fázis tárolómodul (21÷24. kamrák) építésével – a HA5099 számú határozattal módosított RE-4042 számú létesítési engedély és a HA5720 számú határozatban kiadott építési engedély alapján – jelenleg is folyik.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés c) pontjában előírtak alapján hatósági – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 17. § (2) bekezdés 1.b) alpontja szerinti (létesítési) engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (3) bekezdése és az Atv. 11/A. § (1) bekezdés a) pontja értelmében az engedélyezési eljárásban ügyfélnek minősül az engedélyesen kívül a hatásterületen lévő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A hatásterületet az Atv. 11/A. § (2) bekezdése határozza meg, amely a KKÁT biztonsági övezetének területe. A biztonsági övezetet a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet alapján lefolytatott eljárásban az OAH a HA5540 számú, 2012. augusztus 6-án kiadmányozott határozattal állapította meg. A határozatban feltüntetett koordinátákat kijavította a 2013. július 23-án kiadmányozott VE5692 számú végzésével.

A KKÁT 21-33. kamrák létesítése engedélyezési eljárásának megindításáról az Ügyfeleket az OAH hirdetményi úton értesítette.

Az Atv. 11/A. § (4) bekezdése alapján az OAH 2014.11.04-én közmeghallgatást tartott Paks-on a Polgármesteri Hivatal nagytermében. A közmeghallgatásról készült, OAH-2014-00796-0053/2014. számú jegyzőkönyvet az OAH hirdetmény útján tette közzé Paks város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján (7030 Paks, Dózsa György út 55-

61.), az OAH honlapján ([www.oah.hu](http://www.oah.hu)), a kormányzati hirdetések weboldalon (<http://hirdetmenyek.magyarorszag.hu>) és az OAH székház portáján (1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4.). A közmeghallgatáson az engedélyezési eljárással kapcsolatos vélemények, kérdések – érdeklődés hiányában – nem fogalmazódtak meg.

A 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet 21/B. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az eljárás ügyintézési ideje 6 hónap, melyet a (2) bekezdés b) pontja értelmében az eljáró hatóság vezetője indokolt esetben 90 nappal meghosszabbíthat. Az ügyintézési időt a VE6004 számú végzésben 45 nappal meghosszabbítottam. Az eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

A kérelem megalapozásához az Ügyfél benyújtotta a KKÁT Előzetes Biztonsági Jelentés aktualizált verzióját (3. revízió), a KKÁT Végleges Biztonsági Jelentés 7. változatát és a bővítéssel kapcsolatos aktualizálási feladatok teljesítését bemutató, SOM(R) 3/752 Rev1 jelű dokumentumot.

A kérelmet megalapozó dokumentáció teljesíti a létesítési engedélykérelemmel szemben támasztott a 118/2011 (VII. 11.) Korm. rendelet mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (továbbiakban: NBSZ) 1.2.3. számú, Létesítési engedély című alfejezetében megfogalmazott követelményeket.

Az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján az eljárásba bevonta a Pécsi Bányakapitányságot, a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget és az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatalát.

A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a felkérést követően a 3498-4/2014/ÁLT számú végzésben (OAH-2014-00796-0022/2014) hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Az Ügyfél hiánypótlásként benyújtotta a KKÁT tűzkockázati elemzését és tűzvédelmi tervezési követelményeit tartalmazó dokumentációját, ami alapján a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Országos Iparbiztonsági Főfelügyelősége a jóváhagyást tartalmazó, 4160-2/2014/ÁLT. (OAH-2014-00796-0031/2014) számú szakhatósági állásfoglalását feltételek előírása nélkül adta ki.

A Pécsi Bányakapitányság a PBK/1882-2/2014 (OAH-2014-00796-0024/2014), majd 1882-4/2014 (OAH-2014-00796-0032/2014) számú végzésében hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Ezt követően a Pécsi Bányakapitányság 1882-5/2014 (OAH-2014-00796-0033/2014) iktatószámú levele alapján 2014. október 28-án a Pécsi Bányakapitányság, az Ügyfél és az OAH részvételével megbeszélésre került sor a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó szakterületekről és vizsgálandó követelményekről. A Pécsi Bányakapitányság a PBK/1882-12/2014 (OAH-2014-00796-0050/2014) iktatószámú végzésével a korábbi hiánypótlás határidejét 2015. január 31-ig meghosszabbította, majd a beérkezett dokumentumok alapján a jóváhagyást tartalmazó, PBK/1882-18/2014. (OAH-2014-00796-0060/2015 számú szakhatósági állásfoglalását feltételek előírása nélkül adta ki.

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 10546-2/2014. (OAH-2014-00796-0004/2014) számú szakhatósági állásfoglalásában, az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal a KEF-18814-5/2014 (OAH-2014-00796-0021/2014) számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírásával hozzájárultak az engedély kiadásához.

A kérelmezett tevékenységnek az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban rögzítettek és a határozat rendelkező részében megfogalmazott feltételek szerinti végrehajtása nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot, továbbá a létesítést követően az érvényes előírások betartása mellett a kiégett üzemanyag tároló biztonságosan üzemeltethető.

Döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

- a) PA/0401-001/2014. (OAH-2014-00796-0001/2014) iktatószámú beadvány és mellékletei,
- b) KKÁT EBJ aktualizált verziója (3. revízió),
- c) SOM(R) 3/752 azonosítójú dokumentum,
- d) KKÁT 21-33. kamrák létesítési ütemterve,
- e) Személyes illetékmentességgel kapcsolatos nyilatkozat,
- f) KKÁT VBJ (7. revízió),
- g) Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, 10546-2/2014. (OAH-2014-00796-0020/2014) számú szakhatósági hozzájárulás,
- h) ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal, KEF-18814-5/2014. (OAH-2014-00796-0021/2014) számú szakhatósági hozzájárulás,
- i) Pécsi Bányakapitányság, PBK/1882-18/2014. (OAH-2014-00796-0060/2015) számú szakhatósági hozzájárulás,
- j) BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Országos Iparbiztonsági Főfelügyelőség, 4160-2/2014/ÁLT. (OAH-2014-00796-0031/2014) számú szakhatósági hozzájárulás.

A kérelem elbírálásánál a nukleáris biztonságot meghatározó alábbi követelményeket vettem figyelembe:

- a nukleáris létesítmény biztonságát meghatározó biztonsági célkitűzések teljesülésére vonatkozó előírások: a 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet 6. § (1) ÷ (7) bekezdései;
- az alapvető biztonsági funkciók meglétét előíró követelmény: a 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet 9. § (3) bekezdés d) pont;
- a kérelmezett tevékenységre vonatkozó minőségirányítási követelmények: NBSZ 2.5 fejezet;
- a kérelmezett tevékenységre érvényes általános és specifikus előírások: NBSZ 1.2.3. alfejezet és NBSZ 6.2 fejezet;

A fentiek, valamint a Ket-ben foglaltak figyelembevételével határoztam a rendelkező rész 1./ pontjában a 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés c) pontja szerinti létesítési engedély kiadásáról.

A rendelkező rész 1./ pontjához tartozó feltételeket az alábbiak miatt írtam elő:

A benyújtott dokumentáció hatósági felülvizsgálat során az OAH több esetben azt tapasztalta, hogy EBJ-nek a VBJ-ben levő fejezeteire, alfejezeteire történő hivatkozása nem megfelelő, ennek oka ismereteink szerint az volt, hogy az EBJ-ből annak aktualizálása során több rész VBJ hivatkozás megjelöléssel átkerült a VBJ Rev.6. változatába, azonban azok egy része a következő VBJ aktualizáláskor (Rev.7.) kikerült a VBJ terjedelméből. Az OAH az engedélyezési dokumentáció felülvizsgálata során a birtokában levő VBJ (Rev.6) változatot felhasználva az engedélyezési dokumentáció tartalmát értékelni tudta, így e probléma az engedély kiadását nem zárja ki, de ugyanakkor a döntés alapjául szolgáló dokumentumok visszakereshetőségének és gyors azonosíthatóságának biztosítása érdekében szükséges a rendelkező részben előírtak végrehajtása (rendelkező rész 1.1./ pont).

A KKÁT VBJ 8.2-1 táblázata szerinti kezdeti események listája csak azonosítókat tartalmaz, így az egyes kezdeti események nem azonosíthatóak, illetve az egyes kezdeti események kiszűrésének bemutatása nem elég részletes, vagy nem megfelelő az indokolás, ezért a VBJ érintett részét ki kell egészíteni és a kiegészítést az OAH-nak be kell nyújtani (rendelkező rész 1.2./ pont).

A 2015.06.30. napjáig hatályos, HA5099 számú határozat rendelkező részében a létesítmény környezetére előírt tilalmak folytonos fenntartása a KKÁT biztonságos működését befolyásoló áramlástechnikai viszonyok kedvezőtlen megváltozásának elkerülése érdekében továbbra is szükséges (rendelkező rész 1.3./ pont).

A rendelkező rész 2./ pontja a létesítési engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok feltételeit és kötelezéseit tartalmazza.

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Alsó-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a K5K7862/05. számú határozatában az RHK Kft. részére - az üzemeltetésben lévő 7031 Paks 8803/2 hrsz.-ú telephelyen lévő KKÁT működtetésre - környezetvédelmi működési engedélyt (a továbbiakban Engedély) adott ki, melynek érvényességi ideje a határozat jogerőre emelkedésétől számított 10 év, azaz 2015. október 17. napja.

Az Engedély I. fejezet 4.) pontja magában foglalja a létesítmény bővítésének tervezett ütemezését, mellyel összhangban a létesítési engedély kiadása környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható.

A Felügyelőség a benyújtott dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján a hatáskörébe tartozó kérdéseket megvizsgálva megállapította, hogy a KKÁT létesítési engedélyének kiadása az Engedélyben foglalt érvényességi idő lejártáig nem kifogásolt, ezért szakhatósági állásfoglalását a fenti előírásokkal - a Kr. 5. § és 1. számú melléklet 1.1. és 1.2. pontjaiban foglalt hatáskörben, valamint a KöM r. figyelembevételével - megadta.”

A szakhatóság az állásfoglalását a Ket. 18. § (1) bekezdése alapján és a 112/2001. Korm. rendelet 1. sz. mellékletében megállapított hatáskörében, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek

kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdés c) pontja és 43. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal szakhatósági állásfoglalásának indokolása:  
„A benyújtott dokumentáció (Előzetes Biztonsági Jelentés 3. verziója; valamint a Végleges Biztonsági Jelentés 7. verziója) áttanulmányozás után megállapítható dokumentáció minden fontosabb sugáregészségügyi és sugárvédelmi területet átfog, s a kapott eredmények relevánsak. Az alkalmazott védelmi és mérési eszközök megfelelőek, valamint a mérési eljárások és sugárvédelmi intézkedések szintén elfogadhatóak.

A neutron sugárterhelésnek kitett munkavállalók személyi dozimetriai ellenőrzése azonban megoldatlan, annak ellenére, hogy a KKÁT-ban jelentős neutron-sugárzással is lehet számolni. Ezért elengedhetetlen a munkavállalók akkreditált személyi neutron-dozimetriájának mielőbbi bevezetése és rendszeresítése; illetve ennek bevezetéséig a munkahelyi neutron-terek dózisteljesítményének rendszeres, hitelesített neutron-dózisteljesítmény mérő műszerrel történő ellenőrzése, és e mérési adatokból a tartózkodási idők figyelembe vételével a munkavállalók neutron-dózisainak rendszeres becslése.

Az OTH megállapította, hogy a benyújtott dokumentumokban foglaltak az alapvető sugáregészségügyi és sugárvédelmi követelményeknek megfelelnek, ezért azok alapján a KKÁT üzemeltetése során a lakosság és a dolgozók sugárvédelme – a rendelkező részben foglalt kikötés teljesítése mellett – várhatóan teljesülni fog.

Az OTH a munkavállalókra vonatkozó kikötését az *atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 16/2000. (VI. 8.) EüM rendelet 2.sz. melléklet 2.sz., függelék 11. pontja alapján írta elő.”

A szakhatóság az állásfoglalását a Ket. 44. § (6) kezdése alapján, a 112/2001. Korm. rendelet 1. sz. melléklet 2.1. pontjában megállapított hatáskörében, az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján hozta meg.

A Pécsi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Kiegészített Kazetták átmeneti Tárolója NBSZ követelmények teljesítésének vizsgálata című dokumentáció tételes áttekintést tartalmaz a nukleáris biztonsági követelményeknek a VBJ-ben történő teljesítésének helyzetéről, a Bányakapitányság szakterületét érintően két NBSZ pont kivételével igazolva annak megfelelőségét. A dokumentáció alapján a Bányakapitányság elfogadja az NBSZ Bányakapitányság által vizsgálandó követelmények teljesülésének igazolását.

Az RHK Kft. a hiánypótlás teljesítéseként PA/0026-001/2015 iktatószámú levele mellékleteként 2015. január 29-én megküldte az alábbi anyagokat:

- Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója – Földrengés veszélyeztetettség és szabadfelszíni földrengés tervezési spektrumok meghatározás  $10^{-5}$ /év gyakoriságú eseményekre a KKÁT telephelyére – Szakértői dokumentáció a KKÁT-0004/2014 (készítette Bátkontroll Kft., Georisk Kft., NPA85N01B00100),



- SOM(R) 3/776 Rev1: Kiégett Kazetták Átmeneti Tárolója - a KKÁT telephelyi jellemzőinek felülvizsgálata (dokumentáció azonosító NPA85001E01800).

A Bányakapitányság megállapítja, hogy a benyújtott dokumentációk alapján teljesítésre kerültek az NBSZ 6.2.1.1600. számú, valamint az NBSZ 7.5.3.0400. számú pontjainak előírásai, ezáltal minden, NBSZ-ben előírt követelmény teljesülése igazolást nyert."

A szakhatóság az állásfoglalását a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján és a 112/2001. Korm. rendelet 1. sz. mellékletében megállapított hatáskörében, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 2. § (2) bekezdése és a rendelet 1. melléklete alapján hozta meg.

BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Országos Iparbiztonsági Főfelügyelőség szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Tűz- és katasztrófavédelmi követelményeknek való megfelelés szakkérdésben az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendeletben meghatározott feladatkörömben eljárva az ügyfél kérelmét és az ügyfél által az OAH-n keresztül, az OAH-2014-00796-0006/2014 számú ügyiratában rendelkezésünkre bocsátott, a létesítési engedély kérelmet megalapozó beadvány, továbbá az utólag hiánypótlással megküldött dokumentációk tartalmát szakhatóságként megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy az illetékes hatóság által az engedélyezési eljárás keretében rendelkezésünkre bocsátott dokumentáció alapján a KKÁT létesítménye 21-33. kamramoduljainak létesítése nem változtatja meg a KKÁT létesítményének katasztrófavédelmi szempontokra vonatkozó megfelelőségét és a hiánypótlással utólag megküldött dokumentumok már tartalmazzák a KKÁT létesítménnyel szemben támasztott tűzvédelmi tervezési követelmények bemutatását és a létesítésére vonatkozó előírásait, valamint azok teljesülését.”

A szakhatóság az állásfoglalását a Ket. 44. § (6) bekezdése és a 72. § (1) bekezdése, valamint az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII.4) Korm. rendelet 5. paragrafusában hivatkozott 1. melléklet 3.2 pontja alapján hozta meg.

A rendelkező rész 3./ pontja szerinti tájékoztatást a Pécsi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalásában az alábbiakkal indokolta:

„A Bányakapitányság a Rendelet<sup>1</sup> 1. melléklet 3.1 pontja szerinti szakkérdés 2015.01.11-én hatályba lépett módosítására tekintettel tett figyelemfelhívást.”

A rendelkező rész 1./ pontja szerinti létesítési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1a) bekezdése és az NBSZ 1.2.3.0200. pontja alapján határoztam meg.

<sup>1</sup> 112/2011. (VII.4.) Korm. rendelet

Az Ügyfél az eljárás megindításakor írásban nyilatkozott arról, hogy az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés m) pontja és (3) bekezdése alapján teljes személyes illetékmentesség illeti meg, mivel a 2013. év vonatkozásában társasági adó fizetési kötelezettsége nem keletkezett.

Hatáskörömet az Atv. 6. §-a és a 17. § (2) bekezdés 1. b) pontja, illetékességemet az Atv. 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A fellebbezés kizárt az Atv. 8. § (1) bekezdése és a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

A bírósági felülvizsgálat a Ket. 100. § (2) bekezdése, továbbá a 109. § (1) bekezdés alapján kezdeményezhető.

A bírósági felülvizsgálatra a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékessége a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdésén alapul. A kereset benyújtásának helyére, módjára, határidejére, a tárgyalás megtartására vonatkozó tájékoztatás a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 43. § (3) bekezdése határozza meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2015. június 26.

  
-8- Fichtinger Gyula  
főigazgató

**Erről értesül:**

1. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Nonprofit Kft.
2. Az Ügyfelek: Paks város Polgármesteri Hivatalában, az OAH székházában, internetes honlapján ([www.oah.hu](http://www.oah.hu)) és a <http://hirdetmenyek.magyarorszag.hu> weboldalon megvalósuló hirdetményi közzététel útján
3. Irrattár (1 eredeti pld. beadvánnyal)
4. ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatal  
Email: [tisztifoorvos@oth.antsz.hu](mailto:tisztifoorvos@oth.antsz.hu)
5. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály  
Email: [kornyezetvedelem@baranya.hu](mailto:kornyezetvedelem@baranya.hu)
6. Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály  
Email: [banyafelugyelet@baranya.hu](mailto:banyafelugyelet@baranya.hu)
7. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Országos Iparbiztonsági Főfelügyelőség  
Email: [okf.iparbiztonsag@katved.gov.hu](mailto:okf.iparbiztonsag@katved.gov.hu)