



Ügyszám **Határozat szám** Iktatószám  
OAH-2020-04607/2020 **P2-HA0375** - OAH-2020-04607-0653/2022

Ügyintéző: Balogh Csaba, Krutzler János, Petőfi-Tóth Katalin

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
7031 Paks, Pf. 116.

Tárgy: Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére létesítési engedély a paksi telephelyen  
létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkokra

## HATÁROZAT

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: Hatóság) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030, Paks, Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B. Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), számára

### engedélyt ad

az előzetes Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervre (a továbbiakban: eNBEIT).

A Hatóság az Ügyfél számára

### létesítési engedélyt ad

a paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkra az alábbi, Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben megadott koordinátákkal körülhatárolt területen (a továbbiakban: telephely):

Pontnév	EOV Y	EOV X
1	635623,0	138074,5
2	635649,4	138042,1
3	635649,3	137729,3
4	635426,7	137114,1
5	635295,8	137114,9
6	635296,5	137035,0
7	635205,4	137034,9
8	635205,8	136937,8

Pontnév	EOV Y	EOV X
9	634733,5	136937,6
10	634733,8	137617,9
11	634998,2	138074,7

A létesítési engedély a vonatkozó jogszabályi követelmények betartása mellett feljogosítja az Ügyfelet a további szükséges engedélyek beszerzésére és a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 118/2011. Korm. rendelet) mellékletét képező Nukleáris Biztonsági Szabályzat (a továbbiakban: NBSZ) 1.2.3.0100. a) pontjában leírt, a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges terület előkészítésére. Az NBSZ 1.2.3.0105. pontja alapján a Hatósággal előzetesen egyeztetett építmények és berendezések kivételével az NBSZ 1.2.3.0100. b), c), d) pontjában leírtak végzésére akkor jogosítja fel az Ügyfelet az engedély, ha a rendelkező részben meghatározott visszatartási ponthoz vagy további engedélyekhez kötöttek teljesülnek és ezen feltételek teljesítésének megfelelőségéről a Hatóság írásban nyilatkozik.

A Hatóság engedélye **a véglegessé válástól számított 10 évig hatályos.**

### **Felügyeleti díj számításának alapja**

A Hatóság az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) szerinti felügyeleti díj fizetési kötelezettség számításának alapjául az új blokkok névleges termikus összteljesítményét **6400 MW**-ban állapítja meg.

### **A Hatóság visszatartási pontot határoz meg az alábbiak szerint**

A nukleáris biztonság szempontjából fontos építmények létesítése nem kezdhető meg addig, amíg az Ügyfél a Hatósághoz nem nyújtja be a frissített Előzetes Biztonsági Jelentést (a továbbiakban: EB-EBJ) és annak megfelelőségéről a Hatóság írásban nem nyilatkozik. Az EB-EBJ alatt az Ügyfél P2/29-180/2021 (OAH-2020-04607-0577/2021) és P2/25-9/2022 (OAH-2020-04607-0620/2021) iktatószámú beadványai alapján elkészített dokumentáció értendő. Ezen visszatartási pont alól kivételt képeznek - a szükséges engedélyek megléte és egyéb feltételek teljesülése esetén - az NBSZ 1.2.3.0105. pontja szerinti terület-előkészítési tevékenységek, továbbá a nukleáris szigetek alaplemez betonvasalásának készítése, amelyeket az Ügyfél saját beruházói kockázatára elvégezhet.

### **Az Ügyfél rendszeres jelentési kötelezettségei**

**JEL-1.** Ügyfél a jelen határozat közlését követően minden hónap 10. napjáig, a JEL-2. szerinti első negyedéves jelentésig, az adott időszakra vonatkozóan nyújtson be egy

összefoglalót a Hatóság számára a tervezési tevékenységekről és a létesítménnyel összefüggő helyszíni munkálatokról az alábbi tartalommal:

- a. a folyamatban lévő és várható tevékenységekről;
- b. az Ügyfél által végzett, a tervezés megfelelőségének igazolására szolgáló tevékenységekről;
- c. a tervezett, folyamatban lévő és elvégzett beszállító minősítési és értékelési tevékenységről;
- d. a feltárt nemmegfelelőségekről és a bekövetkezett biztonságot érintő eseményekről, valamint ezek értékeléséről és a megoldásukra hozott intézkedésekről;
- e. az Ügyfél szervezetében bekövetkezett változásokról, beleértve a létszámváltozásokat, valamint tételesen bemutatva a vezetői pozíciókban történt változásokat;
- f. a beruházással kapcsolatos, más hatóságoknál és az atomenergia-felügyeleti szervnél folyamatban lévő hatósági eljárásokról;
- g. az EB-EBJ készítésének előrehaladásáról;
- h. a Fővállalkozó és az Ügyfél által készített kockázati listáról.

**JEL-2.** Ügyfél a jelen határozat közlését követő első teljes negyedévtől kezdődően negyedévente, a negyedévet követő hónap 10. napjáig nyújtson be a Hatóságnak az adott időszakra vonatkozó jelentést a tervezési és a létesítési tevékenységről az alábbi tartalommal:

- a. a létesítmény tervezésének az állapotáról a különböző technológiai területeken (biztonsági osztályba sorolt rendszerek és rendszerelemek (a továbbiakban: RRE) nukleáris biztonságot érintő tervváltozásai és hatásai, a feltárt nemmegfelelőségek és kezelésük, a tesztek és próbák vizsgálati eredményei);
- b. a létesítés állapotáról (előrehaladás, változások és hatásaik, a feltárt nemmegfelelőségek és kezelésük);
- c. az Ügyfél által tervezett, folyamatban lévő és elvégzett beszállító minősítési, értékelési és felügyeleti tevékenységről;
- d. a Generál (OTS), az Integrált (IOTS) és a Részletes (DTS) ütemtervek legfrissebb aktuális verzióiról, e kötelezettség az ütemtervekhez való távoli hozzáféréssel is teljesíthető;
- e. a biztonság igazolására szolgáló tesztek és elemzések eredményeiről;
- f. a létesítmény modell aktuális verziójáról, valamint a változások rövid leírásáról;
- g. a más hatóságoknál és az atomenergia-felügyeleti szervnél folyamatban lévő, illetve az adott negyedévben lezárult hatósági eljárásokról és a következő

negyedévben az atomenergia-felügyeleti szervhez tervezetten beadandó engedélykérelmekről;

- h. összefoglaló a jelentésköteles eseményekről, ezek értékeléséről és a megoldásukra hozott intézkedésekről, továbbá azok végrehajtásáról;
- i. az Ügyfél szervezetében bekövetkezett változásokról, beleértve a létszámváltozásokat, valamint tételesen bemutatva a vezetői pozíciókban történt változásokat;
- j. a telephelyen a következő negyedévre tervezett és az előző negyedévben tényleges munkát végzők számáról havi bontásban;
- k. a munkavédelmi ellenőrzésekről, munkabalesetekről, azok kivizsgálási eredményeiről és a felhasználással hozott javító intézkedésekről, továbbá azok végrehajtásáról;
- l. az Ügyfél biztonsági mutatórendszere szerinti biztonsági mutatók értékeiről és értékelésük, képzésükhöz és kiszámításukhoz szükséges adatokról;
- m. az Átfogó monitoring koncepció aktuális változatáról;
- n. a Fővállalkozó és az Ügyfél által készített kockázati listáról.

**JEL-3.** Ügyfél a jelen határozat közzétételét követően minden év március 31-ig nyújtson be a Hatóságnak az NBSZ 1.7.2.0300. pontjában leírtaknak megfelelően az előző évről készített összefoglaló éves jelentést, az alábbi kiegészítésekkel:

- a. a hazai és a nemzetközi üzemeltetési és létesítési tapasztalatok gyűjtésével és felhasználásának leírásával;
- b. a kiégett üzemanyag kezelésére vonatkozó hosszú távú stratégia aktuális változatával;
- c. összefoglaló tájékoztatás az EB-EBJ 3.1.8 alfejezetét érintő változásokról, illetve a továbbfejlesztés előrehaladásáról;
- d. a képzési program végrehajtásáról, valamint az üzemeltetésre való felkészülés területén elért előrehaladásról szóló beszámolóval;

### **Az Ügyfél eseti jelentési kötelezettségei:**

**JEL-4.** Ügyfél a jelen határozat közzétételét követően a biztonságot érintő eseményekről nyújtson be eseti jelentést a Hatóságnak az alábbi besorolások szerint és tartalommal:

- 1. Azonnali jelentési kötelezettség alá tartozó események köre:
  - 1.1. Minden olyan tűzeset, robbanás, amely a telephelyen belül történt.

- 1.2. A telephelyen történt olyan események, amelyek az elsődleges beavatkozók (a hivatásos szervezeti egységek) telephelyen kívülről történő vonulásával járnak.
  - 1.3. Súlyos munkabaleset, amely a telephelyen belül történt.
  - 1.4. A kivitelezés során a kivitelezési technológiától való eltérés észlelése ABOS1-3, vagy FBOS1-3 osztályba sorolt rendszereken, rendszerelemeken és építményeken, amelynek biztonsági hatása nem elhanyagolható mértékű.
2. Nem azonnali jelentési kötelezettség alá tartozó események köre:
- 2.1. Az Ügyfél tudomására jutott nukleáris biztonságra vonatkozó jogszabályi előírás, vagy hatósági feltétel megsértése, engedélytől való eltérés, amennyiben az az 1.4. pont szerint nem lett már bejelentve.
  - 2.2. Az Ügyfél belső szabályozásának be nem tartása, aminek következtében a biztonságos munkavégzést vagy a létesítési tevékenység előrehaladását veszélyeztető állapot jön létre.
  - 2.3. Számítógépes alapon működő műszaki adatbázis 48 óránál tovább tartó elérhetetlensége, vagy az adatbázisban talált, a létesítési folyamat és a nukleáris biztonság szempontjából fontos hiányosságok és eltérések.
  - 2.4. ABOS1, vagy ABOS2 osztályba sorolt RRE-vel kapcsolatos események, amennyiben az az 1.4 pont szerint nem került már bejelentésre:
    - a) szerelése, ellenőrzése során az előírt határoktól eltérő fizikai jellemzőket azonosítottak, így különösen méret és anyagparaméterek, szerelési hibák, termék vagy rendszerműködési rendellenességek vonatkozásában.
    - b) szállítás, mozgatás vagy tárolása közben bekövetkező negatív állapotváltozás.
  - 2.5. Az Ügyfél tudomására jutott olyan szokatlan események, amelyek nem lennének jelentésköteles események, azonban jellegüknél fogva, illetve tovább fejlődésük esetén közvetve, vagy közvetlenül veszélyeztetik az alapvető biztonsági funkciókat megvalósító RRE-k létesítését.
  - 2.6. Az Ügyfél tudomására jutott olyan szokatlan események, amelyek a létesítést veszélyeztethetik vagy ellehetetleníthetik, így különösen a Fővállalkozó vagy beszállító tevékenységét korlátozó, akadályozó események.
  - 2.7. Hamisított és csalárd termékek beszerzése, alkalmazása került azonosításra, vagy ennek megalapozott gyanúja merült fel.

**JEL-5.** Ügyfél az azonnali jelentésköteles eseményeket az észlelést követően 2 órán belül, a nem azonnali jelentésköteles eseményeket 8 napon belül jelentse, a kivizsgálási jelentést pedig az észlelést követően 60 napon belül nyújtsa be a Hatóság részére, figyelembe véve az NBSZ 1.7.4.0200. pontban meghatározott tartalmi követelményeit.

**JEL-6.** Ügyfél a Részletezett Ütemterv (HDTS) változása esetén, az aktualizált változatot a véglegessé válását követően egy napon belül nyújtja be a Hatóságnak egy változásokat összefoglaló rövid jelentéssel együtt. E kötelezettség automatizált értesítés mellett az ütemtervekhez való távoli hozzáférés biztosításával is teljesíthető.

## **Telephelyengedélyben meghatározott, a létesítésiengedély-kérelemmel benyújtandó dokumentációban igazolandó feltételek teljesülése**

A P2-HA0008 számon kiadott – a P2-HA0264 számú határozattal meghosszabbított – telephelyengedélyben meghatározott feltételek teljesítését a Hatóság elfogadja.

## **Környezetvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóság állásfoglalása**

A Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: BAMKH) környezetvédelmi szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az engedély kiadásához, az alábbiak szerint:

- 1. „A tervezett 5. és 6. atomerőművi blokkok létesítése nem befolyásolhatja kedvezőtlenül a MVM Paksi Atomerőmű Zrt. által üzemeltetett - jelenleg is működő - 1-4. atomerőművi blokkok, valamint a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. által üzemeltetett Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolója radioaktív kibocsátásait, valamint a kibocsátásokra vonatkozó határértékek betarthatóságát, továbbá e meglévő üzemi létesítmények kibocsátásainak- és környezetének az engedélyezett módon történő ellenőrzését.*
- 2. A tervezett 5. és 6. atomerőművi blokkok radioaktív kibocsátásainak a meghatározására és e kibocsátások környezeti hatásainak az ellenőrzésére, az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (a továbbiakban: KöMr.) 4. és 5. számú mellékleteinek a figyelembevételével, a Kormányhivatal által elfogadott Kibocsátás- és Környezet Ellenőrzési Szabályzatokban (a továbbiakban: Szabályzatok) foglaltak alapján monitoring rendszert kell kialakítani.*
- 3. A Szabályzatok alapján kialakított monitoring rendszernek mindenkor alkalmasnak kell lennie arra, hogy a környezetbe kibocsátott radioaktív anyagok mennyisége meghatározható, valamint a 78140/2016. ügyiratszámú kiadott környezetvédelmi engedélyben (a továbbiakban: Engedély) előírt radioaktív kibocsátási határértékeknek való megfelelés igazolható legyen.*
- 4. Az üzembe helyezést megelőző 15 napon belül el kell végezni a szabályszerű működés során kibocsátásra kerülő radioaktív izotópokra, illetve radioaktív anyagokra vonatkozó tervezési követelmények, valamint a radioaktív kibocsátási határértékek, továbbá a Szabályzatokban foglaltak felülvizsgálatát. Az erről szóló dokumentációt a Kormányhivatalhoz be kell nyújtani.*

5. *A kibocsátás- és környezet ellenőrzési monitoring rendszer kiépítése során biztosítani kell a későbbi hatósági mintavétel és ellenőrzés lehetőségét a KöMr. 6. § (2) c) pontjában előírtaknak megfelelően.*
6. *A létesítéssel egyidejűleg biztosítani kell, hogy a későbbi üzemelés során radioaktív anyag környezetbe történő kibocsátása kizárólag szabályozott és engedélyezett módon, ellenőrzött útvonalon keresztül történhessen.*
7. *Az Engedélyben foglaltaktól eltérő radioaktív kibocsátási útvonal és pont nem létesíthető.*
8. *A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjai, valamint az Engedélyben foglaltak figyelembevételével a létesítéssel egyidejűleg biztosítani kell hogy a szükséges környezetveszélyeztetést megelőző és csökkentő technológiák alkalmazásával a későbbi üzemelés következtében környezetszennyezés, környezetkárosítás, valamint a környezet indokolatlan mértékű terhelése ne következhesen be.*
9. *A Hőkorlát Ellenőrző Monitoring Rendszer (a továbbiakban: HEMR) elemeit a létesítés során ki kell építeni.*
10. *A hidegvizes csatorna bebocsátási hőmérsékletének mérésére szolgáló (MP1 jelű) és a visszavezetett, felmelegedett hűtővíz hőmérsékletének mérésére a melegvíz-csatorna két oldalán a vízvisszavezető műtárgy előtt a mérőpontokat (MP2 és MP3 jelű) ki kell alakítani, a HEMR működtetésére alkalmas hőmérők beiktatásával.*
11. *A melegvíz csatorna bebocsátási pontjától folyásirányban számított 500 m-re elhelyezkedő dunai keresztiszelvényben a hőmérsékletmérések lehetőségét biztosítani kell a Duna 1525,373 és 1525,377 fkm közötti sávjában.*
12. *Amennyiben a tervezett 5. és 6. atomerőművi blokkok és kapcsolódó létesítményeinek műszaki jellemzőivel, várható radioaktív kibocsátásaival, valamint azok környezetre gyakorolt hatásaival, továbbá a hűtővíz elvezetésével kapcsolatosan - a szakhatósági állásfoglalás kiadását követően - változás történik, úgy azt a Környezethasználónak a Kormányhivatal felé haladéktalanul be kell jelenteni."*

## **Bányafelügyeleti szakkérdésben eljáró szakhatóság állásfoglalása**

A BAMKH bányafelügyeleti szakkérdésben hozzájárult az engedély kiadásához, az alábbiak szerint:

1. *„A paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok telephely engedélyezése és tervezése során megállapított, a 10-15 m mélységben található holocén homok rétegre jellemző talajfolyósodási probléma kezelésére a dokumentációban bemutatott mindkét opció (Jet Grouting, és a természetes talaj mélyágyas cementtel történő keverése) földtani, bányászati és műszaki biztonsági szempontból elméletileg*



*megfelelő. Azt, hogy a két opció közül melyik talajstabilizációs technológiát fogják alkalmazni a műszaki tervezés szakaszában határozzák meg és a területi teszttevékenységek során hagyják jóvá. A talajstabilizációra vonatkozó teszttevékenységek megkezdését 8 nappal a megkezdésük előtt be kell jelenteni a Bányafelügyelet részére az addigra eldöntött opció ismertetésével egyidejűleg.*

- 2. A talajstabilizációra vonatkozó teszttevékenységek eredményeiről összeállított dokumentációt a teszteredmények befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Bányafelügyeletre.*
- 3. A teszteredmények alapján elvégzett talajstabilizáció eredményességét mintavételezéssel és laboratóriumi vizsgálatokkal ellenőrizni kell. Az ellenőrzésről készített jelentést a laboratóriumi vizsgálatok befejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni a Bányafelügyeletre.*
- 4. Az építési tevékenység alapozása során keletkező munkagödrök alapjának maximális mélysége 24 m. A benyújtott Ruszkai István földtani szakértő által készített Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 3-6 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található. A feltöltött anyag mennyisége 2.918.585 m<sup>3</sup>, az építés során történő kitermelésekor nem keletkezik bányajáradék fizetési kötelezettség mivel az már nem a természetes előfordulási helyén található. A munkagödrökből összesen 2.809.073 m<sup>3</sup>, 1453 kódszámú homok, 262.086 m<sup>3</sup>, 1472 kódszámú kavicsos homok, és 339.781 m<sup>3</sup>, 1473 kódszámú agyagos törmelék kerül kitermelésre.*
- 5. A létesítés során kitermelt ásványi nyersanyagok további felhasználását megelőző tárolását ásványi nyersanyag típusonként külön depóniákon kell megoldani.*
- 6. Ha az engedélyezési tervtől eltérő és az építési tevékenységhez nem kapcsolódó kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra, bányajáradékot kell fizetni.*
- 7. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.*
- 8. A bányajáradék mértékének kell tekinteni a felhasznált, hasznosított ásványi nyersanyagnak minősülő helyi szilárd ásványi nyersanyag mennyiség után keletkező érték 50%-át.*
- 9. A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.*
- 10. Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak (1590 Budapest, Pf. 95.).*

11. *Az Engedélyesnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.*
12. *Az Engedélyes a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:*
  - *a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,*
  - *az ásványi nyersanyag 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.*
13. *Az Engedélyesnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést megküldeni a tárgyévet követő év február 28-ig a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak.*
14. *A bányajáradék bejelentést - a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelőse érdekében - földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.*
15. *Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatároznia. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. Az Engedélyesnek a nyersanyag-kitermelés befejezését követő 60 napon belül kell az ásványi nyersanyag mennyiségi változását geodéziai számítással (térfogatszámítás) meghatározni, és az erről szóló jelentést a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnak kell megküldeni.*
16. *A Bányafelügyelet előírja a III.1. pontban megfogalmazott ásványvagyon-gazdálkodási feladatainak ellátása érdekében az építés során kitermelt ásványi nyersanyagok fajtáiról, mennyiségéről és helyéről, (honnan-hova) negyedévente, legkésőbb a negyedévet követő hónap 20-áig negyedéves jelentés benyújtását a pécsi Bányafelügyeletre.*
17. *A Bányafelügyelet részére benyújtandó negyedéves jelentésnek tartalmaznia kell a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét, annak meghatározási módját, alapadatait.*
18. *Amennyiben mérőműszeres anyagmennyiség-meghatározást végeznek, akkor a mérési eljárás és a mérő laboratórium akkreditálását igazoló bizonylatot is csatolni*

*kell. A Bányafelügyelet a negyedéves jelentést akkor is kéri megküldeni, ha az adott időszakban nem történt ásványi nyersanyag kitermelés.*

19. *Az építés során kitermelt ásványi nyersanyagokról éves jelentést kell készíteni, és az évet követő február 28-ig benyújtani a pécsi Bányafelügyelet részére. Az éves jelentésnek a negyedéves jelentésen felül tartalmaznia kell a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségének geodéziai módszerekkel történő meghatározás módját és eredményét az arra vonatkozó bizonylatokkal együtt.”*

## **Tűz- és katasztrófavédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóság állásfoglalása**

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) tűz- és katasztrófavédelmi követelmények tekintetében szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az engedély kiadásához, az alábbiak szerint:

### **„I. Feltételek meghatározása**

#### **I./1. Tűzvédelmi feltételek**

##### **I./1.A. Általános tűzvédelmi feltételek**

- 1. A létesítmény építményeire vonatkozó építési tervezési folyamat során figyelembe kell venni, hogy csak olyan tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés (továbbiakban: Termék) kerüljön tervezésre, amelyeknek későbbi beépítésekor a tűzvédelmi megfelelés igazolható.*
- 2. A tűzkockázat legalacsonyabb szinten tartása érdekében tűzkockázat-elemzéssel kell igazolni, hogy a létesítmény technológiai építményei megfelelnek a tűzvédelmi követelményeknek, valamint azok összhangban vannak a nukleáris biztonság követelményeivel. A létesítmény építményei funkciójára tekintettel a tűzszakaszok kialakításával, méreteik meghatározásával, a hő- és füstelvezetés biztosításával szemben támasztott tűzvédelmi követelményektől való eltéréseket tűzkockázat-elemzéssel kell alátámasztani.*
- 3. A tűzbiztonság növelésének érdekében a mélységi védelem elvét az építési tervezési fázisban tervezési alapelvként kell figyelembe venni.*
- 4. A vonatkozó jogszabály szerinti technológiai létesítmény helyiségeiben hő- és füstelvezető rendszer csak akkor alakítható ki, amennyiben a radioaktív anyagok kikerülése kizárt. Az indokoltságot tűzkockázat-elemzéssel szükséges alátámasztani.*
- 5. A létesítmény építményeinek területén a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag előállítása, feldolgozása, használata, tárolása esetén a robbanás elleni védelmet biztosítani szükséges. A védelem biztosításának módját az*

építmények építési engedélyezési eljárásához készített tervdokumentációjának tartalmaznia kell.

6. Az egyes építmények építési hatósági eljárásaihoz készített tűzvédelmi dokumentációt csak megfelelő jogosultsággal rendelkező személy készítheti el.

#### **I./1.B. Beépített tűzjelző- és oltóberendezések**

7. A létesítmény építményeiben tervezett tűzszakaszokat beépített tűzjelző berendezéssel kell ellátni.
8. A dízelgenerátorokat és a kapcsolódó berendezéseket beépített tűzoltó berendezéssel védett építményben kell elhelyezni.

#### **I./1.C. Beavatkozási feltételek**

9. A létesítmény építményeiben a biztonságos üzemeltetés veszélyeztetése nélkül biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit.
10. A létesítmény építményeinek elhelyezése, valamint a kivitelezési munkálatok során is a tűzoltó gépjárművekkel való megközelítést folyamatosan biztosítani kell.

#### **I./1.D. Létesítmény-szintű koncepció tervek**

11. Az egyes építményekben szükséges tűzoltósági beavatkozási központok kialakítását, a központokból vezérelhető berendezések, tűzoltótechnikai eszközök körét bemutató koncepció tervet kell készíteni, és azt be kell nyújtani a tűzvédelmi hatósághoz.
12. A létesítmény építményei villámcsapások hatásaival szembeni védelmére vonatkozó, az egyes építmények egymáshoz viszonyított villámvédelmi hatásait is figyelembe vevő koncepció tervet kell készíteni, és azt be kell nyújtani a tűzvédelmi hatósághoz.
13. A létesítmény építményeihez kapcsolódó külső és belső oltóvíz-ellátást biztosító berendezéseket, műszaki megoldásokat, valamint az építmények területén kiépítendő tűzoltó berendezéseket, az azok tervezése során figyelembe vett követelményeket bemutató koncepció tervet kell készíteni, és azt be kell nyújtani a tűzvédelmi hatósághoz.

#### **I./1.E. Egyeztetések**

14. A koncepció tervekre vonatkozóan a létesítmény építményei építési tervezési tevékenysége során a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges:
  - a) a tűzoltósági beavatkozási központokra elkészített létesítmény-szintű koncepció tervet, a központok tervezett helyeire, valamint a szükséges vezérlésekre az egyes építményekben telepített berendezésekre, tűzoltótechnikai eszközökre vonatkozóan,

- b) a villámvédelem biztosítására elkészített létesítmény-szintű koncepció tervet,
- c) a létesítmény építményei külső és belső oltóvíz-ellátását biztosító berendezéseket, műszaki megoldásokat, valamint az építmények területén kiépítendő tűzoltó berendezéseket és a figyelembe vett követelményeket bemutató létesítmény-szintű koncepció tervet.
15. A tűzvédelmi követelményekre vonatkozóan a létesítmény építményei építési tervezési tevékenysége során a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges:
- a) az egyes építményeken belül a fali tűzcsapok tervezett telepítési helyeit,
- b) az egyes építmények külső oltóvíz-ellátását biztosító földfeletti tűzcsapok tervezett telepítési helyeit,
- c) a menekülési/kiürítési útvonalakat, a kapcsolódó biztonsági világítás és menekülési útirányjelző rendszerek tervezett kialakítását,
- d) a tűzkockázat-elemzések eredményei alapján indokolt eltéréseket,
- e) a rádióforgalmazásra vonatkozóan a technológiai sajátosságokból, valamint a nukleáris biztonságból adódóan felmerülő egyedi műszaki megoldásokat,
- f) az építmények megközelítésének biztosítását a végleges kialakítások fázisára vonatkozóan, valamint a kivitelezés időszakában fennálló körülményekre is, különös tekintettel az egyes építmények építéséhez szükséges jelentős mértékű földmunkák során létrejövő domborzati viszonyokat, azok dinamikus változásaira,
- g) a robbanás elleni védelmet, az egyes zóna besorolásokat, az esetlegesen bekövetkező robbanás során keletkező túlnyomás levezetésének tervezett kialakítását.

### **I./2. Súlyos balesetek elleni védekezés**

16. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti lehetőségek szempontjából a veszélyazonosítást megalapozó mélységű információkat a katasztrófavédelmi hatósággal előzetesen egyeztetni szükséges.

### **I./3. Nukleárisbaleset-elhárítás a telephelyen belül**

#### **I./3.A. Általános feltételek**

17. A létesítési engedélyezési eljárásban benyújtott tervdokumentációban szereplő Előzetes Biztonsági Jelentés (a továbbiakban: EBJ) 20. fejezet megnevezése alatt a „Veszélyhelyzet kezelés” körét kell érteni.
18. Az engedélyes felelősségének a veszélyhelyzeti tervezés, felkészülés, beavatkozás és védekezés tekintetében ki kell terjednie a telephelyen kívül a sürgős óvintézkedési javaslatokra is.

19. Az elsődleges veszélyhelyzeti hír- és adatközlésben alkalmazott kommunikációs eszköz alatt a „Marathon Terra” rendszert kell érteni.
20. Az „radioaktív gázok és aeroszolok”-ra vonatkozó követelmények alatt a lehetséges összes halmazállapotú radioaktív anyagokra vonatkozó követelményeket kell érteni.
21. A Sugárvédelmi Ellenőrző Rendszer (SER) követelményeinek és funkcióinak ki kell terjednie a Védett Vezetési Pontra és a Tartalék Vezetési Pontra továbbítandó információk körére is.

### **I./3.B. Baleset-elhárítási Szervezet**

22. A baleset-elhárítási szervezetnek az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszer (továbbiakban: ONER) központi szervezeteinek működésbe lépéséig sürgős óvintézkedési javaslatokat kell megfogalmaznia az érintett megyei és helyi védelmi bizottságok számára.
23. A baleset-elhárítási szervezet kimenekítési feladatait koordinálni szükséges az egymással szomszédos létesítmények között.
24. A baleset-elhárítási szervezet vegye figyelembe a gyors és a lassú lefolyású események során szükséges intézkedések teljes körét.
25. A baleset-elhárítási szervezet feladatait koordinálni szükséges az atomerőművek telephelyein és a szomszédos KKÁT területén végzendő baleset-elhárítási feladatok körében.
26. Ki kell dolgozni a baleset-elhárítási szervezet feladatait a helyi és általános veszélyhelyzetek esetében is a sérült és besugárzott személyekre vonatkozó intézkedések bemutatásával.
27. A baleset-elhárítási szervezet feladatai meghatározása során figyelembe kell venni a létesítmény területén jelenlévő összes személy (dolgozók, látogatói csoportok) védelmére irányuló, az erőmű által végzett óvintézkedési feladatokat (pl. kimenekítés, elzárkóztatás, jódprofilaxis) is.

### **II. A feltételek teljesítésének határideje:**

- a) Az 1-10. számú feltételek esetében a létesítési engedélyezési eljárást lezáró döntés véglegessé válásától folyamatosan,
- b) A 11-14. számú feltételek esetében legkésőbb a koncepció tervvel érintett építményekre vonatkozó építési engedélyezési eljárása előtt,
- c) A 15. számú feltétel esetében legkésőbb az adott építményre vonatkozó építési engedélyezési eljárás előtt,
- d) A 16. számú feltétel esetében a létesítési engedélyezési eljárást lezáró döntés véglegessé válásától folyamatosan, legkésőbb a veszélyes anyagokkal kapcsolatos

súlyos balesetek elleni védekezéssel összefüggően elkészített biztonsági dokumentáció katasztrófavédelmi hatósághoz való benyújtását legalább 90 nappal megelőzően szükséges a katasztrófavédelmi hatósággal egyeztetést kezdeményezni,

- e) A 17-27. számú feltételek esetében a létesítési engedélyezési eljárást lezáró döntés véglegessé válásától számított 150 napon belül.

### **III. Figyelemfelhívás**

*Felhívom Paks II. Zrt. figyelmét, hogy a létesítmény építményeinek védelmére tervezett beépített automatikus tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésére készített műszaki tervdokumentációt, továbbá a telepítést követően a berendezések használatbavételét a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, legkésőbb az építmények használatbavételi eljárásáig.*

*Felhívom Paks II. Zrt. figyelmét, hogy a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemre, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményre építési engedély csak a hivatásos katasztrófavédelmi szerv katasztrófavédelmi engedélye alapján adható. Veszélyes tevékenység kizárólag az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi engedélyével végezhető. Az építési engedélyezéshez és a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges katasztrófavédelmi engedély iránti kérelemhez az üzemeltetőnek csatolni kell a biztonsági jelentést vagy biztonsági elemzést.”*

### **Nukleárisbaleset-elhárítási és polgári védelmi szakkérdésben eljáró szakhatóság állásfoglalása**

A BM OKF a baleset-elhárítási intézkedések telephelyen kívüli végrehajthatóságának vizsgálata, a nukleárisbaleset-elhárítási terv katasztrófavédelmi és polgári védelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az engedély kiadásához, az alábbiak szerint:

1. *„Különbséget kell tenni az előzetes nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv (továbbiakban: ENBEIT) „1. Rövidítések” című fejezetében a BEIT és az NBEIT rövidítésekhez tartozó meghatározásban.*
2. *Az ENBEIT „2. Fogalommeghatározások” című fejezetét ki kell egészíteni a „maradék dózis” fogalmának meghatározásával a hatályos Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Terv (a továbbiakban: OBEIT) alapján.*
3. *Fel kell tüntetni az ENBEIT 5.2. „Katasztrófavédelem” című pontja vonatkozásában – a jogszabályi háttér bemutatásánál – a katasztrófavédelmi törvény végrehajtását szolgáló a veszélyhelyzeti intézkedések végrehajtására, koordinálására hatással lévő jogszabályokat.*

4. *Biztosítani kell az ENBEIT 9.5. „Általános veszélyhelyzet” pontjában, valamint a 12. Sugárhelyzet-értéklés fejezetében az összhangot a vonatkozó jogszabályi előírásokkal valamint a hatályos OBEIT-tel.*
5. *Be kell mutatni a dolgozók védelmének megvalósulását a MVM Paksi Atomerőmű Zrt. telephelyén kívüli – annak közvetlen környezetében épülő 5. és 6. számú erőművi blokkokhoz kapcsolódó – építkezési területén. Továbbá be kell mutatni, hogyan biztosítja az építési munkaterületen dolgozók várható létszámának dinamikus változásáról a szükséges tájékoztatást a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervek aktualizálásához.*

*A feltételek teljesítésének határideje: A létesítési engedélyezési eljárást lezáró döntés véglegessé válásától számított 150 napon belül.”*

## **A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra**

**FF-1.** A Hatósághoz benyújtott Átfogó monitoring koncepció terv egy élő dokumentum, amelyet – összhangban az egyes építményekhez kapcsolódóan készített Monitoring tervekkel –, rendszeres időközönként felülvizsgálni, és szükség esetén frissíteni szükséges. A Hatóság eseti ellenőrzés keretében vizsgálhatja az Átfogó monitoring koncepció terv rendszeres aktualizálásának végrehajtását.

**FF-2.** A Hatóság az atomenergia alkalmazása területén figyelemmel kíséri a nemzetközi fejlődés általános irányait, a műszaki fejlesztési eredményeket, a nemzetközi tapasztalatokat, elvárásokat és megállapításai alapján intézkedéseket kezdeményezhet, ha azt szükségesnek ítéli.

**FF-3.** Jelen határozat JEL-1. – 6. pontjaiban leírt jelentési kötelezettségek nem mentesítik az Ügyfelet a jogszabályban előírt egyéb jelentési és tájékoztatási kötelezettségek alól. A Hatóság külön felhívja az Ügyfél figyelmét az NBSZ „1.7.5. Állapothoz rendelt jelentések” fejezetére, illetve az NBSZ 1.7.1.0400. pontra.

**FF-4.** A Hatóság felhívja az Ügyfél figyelmét az Atv. 38. § (1) és (2) bekezdéseire. A kiégett üzemanyag hosszútávú biztonságos elhelyezésének biztosítása az új atomerőművi blokkok engedélyezett üzemideje szempontjából korlátozó, vagy az üzembehelyezési- és üzemeltetési engedély kiadását hátráltató tényező lehet.

## **Tájékoztatás a jogorvoslatról**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.



Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az Atv. 11/A. § (1a) bekezdése alapján, jelen eljárás kapcsán az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél jogorvoslati jogát csak akkor gyakorolhatja, ha az eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

### **Rendelkezés a költségek viseléséről**

Megállapítom, hogy a létesítési engedélyezés iránti eljárás illetékköteles. Az eljárás illetéke 3 000 forint, amelyet az Ügyfél lerótt.

A bányafelügyeleti szakhatósági eljárás illetéke 57 000 forint, a környezetvédelmi szakhatósági eljárás illetéke 5 000 forint. Az Ügyfél az eljárás során felmerülő szakhatósági illetékek összegét átutalással megfizette.

Az eljárás során ügyfelet terhelő további eljárási költség nem merült fel.

A Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától (a továbbiakban: Földhivatal) megkért ingatlanok tulajdonosi adatokkal, bejegyzett jogokkal kiegészített földkönyvek digitális formátumban, valamint a hatásterületről igényelt papír alapú hiteles térképmásolatok adatszolgáltatási díja összesen 17 800 forint összegben eljárási költségnek minősül. Az Hatóság döntött a felmerülő költség viseléséről és azt megtérítette a Földhivatal részére.

# INDOKOLÁS

## Az eljárás menete

Az Ügyfél a P2/646-22/2020 (OAH-2020-04607-0001/2020) iktatószámú, a Hatóságnál 2020. június 30-án érkezett, a paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok létesítési engedélye (a továbbiakban: létesítésiengedély-kérelem), biztonsági övezete határának kijelölése, valamint az előzetes Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Terv engedélyezése iránti kérelmét (a továbbiakban együtt: Kérelem) nyújtotta be a Hatósághoz.

Az eljárás előzményeként az Ügyfél 2014. április 11-én benyújtotta az Hatósághoz az új blokkok telephely-vizsgálati és értékelési engedélye iránti kérelmét, amely alapján 2014. november 14-én a Hatóság HA5919 számú határozatával telephely-vizsgálati és értékelési engedélyt adott ki feltételekkel.

A Kérelem benyújtása előtt 2015. szeptember 1-jén K/P2/02345/2015 iktatószámmal az Ügyfél Előzetes Biztonsági Tájékoztatót (a továbbiakban: EBT) nyújtott be a tervezett nukleáris létesítmény biztonsági követelményeknek való előzetes megfeleléséről. Az EBT hatósági értékelése segítette a Hatóság felkészülését a jelen eljárásra.

Ügyfél 2016. október 27-én benyújtotta a telephelyengedély-kérelmét, amelynek alapján a Hatóság 2017. március 30-án P2-HA0008 számon telephelyengedélyt adott. A telephelyengedély kiadásával a Hatóság a létesítést kizáró telephelyjellemzők hiányának igazolását, a telephelyvizsgálat lefolytatásának, a telephelyvizsgálat alapján megállapított adatok értékelésének és az értékelésből származtatott, telephellyel összefüggő tervezési adatok meghatározásának megfelelőségét, valamint a telephely alkalmasságát – feltételekkel – fogadta el.

A Kérelem alapján 2020. július 1-jén három közigazgatási hatósági eljárás indult:

1. **A paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok létesítésiengedély-kérelmének elbírálása** figyelemmel arra, hogy NBSZ 1.2.3. fejezetében előírtak alapján – az Atv. 17. § (2) bekezdés 1. pontjának b) alpontja szerinti engedélyezési eljárásban a Hatóság által kiadott – hatósági engedély szükséges.
2. A paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok biztonsági övezetének kijelölése. Az új atomerőművi blokkok biztonsági övezetének kijelölése az Atv. 17. § (2) bekezdés 12. pontja és a nukleáris létesítmény biztonsági övezetének kijelölése a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 4. § (2)

bekezdése alapján a Hatóság hatáskörébe tartozik. A nukleáris létesítmény biztonsági övezetének határát és a végezhető tevékenységekre vonatkozó követelményeket a Hatóság jelöli ki és határozza meg a létesítési engedély kiadásával egyidejűleg kiadott külön határozatában.

3. A paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok előzetes Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervének elbírálása. Az NBSZ 17. § (2) bekezdése értelmében a nukleáris biztonsági hatóság a Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervet első alkalommal a létesítési engedélyezési eljárás keretében engedélyezi. E rendelkezés figyelembevételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdésének c) pontja alapján, a paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok előzetes Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervének elbírálására indult eljárást a Hatóság P2-VE0101 számú végzésével 2021. február 26-án megszüntette.

## **Az Ügyfelek körének megállapítása**

Az Atv. 11/A. § (1) bekezdés szerint a nukleáris létesítménnyel, kapcsolatos hatósági eljárásban ügyfélnek kizárólag következő személyek minősülnek: az engedélyesen kívül a hatásterületen levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A tárgyi ügghöz kapcsolódó környezetvédelmi szakhatósági eljárással összefüggésben a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdése szerinti társadalmi szervezeteket is az ügyfél jogállása illeti meg.

Az Atv. 11/A. § (2b) bekezdése szerint *„a nukleáris létesítmény létesítésének engedélyezése iránti nukleáris biztonsági eljárásban a hatásterület a nukleáris létesítmény tervezett telephelye, valamint a létesítmény tervezője által a kérelmet megalapozó dokumentációban - kormányrendeletben meghatározott követelmények alapján - javasolt biztonsági övezet területe, de legalább [...] a nukleáris létesítmény tervezett telephelyének határától számított ötszáz méteres távolságon belüli terület.”*

A Hatóság a hatásterületen levő ingatlanok tulajdonosainak, mint ügyfeleknek megállapítása érdekében a Földhivatalhoz fordult és megkérte a nukleáris létesítmény tervezett telephelyének határától számított ötszáz méteres távolságon belüli terület térképmásolatát és ezen érintett ingatlanokra vonatkozóan a tulajdonosi adatokkal és az ingatlanra vonatkozóan bejegyzett jogokkal kiegészített földkönyvi másolatát.

A Földhivatal által megküldött adatok alapján a Hatóság megállapította, hogy az eljárásban több mint 50 ügyfél érintett. Az Atv 11/A. § (1b) bekezdése szerint, ha az eljárás több, mint ötven ügyfelet érint, akkor az eljárás során a személyesen az Ügyfélnek szóló végzések kivételével a Hatóság a kérelmezővel elektronikus, az egyéb

ügyféllel hirdetményi úton tart kapcsolatot. Ennek megfelelően a Hatóság hirdetményi úton tájékoztatta az ügyfeleket a paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok létesítési engedély-kérelmének elbírálása tárgyú közigazgatási hatósági eljárás megindításáról. A hirdetmény 2020. július 31-én a Hatóság honlapján és hirdetőtábláján, valamint a helyi nyilvánosság minél szélesebb körű tájékoztatása érdekében Paks Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján és a központi ügyintézési portálon került elhelyezésre.

### **Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. hozzájáruló nyilatkozata**

Az NBSZ 1.2.1.0310. pontja szerint, ha az ingatlan tulajdon- vagy vagyonkezelői jogával nem a kérelmező, hanem más nukleáris létesítmény vagy radioaktív hulladék-tároló engedélyese rendelkezik, az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a más nukleáris létesítmény vagy radioaktív hulladék-tároló engedélyesének hozzájáruló nyilatkozatát. A kérelem benyújtásakor az Ügyfél nem rendelkezett a 8803/16. hrsz. és 8803/17. hrsz. alatti ingatlanok tulajdonjogával. Az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/17. hrsz., cégjegyzékszám: 17-10-001113, a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) mint tulajdonos a 1000-030/2020. iktatószámú nyilatkozatával hozzájárult, hogy az Ügyfél *„létesítési engedély[.] iránti kérelmet és annak mellékleteit [.] az Országos Atomenergia Hivatalhoz [..], mint létesítési engedély megszerzése iránti eljárás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező engedélyező hatósághoz benyújtsa és az engedélyezési eljárást megindítsa”*.

### **Az ügyfelek nyilatkozatai**

Az Atv. 11/A. § (1a) bekezdése alapján, jelen eljárásban az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait csak akkor gyakorolhatja, ha az eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Az eljárás során a szabályszerűen értesített ügyfelek közül egyedül az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. tett nyilatkozatot, amelynek alapján ügyféli jogát gyakorolhatja.

### **Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. nyilatkozatainak összefoglalása**

Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. összesen öt nyilatkozatban küldte meg észrevételeit, amelyeket egyeztetett az Ügyfél képviselőivel is, és a problémakezelési megoldásokat a felek kölcsönösen elfogadták. Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. a fentiekben hivatkozott nyilatkozataiban azt írta, hogy részéről *„[..] kijelenthető, hogy létesítési engedélyezési eljárás eredményes lezárását nem akadályozzák az általa feltárt problémák és azok kezelése az Ügyfél által vállalt módon”*.

A Hatóság az MVM Paksi Atomerőmű Zrt.-től érkező észrevételeket értékelte. Az Ügyfélhez intézett hiánypótlásokban, valamint jelen döntés során kezelte azokat az

észrevételeket, ahol felmerült az üzemelő atomerőmű nukleáris biztonságára való hatás.

A fentiekén túl a Hatóság az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. által megküldött észrevételek hosszútávú kezelése érdekében P2-VE0211 számú, "Eljárás megindító végzés a meglévő és létesítés előtt álló nukleáris létesítmények egymás nukleáris biztonságára gyakorolt lehetséges hatásainak ügyében" tárgyú végzésével hivatalból eljárást indított, amelyben kötelezte az Ügyfelet, az MVM Paksi Atomerőmű Zrt.-t, valamint a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.-t, hogy a szomszédos létesítményekre gyakorolt hatások nyomkövetésére és kezelésére szolgáló konkrét intézkedéseket közösen dolgozzák ki, és nyújtsák be a Hatósághoz. A hivatkozott eljárás jelen határozat keltekor folyamatban van.

## **Közmeghallgatás**

Az Atv. 11/A. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében a nukleáris létesítmények létesítésének engedélyezésére irányuló eljárásokban a döntés meghozatala előtt közmeghallgatást kell tartani a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében. A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül – vagyis elektronikus úton – kell megtartani.

A fentiek értelmében a Hatóság 2021. március 4-18. között elektronikus közmeghallgatást tartott, amelynek során az ügyhöz kapcsolódó kérdéseket, észrevételeket és véleményeket az erre a célra létrehozott e-mail címre nyújthatták be az érdeklődők. Az elektronikus közmeghallgatás során 17 megkeresés érkezett a Hatósághoz, amelyekben több mint 150 kérdést, észrevételt fogalmaztak meg civil szervezetek, országgyűlési képviselők, valamint a lakosság és a sajtó képviselői. A Hatóság a kérdéseket és észrevételeket tételesen megvizsgálta, a létesítésiengedélykérelem elbírálásához kapcsolódó kérdések az alábbi nagyobb témakörökbe csoportosíthatók:

- Kiegészítő fűtőelemek elhelyezése, Magyarország nemzeti programja a kiegészítő üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésére, 21/2015. (V. 4.) OGY határozat a kiegészítő üzemanyag és a radioaktív hulladék kezelésének nemzeti politikájáról;
- Hűtés biztosítás normál üzemi állapotokban, Paksi Atomerőmű és Paks II. Atomerőmű együttes működése esetén;
- Passzív hőelvonás;
- Földtani jellemzők;
- VVER-1200 létesítési és üzemeltetési tapasztalatok;
- Létesítés hatása a Paksi Atomerőműre;

- Repülőgép rázuhanás;
- Súlyos balesetek kezelése.

A fenti témaköröket, így az ezekbe tartozó kérdéseket és észrevételeket a hazai jogszabályi előírások lefedik, azok teljesülését az Ügyfél a létesítési engedély-kérelem elkészítése során, a Hatóság pedig a jelen eljárásban vizsgálta. Ezek alapján új vizsgálendő szempont nem merült fel a közmeghallgatás alapján, illetve érkeztek olyan kérdések és észrevételek is, amelyek nem tartoztak a létesítési engedélyezési eljárás tárgyába.

A kérdésekre adott tételes válaszokat a Hatóság hirdetményi úton, feljegyzésben tette közzé, amelyek nyilvánosan elérhetők a Hatóság honlapján.

### **Az ügyintézési határidő**

Az Atv. 12/B. § (1) bekezdése a) pontja szerint az Atv. 17. § (2) bekezdés 1. pont b) alpontjában meghatározott nukleáris létesítmény létesítésének engedélyezése során az ügyintézési határidő tizenkét hónap abban az esetben, ha az Ügyfél az Atv. 17. § (8) bekezdése szerinti EBT-t nyújt be.

Az Atv. 12/B. § (1) bekezdése alapján az eljárás ügyintézési határideje indokolt esetben, legfeljebb három hónappal hosszabbítható meg.

Az eljárás során benyújtott dokumentáció terjedelmére, a beadvány tartalmának összetettségére tekintettel, valamint a felmerült nagy számú szakértői (hazai és nemzetközi) vélemény feldolgozási időszükséglete miatt, a megalapozott döntés előkészítéséhez szükséges volt az ügyintézési határidő meghosszabbítása.

A Hatóság P2-VE0107 számú 2021. május 5-én kiadott végzésével három hónappal meghosszabbította az eljárás ügyintézési idejét. Erről a Hatóság hirdetményi úton tájékoztatta az ügyfeleket. A hirdetmény 2021. május 19-én a Hatóság honlapján és hirdetőtábláján, a központi ügyintézési portálon, valamint Paks Város Polgármesteri Hivatalának hirdetőtábláján is elhelyezésre került.

Az Atv. 12. § (2) bekezdése szerint az atomenergia-felügyeleti szerv eljárásában hiánypótlásnak több ízben helye van. Az Ákr. 50. § (5) bekezdése b) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az Ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama. E rendelkezések figyelembevételével a Hatóság 6 alkalommal szólította fel az Ügyfelet hiánypótlásra.

### **Az eNBEIT engedély indokolása**

A 118/2011. Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése értelmében: „A nukleáris biztonsági hatóság a nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervet első alkalommal a létesítési engedélyezési eljárás keretében, annak módosítását pedig átalakítási engedélyezési eljárás

keretében engedélyezi.” Az Ügyfél a Kérelemmel benyújtotta az eNBEIT 2. verzióját (PKS2.B.H000.&&&&&&&&&&.019.KD.0001.H). A Hatóság végzésében hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet, amelyben többek között előírta az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 487/2015 (XII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Svr.) vonatkozó előírásainak és az eljárás során tartott tényállástisztázó megbeszéléseken vállaltak teljesítését. Az Ügyfél a hiánypótlás teljesítéséül benyújtotta az eNBEIT 3. verzióját, amelynek vizsgálata során a Hatóság megállapította, hogy az eNBEIT 3. verziója az Előzetes Biztonsági Jelentés (a továbbiakban: EBJ) 20. fejezet információival, a szakhatósági feltételek teljesítésével, megfelel a jogszabályokban előírtaknak.

### **Létesítési engedély indokolása**

A jelen eljárásban beküldött dokumentumok üzleti titkot tartalmaznak, ezért kezelésüket az Ákr. 27. § (2) bekezdésének rendelkezései szerint végezte a Hatóság.

Az eljárás keretében a Hatóság és az Ügyfél több tényállástisztázó megbeszélést tartott, amelyek eredményét a Hatóság figyelembe vette a döntéshozatala során. A Hatóság több alkalommal egyeztetett a szakhatóságokkal a létesítésiengedély-kérelemben foglaltak elbírálásának érdekében.

### **A hatósági munka szakértői támogatása**

A létesítésiengedély-kérelem elbírálása során a Hatóság számos külső szakértőt vett igénybe a hatósági munka támogatása céljából. A döntésénél figyelembe vette a Hatóság munkáját segítő Tudományos Tanács véleményét is.

Az eljáráshoz kapcsolódóan a Hatóság 2020 októberében megküldte az EBJ-t és a kapcsolódó tematikus jelentéseket a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség (a továbbiakban: NAÜ) számára. A NAÜ koordinálásában, egy ún. Technical Safety Review - Design Safety (továbbiakban: TSR-DS) szolgáltatás keretében nemzetközi szakértőcsoport vizsgálta az EBJ-t, amelynek során értékelték a NAÜ biztonsági követelményeinek és az EBJ-nek az összhangját.

A TSR-DS-misszió kiegészítéseképpen 2020 decemberében a Hatóság igényelte a NAÜ-nél az ún. Technical Safety Review - Probabilistic Safety Assessment szolgáltatást is, amelynek keretében egy másik nemzetközi szakértőcsoport vizsgálta a létesítésiengedély-kérelem valószínűségi biztonsági elemzésekre vonatkozó dokumentumait.

A NAÜ szolgáltatások végleges jelentéseit a Hatóság hivatalosan átadta az Ügyfélnek. A Hatóság és Ügyfél tényállástisztázás keretében feldolgozta a NAÜ ajánlásait és észrevételeit, amelyek alapján az Ügyfél intézkedéseket határozott el, és ezeket beépítette az EBJ frissítésére vonatkozó intézkedési tervébe.

A NAÜ jelentésekben megfogalmazott ajánlásokat a Hatóság nukleáris biztonság szempontjából releváns nemzetközi tapasztalatként kezeli.

### **Független műszaki szakértői vélemények**

Az Atv. 13. § (2) bekezdése szerint a nukleáris létesítmény nukleáris biztonságára lényeges hatással lévő tevékenység engedélyezése esetében a kérelmet megalapozó dokumentációt független műszaki szakértői értékelésnek kell alávetni. A független műszaki szakértői értékelést a kérelmező a hatósági eljárásban, az arra vonatkozó nukleáris biztonsági követelmények szerint nyújtja be a Hatósághoz.

Az Ügyfél 2020. augusztus 31-én nyújtotta be P2/646-61/2020 (OAH-2020-04607-0037/2020) számon a teljes EBJ-re vonatkozó független műszaki szakértői véleményt.

A független szakértői felülvizsgálat részletes eredményeit az EBJ minden egyes fejezetéhez tartozó szakterületi jelentések tartalmazzák.

A Hatóság a létesítésiengedély-kérelem elbírálása során a független műszaki szakértők által készített jelentéseket áttekintette és figyelembe vette az eljárási cselekmények során.

### **Létesítésiengedély-kérelemre vonatkozó követelmények értékelése**

A létesítésiengedély-kérelemben az Ügyfél nyilatkozott, hogy Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény értelmében két új VVER-1200 V-527 típusú  $3200\pm 128$  MWth névleges termikus teljesítményű reaktor tervezését, megépítését, üzembe helyezését, üzemeltetését és majdani leszerelését tervezi megvalósítani. A létesítésiengedély-kérelemhez benyújtásra került a jogszabály által előírt dokumentáció, amelynek a legfontosabb eleme az EBJ. Az EBJ alapvető célja, hogy összefoglalóan bemutassa az atomerőmű létesítési tevékenységében részt vevő szervezetek számára a létesítendő atomerőművel szemben támasztott nukleáris biztonsági követelményeket és azok teljesülését. Ezáltal az EBJ tartalmazza a létesítmény biztonságos megépíthetőségét és üzemeltethetőségét alátámasztó információkat. A Hatóság a létesítésiengedély-kérelem alapján vizsgálta a tervezett létesítmény nukleáris biztonságát. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonságával foglalkozó magyar jogszabályok a követelményeket nem létesítmény életciklus-szakaszokhoz rendelve csoportosítják. A vizsgálat során a közvetlenül releváns követelmények teljesülésén túl, a létesítési fázishoz igazodó mértékben megítélhető követelményeket is vizsgálta a Hatóság.

Az NBSZ 1.2.3.0220.-1.2.3.0500. pontjaiban előírt létesítésiengedély-kérelem tartalmi követelményeinek teljesülését a Hatóság az alábbi módon értékeli.

Az NBSZ 1.2.3.0220. pontja szerint a létesítésiengedély-kérelemben igazolni kell, hogy a telephelyengedéllyel rendelkező telephelyen a létesítésiengedély-kérelemben



bemutatott nukleáris létesítmény felépíthető és biztonságosan üzemeltethető. A létesítési engedély-kérelemben a létesítési fázishoz igazodó mértékben az Ügyfél bemutatta a választott, telephely sajátosságait figyelembe vevő koncepcionális műszaki megoldásokat, amelyekkel a tervezett létesítmény felépíthető és biztonságosan üzemeltethető. A további engedélyezési eljárásokban szükséges az alkalmazott műszaki megoldások megfelelőségének igazolása az adott életciklushoz illeszkedő tartalommal. A követelmény a létesítési engedély-kérelemben bemutatott információk alapján, a Hatóság által kiadott hiánypótló végzésekre adott válaszokkal, az eljárás keretében megtartott tényállástisztázó megbeszéléseken rögzítettekkel kiegészülve jelen létesítési életciklus-szakasz terjedelmében teljesül.

Az NBSZ 1.2.3.0221. pontja szerint a létesítési engedély-kérelem részeként be kell nyújtani a kiégett üzemanyag kezelésére vonatkozó, a pihentető medencéből való kikerüléstől a végleges elhelyezésig tartó, hosszú távú stratégiát tartalmazó koncepciótervet. Az Ügyfél a létesítési engedély-kérelem 5. mellékletében benyújtotta a tárgyi koncepciótervet.

Az NBSZ 1.2.3.0230. pontja alapján az engedélykérelemben igazolni kell, hogy a telephelyvizsgálat során meghatározott, a tervezés során figyelembe veendő telephely jellemzőket teljes körűen figyelembe vették, és a külső veszélyeztető tényezőkkel szemben a létesítmény megfelelő védelemmel rendelkezik. A Hatóság 2017. március 30-án telephelyengedélyt adott az Ügyfélnek, a benyújtott Telephely Biztonsági Jelentés (a továbbiakban: TBJ) alapján. A TBJ-ben bemutatott információkra támaszkodva az EBJ 2. „A telephely leírása” című fejezet ismerteti a figyelembe vett emberi és természeti eredetű veszélyeztető tényezőket és az ezeket jellemző szélsőséges telephelyi paramétereket. Az EBJ 3.3. „Külső veszélyek elleni védelem” című fejezet értékeli a tervezett létesítmény alkalmasságát az azonosított veszélyeztető tényezőkkel szemben. A követelmény a létesítési engedély-kérelemben bemutatott információk alapján, a Hatóság által kiadott hiánypótló végzésekre adott válaszokkal, az eljárás keretében megtartott tényállástisztázó megbeszéléseken rögzítettekkel kiegészülve jelen létesítési életciklus-szakasz terjedelmében teljesül.

Az NBSZ 1.2.3.0240. pontja alapján a létesítési engedély iránti kérelemhez EBJ-t kell mellékelni, amelyben igazolni kell, hogy a létesítendő nukleáris létesítményre vonatkozó, a létesítési engedélyezési eljárás terjedelmébe tartozó nukleáris biztonsági követelmények teljesülnek. Az EBJ tematikus és rendszerleíró fejezeteiben található értékeléseken túl, az EBJ 3.1.8. fejezetében az EBJ teljes terjedelmére integráltan megtalálható az NBSZ követelmények teljesülésének értékelése. A követelmény a létesítési engedély-kérelemben bemutatott információk alapján, a Hatóság által kiadott hiánypótló végzésekre adott válaszokkal, az eljárás keretében megtartott tényállástisztázó megbeszéléseken rögzítettekkel kiegészülve jelen létesítési életciklus-szakasz terjedelmében teljesül.

Az NBSZ 1.2.3.0250. pontja alapján az EBJ-nek igazolnia kell, hogy a tervezés során alkalmazott biztonsági alapelveknek és kritériumoknak az engedélykérelemben bemutatott módon történő teljesülése esetén a megvalósítani szándékozott nukleáris létesítmény biztonságosan üzemeltethető.

Az EBJ tartalma magában foglalja az alábbiak leírását:

- biztonsági alapelvek: 3.1.1. fejezet: „Biztonsági célok”, 3.1.2. fejezet „Általános mérnöki tervezési elvek”, 3.1.5. fejezet „Biztonsági funkciók”
- értékelési módszerek, valamint determinisztikus és valószínűségi értékelési szempontok: 3.1.3. fejezet „Tervező és elemző eszközök és a számítások input adatai”
- a biztonsági jellemzők megfelelőségének összefoglaló igazolása: 3.1.7. fejezet „Biztonságra való tervezés igazolása”

Az EBJ 3.4. „Belső veszélyek elleni védelem” című fejezet egy értékelést ad, amelyben bemutatja, hogy a létesítmény üzemeltetéséből fakadó potenciális veszélyeztető tényezők megfelelő módon kezelhetők a biztonság előírt szintjének megtartása mellett.

Az EBJ 15. „Biztonsági elemzések (determinisztikus)” és a 19. „Valószínűségi biztonsági elemzés (PSA)” c. fejezetek ismertetik a különböző üzemállapotokban figyelembe vett kezdeti eseményeket és lehetséges következményeiket.

A normál üzemi körülményeknek való megfelelés érdekében a biztonsági elemzésekben alkalmazott elemzési feltételezésekhez viszonyítva, az EBJ 16. „Előzetes Üzemeltetési Feltételek és Korlátok” című fejezet bemutatja mindazon korlátokat és feltételeket, amelyek biztosítják azt, hogy a létesítmény a biztonsági elemzésekben figyelembe vett feltételek szerint üzemeltethető.

A biztonságos üzemelés alapvető szervezeti előfeltételeit az EBJ alábbi fejezetei tartalmazzák:

- EBJ 13. „Az üzemeltetés irányítása” című fejezet
- EBJ 17. „Irányítási rendszer” című fejezet
- EBJ 20. „Veszélyhelyzet kezelés” című fejezet

A követelmény a létesítési engedély-kérelemben bemutatott információk alapján, a Hatóság által kiadott hiánypótló végzésekre adott válaszokkal, az eljárás keretében megtartott tényállástisztázó megbeszéléseken rögzítettekkel kiegészülve jelen létesítési életciklus-szakasz terjedelmében teljesül.

Az NBSZ 1.2.3.0260. pontja szerint a létesítési engedély iránti kérelemhez műszaki megalapozást kell mellékelni, vagy a műszaki megalapozást az EBJ-ben kell bemutatni. A műszaki megalapozásnak meg kell felelnie legalább az NBSZ 9.3.3.0500. pontjában a műszaki tervvel szemben megfogalmazott követelményeknek. Az Ügyfél a létesítési engedély iránti kérelem műszaki megalapozását az EBJ-ben bemutatta. Ezen felül a

Hatóság az EBJ részét képező műszaki megalapozás alapjául szolgáló, az NBSZ 9.3.3.0500. pontja szerinti műszaki tervet bekérte.

Az NBSZ 9.3.1.0600. pont c) alpontja szerinti létesítménymodell a létesítési engedély-kérelem 3. sz. melléklet 2. számú tétele.

Az NBSZ 1.2.3.0270. pontja alapján az EBJ-nek és megalapozó dokumentációinak olyan részletezettségűnek kell lennie, hogy a hatóság további dokumentáció vizsgálata nélkül meg tudjon győződni a követelmények teljesüléséről. A követelmény a létesítési engedély-kérelemben bemutatott információk alapján, a Hatóság által kiadott hiánypótló végzésekre adott válaszokkal, az eljárás keretében megtartott tényállástisztázó megbeszéléseken rögzítettekkel kiegészülve jelen létesítési életciklus-szakasz terjedelmében teljesül.

Az NBSZ 1.2.3.0280. pontja tartalmazza az EBJ-ben bemutatandó minimális tartalmi elemek felsorolását, amelyet terjedelmi okokból nem részletez jelen határozat. A Hatóság értékelése alapján kijelenthető, hogy az NBSZ 1.2.3.0280. pontja és alpontjai tekintetében az EBJ szerkezete kielégíti a követelményben meghatározottakat.

Az NBSZ 1.2.3.0400. pontja szerint az engedély iránti kérelemhez mellékelni kell a telephelyre vonatkozó hatályos helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet. A létesítési engedély-kérelemmel benyújtott Összefoglaló Jelentésben a nyilvánossá tett dokumentumok az elérhetőségükre való hivatkozással kerülnek bemutatásra.

Az NBSZ 1.2.3.0500. pontja szerint a létesítési engedély iránti kérelemben olyan részletességgel kell bemutatni a létesítési tevékenységek ütemezését és megvalósítását, hogy azok alapján a nukleáris biztonsági hatóság meg tudja határozni az ellenőrzési célra felhasználható visszatartási pontokat, és meg tudja tervezni az ellenőrzéseit. A követelmény teljesítésével kapcsolatos információk az EBJ 1.4.2. „A létesítés előzetes ütemterve” című fejezetben található. Az ütemtervekkel kapcsolatos rendszeres jelentési kötelezettség kapcsán a követelmény a kérelemben bemutatott információk alapján, a Hatóság által kiadott hiánypótló végzésekre adott válaszokkal, az eljárás keretében megtartott tényállástisztázó megbeszéléseken rögzítettekkel kiegészülve jelen létesítési életciklus-szakasz terjedelmében teljesül.

A döntése meghozatala során, tényállás alapjául az alábbi bizonyítékokat vette figyelembe a Hatóság:

- a létesítési engedély-kérelem dokumentumai;
- az Ügyfél által az eljárás keretében benyújtott kiegészítő és háttér dokumentumok, és a hiánypótlásokra adott válaszok;
- az eljárásban résztvevő ügyfelek nyilatkozatai;
- az eljárás keretében lezajlott tényállástisztázó egyeztetések dokumentumai;
- a Hatóság által felkért szakértők és szakértő szervezetek értékelései;

- az eljárásban érintett szakhatóságok állásfoglalásai;

A jelen eljárás során a Hatóság a „Paks 2 Zrt. - Fizikai védelmi engedély iránti kérelem” (OAH-2020-06460/2020), és „A paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok előzetes nukleárisbalesetelhárítási intézkedési tervének elbírálása” (OAH-2020-04610/2020) eljárások során felvett jegyzőkönyveket is figyelembe vette.

A Hatóság az Atv. 17. § (2) bekezdés 1) pont b) alpontja, illetve a 118/2011. Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés c) alpontja és az NBSZ 1.2.3. „Létesítési engedély” című alfejezete alapján rendelkezett a létesítési engedély kiadásáról.

Az engedély időbeli hatályát az NBSZ 1.2.3.0200. pontjának figyelembe vételével határozta meg a Hatóság.

### **Felügyeleti díj meghatározásának indoklása**

Az Ügyfél által benyújtott EBJ 1. fejezetében a következő szerepel:

*"A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló Egyezmény értelmében két új VVER-1200 blokk V-527 típusú 3200±128 MWth névleges termikus teljesítményű reaktor tervezése, megépítése, üzembe helyezése és leszerelése valósul meg."*

Ennek figyelembe vételével az Atv. 19. § (1) és (2) bekezdései szerinti, 2022. október 1-jétől fennálló felügyeleti díj fizetési kötelezettség alapjául, a két blokk névleges termikus összteljesítménye  $3200 \cdot 2 = 6400$  MW-ban állapítható meg.

### **A visszatartási pont indoklása**

A 2020 júniusában benyújtott létesítésiengedély-kérelem az új blokkok tervezési folyamatának 2019. év végi állapotát tükrözik. A beruházás természetéből kifolyólag a részletes tervek kidolgozása a létesítésiengedély-kérelem elbírálása alatt tovább folytatódott. Az elbírálás eredményeként a Hatóság, a szakhatóságok, illetve a felkért szakértők, valamint a NAÜ észrevételeket tettek. A Hatóság álláspontja szerint az elbírálás során keletkezett észrevételek kezelésének eredményeivel, illetve a létesítésiengedély-kérelem beérkezése óta előállt releváns információkkal frissíteni kell az EBJ-t, illetve annak kiegészítő dokumentumait. Az eljárás részeként kiadott hiánypótlások, illetve a megtartott tényállástisztázó megbeszélések alapján az Ügyfél intézkedési- és minőségügyi tervet (továbbiakban: EBJ MÜT) készített az EBJ frissítésére. A Hatóság az Ügyfél által készített EBJ MÜT-öt elfogadja, és egyúttal visszatartási pontot határoz meg, kötelezve az Ügyfelet az EB-EBJ benyújtására.

A visszatartási pont meghatározásának célja az volt, hogy a nukleáris biztonság szempontjából fontos létesítmények kivitelezése – mint kritikus létesítési tevékenység – a betonacél szereléseken túl ne folytatódhasson addig, amíg a Hatóság ellenőrzi és

elfogadja az EB-EBJ-t, ezért a 118/2011. Korm. rendelet 22. § (1) b) és az NBSZ 9.3.4.0400. pontjaira való tekintettel, figyelembe véve az NBSZ 1.2.3.0105. pontja szerinti kivételeket, visszatartási pont létrehozásáról döntött a Hatóság.

Figyelemmel az Atv. 12/A. § (2) bekezdésére a Hatóság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy az EB-EBJ megfelelése vizsgálatának elvégzésére a Hatóságnak várhatóan 120 napra lesz szüksége.

## **Az Ügyfél rendszeres jelentési kötelezettségeinek indokolásai**

A 118/2011. Korm. rendelet 25. § (1) bekezdésében, a 32. § (1) és (2) bekezdéseiben és a 35. § (2) bekezdésében és az NBSZ 1.7. fejezetében rögzítettek alapján, a rendszeres és eseti jelentési kötelezettség teljesítése érdekében a rendelkező részben meghatároztam a benyújtandó jelentések elvárt tartalmi követelményeit.

- a rendelkező rész **JEL-1.** pontjához:

A rendszeres jelentési kötelezettséget az NBSZ 1.7.1.0300. pontja szerinti felhatalmazás alapján az 118/2011. Korm. rendelet és az NBSZ hatálya alá tartozó tevékenységek hatósági felügyeletének tervezhetősége és megvalósíthatósága, továbbá a P2-HA0008 számú határozat 1.9. pontjában szereplő feltétel időbeli folytonosságára való tekintettel döntött a Hatóság. A feltételt az Ügyfél és a beszállítók által végzett tevékenységek hatósági értékelése érdekében írta elő a Hatóság.

- a rendelkező rész **JEL-2.** pontjához:

A rendszeres jelentési kötelezettséget az NBSZ 1.7.1.0100. és 1.7.1.0300. pontjai szerinti felhatalmazás alapján a 118/2011. Korm. rendelet hatálya alá tartozó tevékenységek hatósági felügyeletének tervezhetősége és megvalósíthatósága, továbbá az Ügyfél és a beszállítók által végzett tevékenységek értékelése érdekében írta elő a Hatóság. Az ütemtervekkel kapcsolatos kötelezés a hatósági felügyeleti tevékenység tervezhetősége érdekében az NBSZ 1.2.3.0500. pontjára való tekintettel lett meghatározva. A távoli hozzáférésre vonatkozó opciót az NBSZ 9.3.6.1400. pontja és a 118/2011. Korm. rendelet 22. § (6) teszi lehetővé. Az Ügyfél által a létesítési engedély-kérelem részeként benyújtott létesítménymodell rendszeres frissítésének benyújtását az NBSZ 9.3.1.0600. c) pontjára való tekintettel írta elő a Hatóság.

- a rendelkező rész **JEL-3.** pontjához:

Az NBSZ 1.7.2.0300. pontja alapján éves rendszeres jelentési kötelezettség formájára és tartalmára vonatkozó előírást a hatósági felügyelet tervezhetősége és megvalósíthatósága, továbbá az Ügyfél és a beszállítók által végzett tevékenységek értékelése érdekében írta elő a Hatóság.

## **Az Ügyfél eseti jelentési kötelezettségeinek indokolása**

- a rendelkező rész **JEL-4.** és **JEL-5.** pontjaihoz:  
Az eseti jelentési kötelezettség körét az NBSZ 1.7.1.0100., 1.7.1.0300., 1.7.4.0100. és az 1.7.4.0300. a) pontjai alapján írta elő a Hatóság.
- a rendelkező rész **JEL-6.** pontjához:  
A nukleáris létesítmény hatósági felügyeletének biztosítása érdekében szükséges, hogy a Részletezett Ütemterv (HDTS) mindenkori aktuális verziója a Hatóság rendelkezésére álljon, ezért a rendelkező rész szerinti kötelezést írta elő a Hatóság az NBSZ 1.7.1.0300. pontja és a 118/2011. Korm. rendelet 22. § (6) bekezdése szerinti felhatalmazás alapján.

## **Telephelyengedélyben előírt feltételeinek teljesítése**

A Hatóság P2-HA0008 számú határozattal kiadott Telephelyengedélyben az 1.1.b, 1.1.c, 1.2, 1.3, 1.6, 1.8 és 1.9 pontjaiban előírt feltételek teljesítésének határideje a létesítésiengedély-kérelem beadásának időpontja volt, az Ügyfél ezen feltételek teljesítését a létesítésiengedély-kérelem részét képező Összefoglaló Jelentésében mutatta be, amelynek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött a Hatóság.

## **Szakhatósági állásfoglalások**

A Hatóság eljárásaiban közreműködő szakhatóságok hatásköréről az Atv. 11/B. § (1) bekezdése szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik.

## **Környezetvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóság állásfoglalásának indokolása**

A Hatóság megkereste a BAMKH-t, mint környezetvédelmi hatóságot, hogy az Atv. 2. mellékletének 2.1. és 2.2. pontja tekintetében adja meg szakhatósági állásfoglalását.

Az Atv. 2. mellékletének 2.1. pontja a következőképpen szól: *„a radioaktív anyagoknak a levegőbe történő kibocsátásának, valamint a levegő radioaktív szennyeződése ellenőrzésének és a kibocsátási határértékeknek a vizsgálata alapján a hozzájárulás megadása és feltételeinek meghatározása az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint.”*

Az Atv. 2. mellékletének 2.2. pontja a következőképpen szól: *„a radioaktív anyagoknak a vízbe történő kibocsátásának, a vizek és víztartó képződmények radioaktív és hőszennyezés elleni védelmének, valamint a vízi környezet radioaktív szennyeződése ellenőrzésének és a kibocsátási határértékeknek a vizsgálata alapján a hozzájárulás megadása és feltételeinek meghatározása az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív*

*kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint."*

Az Hatósághoz beérkezett szakhatósági állásfoglalásának indokolása következőket tartalmazza:

1. *„A meglévő és az új atomerőművi blokkok együttes üzeme esetére:*

*A paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok Dunába történő melegvíz bebocsátási pontján történik a mérés elvégzése, mivel az együttes üzem esetén a 2. referenciaszelvényen végzett mérések a két hőterhelés együttes hatását monitoroznák.*

*A visszavezetett, felmelegedett hűtővíz hőmérsékletének mérésére a melegvíz-csatorna két oldalán egy-egy mérőpont (MP2 és MP3) került betervezésre a vízvisszavezető műtárgy előtt.*

*Az MP2 és MP3 átlagolásával, a kibocsátási pontra jellemző, referenciahőmérséklet határozható meg a visszavezetett, felmelegedett hűtővízre vonatkozóan.*

*Ezt a referenciahőmérsékletet kell folyamatosan 30°C alatt tartani, továbbá biztosítani kell, hogy a hidegvizes csatorna bebocsátási hőmérséklete (MP1) és a referenciahőmérséklet közötti hőmérséklet különbség „ $\Delta t$ ” (11°C illetve 14°C) érték alatti legyen.*

2. *Az új atomerőművi blokkok kizárólagos üzeme esetére:*

*A paksi telephelyen létesítendő 5. és 6. atomerőművi blokkok kizárólagos üzeme esetén két határérték egyidejű betartása szükséges.*

*Egyrészt az Engedélyben előírt 33°C a bebocsátási ponton (MP2 és MP3 átlagolásával meghatározott referenciahőmérséklet), másrészt pedig 30°C a melegvíz csatorna bebocsátási pontjától folyásirányban számított 500 m-re elhelyezkedő dunai keresztzelvényben. A mérés motorcsónakból, digitális hőmérők és GPS helymeghatározó műszer segítségével tervezett.*

*Környezeti sugárvédelmi szempontból megállapítható, hogy a rendelkező részben foglalt előírások, valamint az Engedélyben előírtak maradéktalan teljesítése esetén a tárgyi létesítési engedély kiadható. A Szabályzatokban foglaltakat a Kormányhivatal külön jóváhagyási eljárás során korábban már vizsgálta és a 2394-7/2020. ügyiratszámú határozatával a Szabályzatokat elfogadta."*

## **Bányafelügyeleti szakkérdésben eljáró szakhatóság állásfoglalásának indokolása**

A Hatóság megkereste a BAMKH-t, mint Bányafelügyeletet, hogy az Atv. 2. mellékletének 2.5. pontja tekintetében adja meg szakhatósági állásfoglalását.

Az Atv. 2. mellékletének 2.5. pontja a következőképpen szól: *„A nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálatára és értékelésére, a telephelye jellemzőinek és alkalmasságának megállapítására, valamint tervezésére vonatkozó, földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata. A nukleáris létesítmény építése során kitermelni tervezett ásványi nyersanyag mennyisége, fajtája, a felhasználás, hasznosítás*

*módjának meghatározása, az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítése, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapítása."*

Az Hatósághoz beérkezett szakhatósági állásfoglalás indokolása következőket tartalmazza:

*„A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:*

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyon összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található.*
- A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a, azaz bányajáradék fizetési kötelezettség akkor áll fenn, ha a kitermelt ásványi nyersanyag eladásra kerül, vagy nem állami építető által, nem állami tulajdonú ingatlan építésénél kerül felhasználásra.*
- Az építés során kitermelt anyag egy része feltöltött anyag, ami nem a természetes előfordulási helyén található ezért bányajáradék fizetési kötelezettség arra vonatkozóan nem keletkezik.*
- A munkagödörből összesen 2.809.073 m<sup>3</sup>, 1453 kódszámú homok, 262.086 m<sup>3</sup>, 1472 kódszámú kavicsos homok, és 339.781 m<sup>3</sup>, 1473 kódszámú agyagos törmelék kerül kitermelésre. Az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés, felhasználás az Engedélyes számára bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez."*

## **Tűz és katasztrófavédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóság állásfoglalásának indokolása**

A Hatóság végzésével megkereste a BM OKF-et, hogy a tűzvédelmi szakkérdés vonatkozásában az Atv. 2. mellékletének 2.6. pontja tekintetében adja meg szakhatósági állásfoglalását.

Az Atv. 2. mellékletének 2.6. pontja a következőképpen szól: *„A nukleáris létesítményre, a nukleáris létesítmény rendszereire, rendszerlemeire vonatkozó tűz- és katasztrófavédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata."*

A BM OKF végzésében a tűzvédelemmel kapcsolatos hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Az Ügyfél teljesítette a hiánypótlást.



A Hatósághoz beérkezett szakhatósági állásfoglalásának indokoló része a következőket tartalmazza:

## **„II./1. Tűzvédelmi feltételek**

### **II./1.A. Általános tűzvédelmi feltételek**

*ad/1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1) bekezdése, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján, valamint a létesítmény funkciójából adódó egyediségre tekintettel szükséges az egyes Termékek beépíthetőségének vizsgálata már az építési engedélyezési tervek készítése során.*

*ad/2. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: NBSZ) 9. § (1) bekezdése és a 3/A. melléklet 3a.3.7.0200 pontja alapján a biztonság szempontjából fontos rendszereket, rendszerelemeket tartalmazó építményeket, a tűzkockázat-elemzés eredményeit figyelembe véve kell tervezni.*

*Az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményekről és a hatóságok tevékenysége során azok érvényesítésének módjáról szóló 5/2015. (II. 27.) BM rendelet (továbbiakban: NTSZ) 3. § (1) bekezdése, valamint az I. fejezet 7.2. a) pontja alapján a vonatkozó építésügyi jogszabályokban meghatározottakon túlmenően az építészeti tűzvédelmi dokumentációnak tartalmaznia kell az építés, átalakítás, bővítés mértékében a tűzkockázat-elemzést.*

*Az NTSZ 3. § (1) bekezdése, valamint az I. fejezet 8.4. pontja alapján a tűzkockázatelemzést az új atomerőművi blokk tervezése során első alkalommal a rendelkezésre álló adatok alapján előzetes formában az építési engedélyezési dokumentáció részeként kell elvégezni, ezt követően a kiviteli tervek részeként, majd – üzemelő atomerőműre is vonatkoztatva – a biztonságra kiható átalakítások, valamint a kötelező biztonsági felülvizsgálatok során.*

*ad/3. Az NTSZ 3. § (1) bekezdése, valamint az I. fejezet 1.4. pontja alapján a tűzbiztonság növelésének érdekében a tervezésnél alapelveként kell figyelembe venni a mélységi védelem elvét, a tűzkeletkezés és a tűzterjedés – beleértve a füst és a mérgező égéstermékek terjedése – lehetőségének minimalizálását.*

*ad/4. Az NTSZ 3. § (1) bekezdése, valamint az I. fejezet 3.13. pontja alapján hő- és füstelvezető rendszer a technológiai létesítmény helyiségében csak olyan helyen alakítható ki, ahol radioaktív anyagok kikerülése kizárt.*

*ad/5. Az OTSZ 99. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes osztályba tartozó anyag előállítása, feldolgozása, használata,*

tárolása és forgalmazása során az érintett térrészben, helyiségben, építményben, ipari technológiai egységben, továbbá az e tevékenységekkel összefüggő tervezés és kivitelezés során a robbanás elleni védelmet tervezéssel és védelmi intézkedésekkel biztosítani, a védelmi intézkedéseket dokumentálni kell.

ad/6. Az NTSZ 3. § (1) bekezdése, valamint az I. fejezet 7.1. pontja alapján szükséges a vonatkozó jogszabályban foglaltak szerinti tűzvédelmi szakértő vagy tűzvédelmi tervező bevonása.

### **II./1.B. Beépített tűzjelző- és oltóberendezések**

ad/7. Az NBSZ 9. § (1) bekezdése és a 3/A. melléklet „Új atomerőművi blokkok tervezési követelményei” 3a.3.7.0300 pontja alapján minden tűzszakaszt tűzjelzéssel kell felszerelni. A blokkvezénylőben a tűz pontos helyéről tájékoztató jelzést kell biztosítani. Ezeket a rendszereket szünetmentes biztonsági energiabetáplálással és megfelelő tűzálló kábelezéssel kell ellátni.

Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 4. § (2) bekezdés 10. pontja alapján beépített tűzjelző berendezés az építményben vagy szabadtéren elhelyezett, helyhez kötött, a tűz kifejlődésének korai szakaszában észlelést, jelzést és megfelelő tűzvédelmi intézkedést önműködően végző olyan berendezés, amely rendelkezik a tűzvédelmi hatóság használatbavételi engedélyével.

ad/8. Az NBSZ 9. § (1) bekezdése és a 3/A. melléklet 3a.4.8.5400 pontja alapján a dízelgenerátorokat tűzoltórendszerrel kell ellátni. Az OTSZ 4. § (2) bekezdés 14. pontja alapján beépített tűzoltó berendezés az építményben vagy szabadtéren elhelyezett, helyhez kötött, a tűz oltására, a beavatkozás könnyítésére, a tűz terjedésének megakadályozására, a tűzkár csökkentésére alkalmazott, tűzoltó vízforrásnak nem minősülő, önműködő vagy kézi indítású vagy mindkét módon indítható olyan berendezés, amely rendelkezik a tűzvédelmi hatóság használatbavételi engedélyével.

### **II./1.C. Beavatkozási feltételek**

ad/9. Az NTSZ 3. § (1) bekezdése, valamint az I. fejezet 2.5. pontja, valamint az OTSZ 85. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján szükséges a rádióforgalmazás biztosítása követelményeinek teljesítése.

ad/10. Az OTSZ 6. § (5) bekezdése alapján a tűzoltósági beavatkozási feltételek teljesítése érdekében szükséges a megközelítési útvonalak folyamatos biztosítása. A létesítménye vonatkozó kivitelezési munkálatokra várhatóan több éven keresztül kerül sor, valamint a folyamatos kivitelezés dinamikusan változtatja a területen belül az egyes építmények megközelíthetőségének feltételeit, ezért a megközelítési útvonalak biztosításának ki kell terjednie a kivitelezés időszakára is.

## **II./1.D. Létesítmény-szintű koncepció tervek**

*ad/11. Az OTSZ 84. § alapján, valamint a tűzoltósági beavatkozási feltételek biztosítása érdekében szükséges olyan létesítmény-szintű koncepció terv elkészítése, mely figyelembe veszi a létesítmény építményeinek funkciójából és méreteiből adódó egyediséget, az így kialakuló megközelítési útvonalakat, a speciális beavatkozási feltételeket, valamint a beavatkozási központokból vezérelhető berendezések, tűzoltótechnikai eszközök körét.*

*ad/12. Az OTSZ 141. § - 143. § és a 12. melléklet 1. táblázata, továbbá az építmények rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotának igazolása érdekében szükséges a villámvédelem megfelelőségének, az egyes építmények egymáshoz viszonyított, villámvédelmi szempontú hatásainak vizsgálata, annak létesítmény-szintű tervezésben való kezelése.*

*ad/13. Az OTSZ 72-82. §-aiban foglaltak, továbbá a létesítési engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentáció alapján egy összetett oltóvíz-rendszer biztosítja az építmények külső oltóvíz-igényéhez, a belső fali tűzcsap-hálózathoz a beépített tűzoltó berendezések üzemszerű működéséhez szükséges vízmennyiséget és víznyomást.*

*Az említett rendszerek kialakítását azonban eltérő jogszabályi és nemzeti szabványban foglalt követelmény-rendszer állapítja meg, ezért indokolt már olyan létesítményszintű koncepció terv elkészítése, mely igazolja az egyes követelmény-rendszereknek való megfelelőséget.*

## **II./1.E. Egyeztetések**

*ad/14. A létesítmény építményeinek egymásra gyakorolt, tűzvédelmi szempontú hatásainak vizsgálata, az egyes tűzvédelmi követelmények érvényre juttatása, valamint a létesítmény funkciójából adódó egyediségre tekintettel szükséges az egyeztetés, valamint:*

- a) az OTSZ 84. §-ában foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a tűzoltósági beavatkozási központok kialakítására vonatkozó egyeztetés,*
- b) az OTSZ 141. § - 143. § és a 12. melléklet 1. táblázatába foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a villámvédelem kialakításának létesítmény-szintű egyeztetése,*
- c) az OTSZ 72-82. §-aiban foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a külső és belső oltóvíz-ellátás, valamint a beépített tűzoltó berendezések kialakításának létesítmény-szintű egyeztetése.*

*ad/15. A létesítmény építményeire vonatkozóan az egyes tűzvédelmi követelmények érvényre juttatása, valamint a létesítmény funkciójából adódó egyediségre tekintettel szükséges az egyeztetés, valamint:*

- a) az OTSZ 74-82. §-aiban foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a fali tűzcsapok tervezett telepítési helyeinek egyeztetése,
- b) az OTSZ 74-82. §-aiban foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a föld feletti tűzcsapok tervezett telepítési helyeinek egyeztetése,
- c) az OTSZ 51-53. §, 58. §, 146-148. §-aiban foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a menekülési útvonalakra vonatkozó műszaki megoldások egyeztetése,
- d) az NTSZ 3. § (1) bekezdése, valamint a 3.12. pontja alapján szükséges, figyelembe véve, hogy a tűzszakaszok kialakításával, a tűzszakasz méretek meghatározásával, a hő- és füstelvezetés biztosításával szemben támasztott követelmények alárendeltek a nukleáris biztonság és az atomerőmű funkcionális kialakítása által támasztott követelményeknek,
- e) az OTSZ 85. §-ában foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a rádióforgalmazásra vonatkozóan felmerülő egyedi műszaki megoldások egyeztetése,
- f) az OTSZ 6. § (5) a) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges az építmények megközelíthetősége módjának egyeztetése,
- g) az OTSZ 99. § (1) bekezdésében foglalt követelmények teljesítése érdekében szükséges a robbanás elleni védelem kialakításának egyeztetése.

## **II./2. Súlyos balesetek elleni védekezés**

ad/16. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Kat.) és a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendeletben meghatározott követelmények teljesítése, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésének és elhárításának, az egészség és a környezet magas fokú védelmének biztosítása érdekében szükséges az egyeztetés.

## **II./3. Nukleárisbaleset-elhárítás a telephelyen belül**

### **II./3.A. Általános feltételek**

ad/17. Az EBJ 20. fejezet címe nincs összhangban a Paks II. Zrt. által a létesítési engedélyezési eljárás keretében elkészített „Közérthető összefoglaló” dokumentumban nevesített EBJ 20. fejezet címével, valamint az EBJ 20. fejezete a veszélyhelyzet kezelést foglalja össze, továbbá az EBJ 20. pont címére vonatkozóan figyelembe kell vennie az OAH N3a.34. számú, „Új atomerőművek biztonsági jelentései” című útmutatójának 4.20. pontjában meghatározottakat.

ad/18. Az NBSZ 3. § (1) bekezdése, valamint a 4.12.1.0600. c) pontja szerint az engedélyes feladata az Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Rendszer (továbbiakban: ONER) központi szervezeteinek működésbe lépéséig sürgős óvintézkedési javaslatok biztosítása az érintett megyei és helyi védelmi bizottságok számára. Ezek alapján a „Az engedélyes felelősségi köre és hatásköre a veszélyhelyzeti tervezés, felkészülés, beavatkozás és védekezés tekintetében a Paks II. Atomerőműre és a telephelyen tartózkodó személyekre terjed ki.” mondat törlése szükséges. Megállapítható, hogy Paks II. Zrt. felelősségi köre a telephelyen túl terjed.

ad/19. A „7. Riasztás és értesítés” pont nem megfelelően említi a Marathon Terra rendszert, mely az ONER szervek által használt elsődleges veszélyhelyzeti hír- és adatközlésben alkalmazott kommunikációs eszköz, összhangban a hatályos Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Terv (továbbiakban: OBEIT) 4.3.2.4. pontjában foglaltakkal.

ad/20. Az "1.1. Általános" pont nem megfelelően jelöli meg a radioaktív anyagok körét, figyelembe véve az NBSZ 37.§ (2) bekezdésében foglaltak, mely szerint a nukleáris létesítmény telephelyén fel kell készülni a biztonsági elemzésekben azonosított valamennyi – radioaktív anyag kibocsátásával, sugárterheléssel járó – veszélyhelyzet és következmények enyhítésére szolgáló, az engedélyes felelősségébe tartozó tevékenységre. A szabályozó nem tesz különbséget a radioaktív anyag halmazállapota szerint.

ad/21. Az "1.2. Sugárvédelmi Ellenőrző Rendszer (SER) követelményei és funkciói" pont nem tartalmazza teljes körűen az összes alrendszer leírását, azok közül csak három leírását tartalmazza, ezért indokolt a negyedik alrendszerre vonatkozó leírással való kiegészítése. Továbbá az „1.2.4. A SER strukturális felépítése” pont nem megfelelően tartalmazza a Védett Vezetési Pontra és Tartalék Vezetési Pontra továbbítandó információk körét, az információk továbbítása a Fő Dozimetriai Vezénylőn túl a Védett és Tartalék Vezetési Pontra is indokolt az NBSZ 3. § (1) bekezdése, valamint a 4.12.2.0200. pontjában foglaltak figyelembe vételével.

### **II./3.B. Baleset-elhárítási Szervezet**

ad/22. Az „1. A veszélyhelyzeti készültség megszervezése” pontban „A veszélyhelyzeti felkészülés időszakában a Balesetelhárítási Szolgálat a következő feladatokért felelős:” felsorolás nem tartalmazza, hogy az ONER központi szervezeteinek működésbe lépéséig sürgős óvintézkedési javaslatokat készít az érintett megyei és helyi védelmi bizottságok számára.

ad/23. A „2. Baleset-elhárítási szervezet” pont BESZ feladatokra vonatkozó „a kimenekítési feladatok koordinált végrehajtása az egymással szomszédos nukleáris létesítményekben” szövegrész nincs összhangban, az NBSZ 3. § (1) bekezdése, valamint a 4.12.1.0700. pontjában foglaltakkal. A telephelyen tartózkodó személyek esetében a kimenekítés mellett jódpofilaxis és elzárkózás is szükségessé válhat.

ad/24 A „2. Baleset-elhárítási szervezet” pont „Gyors lefolyású balesetek esetében a BESZ köteles folyamatosan tájékoztatni az együttműködő szervezeteket, amíg fel nem állítják az országos és regionális védelemért felelős szervezeteket.” szövegrész nem veszi a gyors és a lassú lefolyású események során szükséges intézkedések teljes körét, mely az NBSZ 3. § (1) bekezdése, valamint a 4.12.1.0600. pontja alapján szükséges.

ad/25. Az „A BESZ felelősségi és baleset-elhárítási tevékenységeinek köre az engedélyesek balesetelhárítási rendszerének keretein belül az atomerőművek telephelyeire és a szomszédos KKÁT területén végzendő balesetelhárítási feladatokra korlátozódik.” szövegrész nem megfelelően veszi figyelembe az NBSZ 3. § (1) bekezdése és 4.12.1.0600. b) pontjában foglaltakat, mivel fel kell készülni az országos nukleárisbaleset-elhárítási rendszer központi szervezeteinek és az érintett megyei és helyi védelmi bizottságok tájékoztatására és szakmai támogatására.

ad/26. Az "5. A baleset-elhárítási szervezet felkészültsége" pont nem terjed ki Az NBSZ 3. § (1) bekezdése, valamint a 4.12.1.0700. pontjában foglaltakra, annak tartalmaznia kell a baleset-elhárítási intézkedések feladatainál a helyi és általános veszélyhelyzetek esetében is „a sérült és besugárzott személyek esetében elsősegély nyújtása, mentesítés, dózisbecslés, valamint kezelésre történő elszállítás”, „a telephelyi baleset-elhárító személyzet és a telephelyen kívülről érkezők veszélyekkel szembeni védelemének biztosítása” megállapítást. A jogszabályi pont nem tesz különbséget a veszélyhelyzeti besorolási kategóriák között, a szükséges intézkedéseket a veszélyhelyzeti osztálytól függetlenül végre kell hajtani.

ad/27. A "8. A dolgozók és a lakosság védelme" pont tartalma nincs összhangban az érvényben lévő OBEIT-tel, ezen felül nem az engedélyes feladatait tartalmazza, tehát megjelenítése a jelen dokumentációban nem indokolt, figyelembe véve az NBSZ 3. § (1) bekezdése, valamint a 4.12.1.0700. pontjában foglaltakat. A "2.6. További berendezések, eszközök, dokumentumok" pont nem megfelelően jelöli meg a telephelyen tartózkodók körére vonatkozó követelményeket, az NBSZ 3. § (1) bekezdése, valamint a 4.12.1.0700. pontja értelmében a telephelyen tartózkodó személyek védelmére intézkedik, így dolgozók mellett a telephelyen tartózkodó személyek, lakossági csoportok kimenekítésére is fel kell készülni.

### **III. Figyelemfelhívás**

A beépített automatikus tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítési és használatbavételi engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével adtam.

A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemmel és veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítménnyel kapcsolatos katasztrófavédelmi engedélyezési eljárásokra vonatkozó tájékoztatást a Kat. 25. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével adtam. A Kat. IV.

*fejezet alkalmazásában az iparbiztonsági hatóság alatt a hivatásos katasztrófavédelmi szervet kell érteni.”*

## **Nukleárisbaleset-elhárítási és polgári védelmi szakkérdésben eljáró szakhatóság állásfoglalásának indokolása**

A Hatóság megkereste a BM OKF-et, hogy a nukleárisbaleset-elhárítási és polgári védelmi szakkérdés vonatkozásában az Atv. 2. mellékletének 4.3. pontja tekintetében adja meg szakhatósági állásfoglalását.

Az Atv. 2. mellékletének 4.3. pontja a következőképpen szól: *„A baleset-elhárítási intézkedések telephelyen kívüli végrehajthatóságának vizsgálata. A nukleáris balesetelhárítási intézkedési terv katasztrófavédelmi és polgári védelmi vizsgálata a következmények elhárítása vagy enyhítése, a hatékony beavatkozás személyi és tárgyi feltételeinek megléte, biztosítása tekintetében.”*

A Hatósághoz beérkezett szakhatósági állásfoglalás indokoló része a következőket tartalmazza:

*„ad/1. Az ENBEIT „1. Rövidítések” című fejezetben a BEIT és az NBEIT rövidítésekhez jelenleg ugyanaz a meghatározás tartozik, mindkettő nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervet jelent. Az azonos jelentés félreérthetőséget okoz, melyet meg kell szüntetni, így biztosítva az NBEIT jelentésének összhangját az Előzetes Biztonsági Jelentés „Veszélyhelyzet kezelés” című fejezetével.*

*ad/2. Az ENBEIT 2. „Fogalommeghatározások” című fejezete jelenleg nem tartalmazza a „maradék dózis” fogalmának meghatározását, amelyet a hatályos OBEIT előír. Ugyanakkor az ENBEIT 12.2.2.4. „A védelem optimálása” című fejezetben a döntéshozatali eljárás sugárvédelmi szempontból a meghatározó maradék dózissra hivatkozik és ezek alapján a dokumentumban az OBEIT szerint a maradék dózis jelentését meg kell határozni.*

*ad/3. A jogszabályi háttér bemutatásánál az ENBEIT 5.2. „Katasztrófavédelem” című pontja nem tartalmazza a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendeletre vonatkozó hivatkozás, amelynek 34. § (1) bekezdése határozza meg a lakosság riasztásának és veszélyhelyzeti tájékoztatásának módjait, 46-47. §-ai kitelepítés, a kimenekítés, a befogadás és a visszatelepítés, továbbá a 3. melléklete a szirénajelek, jelzések, továbbá a katasztrófariadó jelzés, a riadó jelzés elmúlt és a morgató próba jelzés szabályait.*

*ad/4. Az NBSZ 4.12.1.0200 pont c) pontja alapján az engedélyes a telephelyre vonatkozó létesítményi Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervet dolgoz ki, biztosítva annak összhangját a jogszabályokkal, az országos nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervvel, valamint a nemzetközi ajánlásokkal, melyek alapján az ENBEIT 9.5 fejezet*

*pontjának utolsó mondatának „az OBEIT-ben meghatározott lakossági óvintézkedéseket az általános veszélyhelyzet megállapítását követően azonnal elrendelik” szövegrészét „az OBEIT-ben meghatározott sürgős lakossági óvintézkedéseket az általános veszélyhelyzet megállapítását követően, azonnal elrendelik” szövegrészre szükséges módosítani. Továbbá módosítani szükséges a 12.1.2. pontja utolsó mondatában a „meteorológiai-állomás” szövegrészt „meteorológiai torony” szövegrészre, valamint a 12.2.1-1. táblázatot a hatályos OBEIT-ben foglaltaknak megfelelően kell alkalmazni a várható – prognosztizált – dózisos helyett, a maradék dózisra.*

*ad/5. Az NBSZ 9.5.3.0510. pontja értelmében a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában tervezett nukleáris létesítmény engedélyesének gondoskodnia kell arról, hogy a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleáris baleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét.”*

### **Figyelemfelhívások indokolása**

A Hatóság szükségesnek tartja felhívni a figyelmet a további hatósági eljárásokhoz kapcsolódó kiemelten kezelendő követelményekre, amelyeket a jogszabályok meghatározott pontjai alapján teljesíteni kell.

### **A döntés jogalapja**

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. §-a és az Atv., az Svr., a 118/2011. Korm. rendelet és az NBSZ fent hivatkozott rendelkezései képezik.

### **A költségekre vonatkozó rendelkezés indokolása, jogalapja**

Az eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 29. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárási költséget az Ákr. 124-125. §-ai, valamint a 127. § és 129. §-a, továbbá az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése állapítja meg.

### **Az eljáró hatóság hatáskörének és illetékességének jogalapja**

A Hatóság hatáskörét az Atv. 6. §-a, a 17. § (2) bekezdésének 1. b) pontja, illetékességét az Atv. 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.



## **A jogorvoslat jogalapja**

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 116. § (4) bekezdésének a) pontja és az Atv. 8. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2022. augusztus 25.

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

### **Erről értesül:**

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya
3. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
4. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
5. MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
6. A további ügyfelek (Paks Város Polgármesteri Hivatalának (7030 Paks, Dózsa György út 55-61.) hirdetőtábláján, az Országos Atomenergia Hivatal székházának (1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4.) portáján kihelyezett hirdetőtáblán, valamint honlapján ([www.haea.gov.hu](http://www.haea.gov.hu)) és a központi ügyintézési portálon (<http://hirdetmeny.magyarorszag.hu>) elhelyezett) hirdetményi közzététellel
7. Irattár