

Határozat szám

- **FVE-HA3062**

Iktatószám

- OAH-2024-05410-0007/2024

Ügyintéző: Bödőcs Tamás
Szakhatósági állásfoglalás száma: 29000-144/146-1/2024.atom
Szakhatóság ügyintézője: Fazekas László Péter r. alezredes
Ügyfél: LG Toray Hungary Battery Separator Kft.
2536 Nyergesújfalu, Toray u. 1.
Ügyfél képviselői: Yoshimura Ikuo és Yoo Min Lee igazgatósági tagok

Tárgy: Az LG Toray Hungary Battery Separator Kft. kérelmére D-szintű fizikai védelmi rendszer átalakításának engedélyezése

HATÁROZAT

1. Az **LG Toray Hungary Battery Separator Kft.** (székhely: 2536 Nyergesújfalu, Toray u. 1., a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező által benyújtott, az **FVE-HA1939** számú, **2026. június 29.** napjáig érvényes, D-szintű fizikai védelmi rendszer átalakítására irányuló kérelmében foglaltak megvalósítását az alábbi kikötések mellett engedélyezem:

1.1./ Az **FVE-HA1939** számú határozat alapján működtetett D-szintű fizikai védelmi rendszerének átalakítása a **2024. július 08. napján keltezett, „LG Toray Hungary Battery Separator Kft. D-szintű fizikai védelmet igénylő zárt sugárforrás alkalmazásának és tárolásának Fizikai Védelmi Terve”** néven készített, **„2. Kiadás / 1. Változat”** azonosítóval ellátott, **OAH-2024-05410-0001/2024** számon iktatott fizikai védelmi tervben (a továbbiakban: FVT) foglaltak betartásával végezhető el.

1.2./ Az **FVE-HA3062** azonosító jellel kiadott engedélyben és a jóváhagyott FVT-ben foglaltaktól való bárminemű személyi vagy tárgyi eltérést az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) felé haladéktalanul be kell jelenteni.

2. Az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK), mint az eljárásban résztvevő szakhatóság állásfoglalásában megállapított feltételek:

„Az LG Toray Hungary Battery Separator Kft. (székhely: 2536 Nyergesújfalu Toray u. 1.) részére „D” szintű védelmet igénylő radioaktív anyagokkal végzett alkalmazási, tárolási tevékenységéhez kapcsolódó, „A LG Toray Hungary Battery Separator Kft. D-szintű fizikai védelmet igénylő zárt sugárforrás alkalmazásának és tárolásának Fizikai Védelmi Terve a 190/2011. (IX.19.) Kormányrendelet szerint” című, 2024. július 08-i dátummal készített, „2. Kiadás/1. Változat” egyedi

azonosítóval ellátott, a rendőrhatalóság által 29000-144/146/2024. atom. számon nyilvántartásba vett Fizikai Védelmi Tervet (a továbbiakban: FVT) rendészeti szempontból jóváhagyom és az alkalmazási, tárolási tevékenység FVT szerint történő végzéséhez

rendészeti szempontból hozzájárulok

az alábbi feltételekkel.

1. A tevékenység FVT-ben és jelen szakhatósági állásfoglalásban előírt feltételek szerinti végrehajtásáért az LG Toray Hungary Battery Separator Kft. mindenkor vezetője felelős.
2. A szakhatósági állásfoglalás a vonatkozó hatályos jogszabályok, illetve az engedélyezés tárgyi és személyi feltételeinek változatlansága mellett tárgyi eljárásban az engedélyező hatóság jogerős döntésének meghozataláig, de maximum a kiadásától számított tizenkét hónapig használható fel az Országos Atomenergia Hivatal hatósági engedélyezési eljárásában.
3. A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát, az engedélyezési eljárást lefolytató közigazgatási szerv által hozott határozat ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat keretében gyakorolhatja."

3. Az OAH engedélye a fenti feltételek betartása mellett **2026. június 29.** napjáig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése alapján az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az Ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2024. július 09. napján D-szintű fizikai védelmi rendszer átalakítását engedélyező határozat kiadása iránti kérelmet nyújtott be az eljáró hatósághoz. A kérelem alapján 2024. július 09. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A nyergesújfalusi ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 65/2018. (IV. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az Ügyfél Nyergesújfalu területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyek minősülnek.

Jelen kiemelt jelentőségű ügyben az ügyintézési határidő – a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Éptv.) 198. § (1) bekezdése alapján – 42 nap.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FVr.) 32. § (1) bekezdésének d) pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- Kérelem
- FVT
- Tulajdoni lap
- Vagyonvédelmi szerződés
- Helyszínrajz
- Alaprajzok

A benyújtott kérelem és a mellékletét képező FVT alapján megállapítom, hogy az Ügyfél az általa tárolni és alkalmazni kívánt radioaktív sugárforrásokat helyesen kategorizálta és a szükséges fizikai védelmi szintet az FVr. 7. § (5) bekezdésének a) pontja, valamint az 1. melléklete alapján megfelelően határozta meg.

Az FVT-ben bemutatott fizikai védelmi rendszer a rendelkező részben meghatározott, valamint az ORFK szakhatósági állásfoglalásában előírt tárgyi és személyi feltételekkel együtt teljesíti az FVr. 6-30. §-ban foglalt, **D-szintű fizikai védelemre** vonatkozó követelményeket.

A határozat rendelkező részének 1.1. pontja az FVr. 18. § (1) bekezdése, valamint a 32. § (3) bekezdése alapján került meghatározásra.

A határozat rendelkező részének 1.2. pontja az FVr. 33. § (5) bekezdése valamint a 32/C. §-a alapján került meghatározásra.

Az Atv. 2. mellékletének 47. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett ORFK a 29000-144/146-1/2024.atom. számú hozzájárulását kikötésekkel adta meg, melyeket a rendelkező rész 2. pontja tartalmazza. Az ORFK a szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal FVE-VE3051 számú végzéssel szakhatósági állásfoglalás céljából megkereste az ORFK Rendészeti Főigazgatóságát az LG Toray Hungary Battery Separator Kft. által „D” szintű védelmet igénylő radioaktív anyagokkal végzett tevékenységéhez kapcsolódó FVT jóváhagyásának rendészeti engedélyezése tárgyában.

Az engedélyes az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján besorolta a tevékenységéhez használt radioaktív anyagokat az 5-s veszélyességi kategóriába. Az engedélyezési eljárás során a FVT vizsgálata alapján megállapítottam, hogy az a besorolt veszélyességi kategóriának megfelelően lett előkészítve és a szakhatósági állásfoglalásban meghatározott feltételekkel megfelel a Korm. rendelet adott veszélyességi kategóriákra vonatkozó hatályos előírásainak.

A szakhatósági állásfoglalásban meghatározott feltételeket az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1) bekezdése, 30. § (2) bekezdése, és 31. § (7) bekezdése, valamint a 2. számú mellékletének 4.9. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálata alapján, a Korm. rendelet előírásainak és a 496/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével határoztam meg. A beterjesztett dokumentációk tanulmányozása során megállapítást nyert, hogy az engedélyes a fenti feltételek betartásával teljesíti a vonatkozó rendeletek előírásait.

Döntésemet a szakhatósági állásfoglalás kiadásáról, az Atv. 11/B. § (1)-(2) bekezdése, 30. § (2) bekezdése és 31. § (7) bekezdése, valamint a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés c) pontja alapján lefolytatott eljárás keretében hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalást az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásához adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás megadása illeték- és díjmentes. A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.”

Az engedély időbeli hatályát, melyet a rendelkező rész 3. pontja tartalmaz, az Atv. 14. § (1a) bekezdésére és az FVr. 32. § (6) bekezdésére tekintettel az Ügyfél FVE-HA1939 azonosító jelű fizikai védelmi engedélyének időbeli hatályának figyelembe vételével határoztam meg.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem jogalapját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, az Atv., az FVr., valamint az Éptv. előzőekben hivatkozott rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdésének 18. pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdésének b) pontja és (3) bekezdésének d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdésének b) pontjára és (3) bekezdésének d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdésének a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel.

A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. augusztus 2.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül (elektronikus úton):

- 1./ LG Toray Hungary Battery Separator Kft.
- 2./ ORFK Rendészeti Főigazgatóság Igazgatásrendészeti Főosztály
- 3./ Irattár