



1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4881
Telefax: (1) 436-4802
E-mail: haea@haea.hu

Országos Atomenergia Hivatal

Határozat száma
P2-HA00759

Iktatószám
OAHLFO/55-2/2025

Ügyintéző: dr. Földi Anikó
Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.
Tárgy: A Paksi Atomerőmű 5. blokk nukleáris sziget talajkiemelési munkái kivitelezési tevékenysége folytatásának megtiltása kapcsán szükséges, további intézkedések elrendelése

HATÁROZAT

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársasággal (székhely: 7030 Paks, hrsz.: 8803/16, Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél) szemben a Paksi Atomerőmű 5. blokk nukleáris sziget talajkiemelési munkáival kapcsolatban 2025. január 30. napján hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárásban a következő határozatot hozta:

Az 5. blokk munkagödörében kialakult szabálytalan állapotot szüntesse meg és az állagmegóvás érdekében az 5. blokk munkagödörének valamennyi kockázattal érintett területe tekintetében haladéktalanul határozza meg és hajtsa végre a szükséges építési tevékenységet.

A szabálytalan állapot megszüntetését követően haladéktalanul nyújtsa be az OAH részére a munkatérhatároló falak állékonyságának felülvizsgálatáról és annak igazolásáról készült dokumentumokat, kitérve a hasonló, élet- és munkabiztonságot veszélyeztető helyzetek előre jelzésére bevezetendő módszerekre és tevékenységekre. Az építőipari kivitelezési tevékenységet folytatni csak a szabálytalan állapot megszüntetése, a fenti igazoló dokumentumok megküldése után lehet.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az Ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az OAH által 2025. január 30. napján felvett OAHLFO/32-6/2025 számú helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvben foglaltak alapján – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés d) pontja szerint, az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján az értesítés mellőzésével hivatalból közigazgatási hatósági eljárást indult.

Az OAH a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Nbr.) mellékletét képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a

továbbiakban: NBSZ) 1.6.3.0100. és 1.6.3.0200. pontjában foglaltak szerint, a kapcsolódó, „Talajszilárdítás kivitelezési tevékenységek (2022/486/10-2)” elektronikus építési naplóban (a továbbiakban: e-napló) a megrendelő kivitelezője által tett, 2025.01.30. #1 sz., 09:37-kor keletkezett eseti bejegyzés (a továbbiakban: eseti bejegyzés) alapján 2025. január 30-án OAH/FO/32-6/2025 számon helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvet vett fel, valamint bejegyzést tett az e-naplóba.

Az eseti bejegyzés szerint:

„2025.01.15-én a déli falon a megerősített talajban a 81,15 mBf és 74,00 mBf közötti szinten repedéseket észleltek. Ezt a területet elkerítették, biztonsági zónát szerveztek és geodéziai ellenőrző pontokat helyeztek el (mellékelt fotó). 2025.01.30-án a megerősített talaj egy része beomlott a repedés kialakulásának területén (mellékelt fénykép).”

Az OAH az e-naplóba a következő bejegyzést rögzítette:

„Az OAH – a műszaki ellenőr, valamint FMV 2025.01.17. 10:28, 2025.01.30. 09:51 és 12:02 rögzítési időponttal ellátott E-napló bejegyzéseik alapján – felszólítja Paks II. Zrt.-t, mint Engedélyest, hogy az 5. blokk munkagödre déli falának beomlással érintett szakasza, valamint a munkagödör ezen kockázattal érintett valamennyi területe tekintetében haladéktalanul állítsa le a munkavégzést, és tegye meg a szükséges óvintézkedéseket. Az OAH továbbá kötelezi az Paks II. Zrt.-t, hogy azonnali hatállyal kezdje meg a munkagödör térelhatároló falának állékonyságát biztosító intézkedések végrehajtását. Mindaddig, amíg az 5. blokk munkagödrenek térelhatároló fala – valamint az általa érintett területek – állékonysága nem biztosított, és annak igazolt módon történő bizonyítása meg nem történik, az érintett területeken a munkavégzés nem folytatható. Paks II. Zrt. köteles a munkatérhatároló falak állékonyságának felülvizsgálatáról és annak igazolásáról készült dokumentumokat benyújtani az OAH részére.”

Az OAH az eseti bejegyzés és az e-naplóba rögzített, az OAH által tett bejegyzés, valamint a helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv alapján, az Ákr. 106. § (1) és (2) bekezdése, az atomenergiáról szóló 1996. évi CVXI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 15. § (1) bekezdése, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 175. § (2) bekezdése, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ékr.) 56. § (4) és (6) bekezdései szerint a 2025. január 31. napján kiadmányozott, OAH P2-VE00757 számú döntésével az 5. blokk munkagödre déli falának beomlással érintett szakasza, valamint a munkagödör kockázattal érintett valamennyi területe tekintetében valamennyi kivitelezési tevékenységet megtiltotta és elrendelte, hogy az Ügyfél haladéktalanul tegye meg a munkagödör térelhatároló falának állékonyságát biztosító intézkedéseket a közvetlen életveszély elhárítása érdekében. Az OAH a végrehajtott intézkedések megfelelőségéről az Ügyfél által benyújtott, munkatérhatároló falak állékonyságának felülvizsgálatáról és annak igazolásáról készült dokumentumok alapján, valamint helyszíni ellenőrzés keretében tud meggyőződni, és szükség esetén további intézkedésről dönteni.

NBSZ 9.5.5.0400. pontja alapján *„a hibák, eltérések és sérülések biztonságra gyakorolt hatását az Ügyfélnek elemeznie kell.”*

Az NBSZ 1.6.3.0100. pontja szerint a *„nukleáris biztonsági hatóság a hatáskörébe tartozó valamennyi építési tevékenység vonatkozásában az általános építésfelügyeleti szempontokat is figyelembe véve és érvényesítve végzi az építésfelügyeleti ellenőrzést”*. Az NBSZ 1.6.3.0200. pontja szerint: *„Építésfelügyeleti ellenőrzés táv-adatszolgáltatás útján, távellenőrzés formájában – helyszíni ellenőrzés lefolytatása nélkül – az e-építési napló és az engedélyes által biztosított valamennyi táv-adatszolgáltatás alkalmazásával is megvalósulhat.”*

Az Ákr. 106. § (1) bekezdése szerint *„a hatóság – tekintet nélkül a hatáskörére és az illetékességére – hivatalból köteles megtenni azt az ideiglenes intézkedést, amelynek hiányában a késedelem elháríthatatlan kárral, veszéllyel vagy a személyiségi jogok elháríthatatlan sérelmével járna.”* Az Ákr. 106. § (2) bekezdése szerint *„a hatóság a hivatalból megtett ideiglenes intézkedéséről szóló végzését közli az ügyféllel”*.

Az Atv. 15. § (1) bekezdése alapján „az atomenergia-felügyeleti szerv határozata, a jogszabályok, a nukleáris biztonsági szabályzatok előírásainak megtartását az atomenergia-felügyeleti szerv köteles rendszeresen ellenőrizni, és az észlelt rendellenességek megszüntetése érdekében haladéktalanul intézkedni, vagy intézkedést kezdeményezni [...]”

Az Méptv. 175. § (2) bekezdése szerint a „kivitelezés alatt álló építmény, építményrész állékonyságát és az életet veszélyeztető állapot fennállása esetén kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon az építésügyi hatóság megtiltja az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását, továbbá kötelezéssel elrendeli a szükséges építési tevékenység elvégzését”. Az Ékr. 56. § (4) bekezdése szerint az „építésügyi hatóság az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását a helyszínen azonnal megtiltja és elrendeli a közvetlen életveszély elhárításához szükséges munkálatok elvégzését, ha az építőipari kivitelezési tevékenységet az állékonyságot, az életet veszélyeztető módon végzik”. Az Ékr. 56. § (6) bekezdése szerint az „építésügyi hatóság a (4) bekezdés szerinti intézkedéséről szóló végzése egy példányát a helyszínen a kötelezett vagy képviselője részére átadja, ha ez nem lehetséges, a kötelezettel az Ákr. szabályai szerint közli. Az építésügyi hatóság a jegyzőkönyvet és a tiltó végzést az 55. § (4) bekezdése szerint rögzíti.”

Az Ékr. 56. § (7) bekezdése szerint „az építésügyi hatóság a (4) bekezdés szerinti tiltás esetén a szabálytalanság megállapításától számított nyolc napon belül határozatban elrendeli a szabálytalan állapot megszüntetését, a szükséges építési tevékenység elvégzését és a határozat azonnali végrehajtását. Az építőipari kivitelezési tevékenységet folytatni csak a szabálytalan állapot megszüntetése után lehet.”

Az Atv. 17. § (2b) bekezdés alapján a „nukleáris létesítménnyel és a radioaktív hulladék-tárolóval összefüggő építési engedélyezési eljárásokban építésügyi hatóságként az atomenergia-felügyeleti szerv jár el, eljárására a magyar építészetéről szóló törvény, valamint a végrehajtására kiadott jogszabály és önkormányzati rendelet rendelkezéseit az e törvényben, valamint a végrehajtására kiadott jogszabályban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni”.

Az NBSZ 1.6.3.0100. pontja szerint a „nukleáris biztonsági hatóság a hatáskörébe tartozó valamennyi építési tevékenység vonatkozásában az általános építésfelügyeleti szempontokat is figyelembe véve és érvényesítve végzi az építésfelügyeleti ellenőrzést”.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 51. §-a alapján:

„(1) Az építményt és annak részeit, szerkezeteit, beépített berendezéseit és vezetékrendszereit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a megvalósítás és a használat során fellépő várható terhek, hatások ne vezethessenek

- a) az építmény és részei teljes vagy részleges összeomlásához,
- b) az építmény és szerkezetei megengedhetetlen mértékű deformációjához,
- c) az építmény teherhordó szerkezetének jelentős deformációja miatt a beépített berendezések és szerelvények károsodásához, valamint
- d) az építési tevékenység közben az építés alatt álló szerkezetek és a csatlakozó vagy a szomszédos szerkezetek tönkremeneteléhez.

(2) Az építményt és szerkezeteit úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a rendeltetésszerű használat során előálló hatások következtében sem az építmény szerkezeteiben (túlzott hőmozgás vagy páralecsapódás, korrózió stb.), sem környezetében vagy a talajban az építményre káros állapotváltozás (kifagyás, talajmozgás stb.) ne következzen be.

(3) Az építmény és szerkezetei feleljenek meg a polgári védelem jogszabályban előírt követelményeinek.”

Az Ékr. 56. § (8) bekezdése szerint „a (2) bekezdés szerinti döntés, valamint a (7) bekezdés szerinti határozat végrehajtásának teljesítését az építésügyi hatóság a helyszínen ellenőrzi.”

Az Nbr. 11. § (1) bekezdése szerint a nukleáris létesítmény létesítését a terveknek és biztonsági követelményeknek, valamint a nukleáris biztonsági hatóság által kiadott engedélyeknek megfelelően kell végezni.

Az OAH a fentiek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 106. § (1) és (2) bekezdése valamint az Atv., az Méptv., az Ékr., az OTÉK, az Nbr. és az NBSZ hivatkozott rendelkezései képezik.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, 17. § (2) bekezdés 2. pontja, illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

Az OAH döntése elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés d) pontja valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára és az Atv. 8. § (1) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül: 1./ Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2./ Irrattár