

Ügyiratszám	Ügyszám	Határozat szám	Iktatószám
	OAH-2024-06612/2024	P2-HA0614	- OAH-2024-06612-0032/2024
Ügyintéző:	Hadur Aladár, Metz Krisztina		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.		
Tárgy:	A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Légtechnikai üzem (UXH), Anyagraktár (10.3) építésére		

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára **építési engedélyt** ad a Paks, 8803/16. hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a **Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Légtechnikai üzem (UXH), Anyagraktár (10.3)** építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett.

Az OAH az építési engedélyt határozott időre, **2027.10.14**-ig adja meg.

- 1./ A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti építmények kivitelezésének megkezdését az OAH e-építési naplójának (a továbbiakban: e-napló) megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenység megnyitott e-napló vezetése mellett végezhető. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.
- 2./ Az Ügyfélnek a tárgyi kivitelezési munkálatok megkezdése előtt gondoskodnia kell az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terve (a továbbiakban: ÁVIT), illetve annak végrehajtási utasításai felülvizsgálatáról. A felülvizsgálatnak különösen arra kell kiterjednie, hogy az Ügyfél létesítési területén tartózkodók gyülekezési helyeinek kijelölése megfelel-e az újabb tevékenység igényeinek is, továbbá az ÁVIT igazodik-e a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszámához és a tervezett munkálatokhoz. A felülvizsgálat

eredményét és a szükséges módosítások elvégzésének igazolását az Ügyfélnek az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie és a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.

- 3./ A helyszíni munkálatok megkezdése előtt a véglegesített kiviteli tervek birtokában az Ügyfélnek meg kell vizsgálnia, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e. Az Ügyfélnek a felülvizsgálatról szóló dokumentumot fel kell töltenie az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben az Ügyfél a kiviteli tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajt végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor az Ügyfélnek egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtania a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 4./ Az Ügyfélnek a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie az e-naplóba az adott szakág – jogszabályban előírt tartalommal készült – kiviteli terveit, és a vonatkozó minőségellenőrzési tervet, valamint a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.
- 5./ Az építéskivitelezési munkák közbeni – nem hatósági engedélyköteles – tervmódosításokat az e-naplóba be kell jegyezni, a fedvényterveket – a változások követhető megjelölésével – az e-napló tervnapló részébe fel kell tölteni.
- 6./ Az Ügyfélnek a kivitelezést követően az OAH-tól használatbavételi engedélyt kell kérnie.
- 7./ Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban meghatározott feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

7.1./ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/6778-1/2024.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Légtechnikai üzem (UXH) 10.3. jelű Anyagraktár épületének építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szakhatósággént az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az engedélyezéssel érintett AK kockázati osztályba sorolt épülettől a szomszédos épületek mértékadó kockázati osztályának megfelelő – AK kockázati osztályba sorolt épület esetében 6,0 méter, KK kockázati osztályba sorolt épület esetében 7,0 méter, MK kockázati osztályba sorolt épület esetében 8,0 méter – tűztávolságot kell biztosítani.

2. Az épület kivitelezése során alkalmazott azon tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, valamint azok beépítési nyilatkozatait a létesítmény használatbavételéig be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.

3. A statikai számítással tervezett tartószerkezetek tűzállósági teljesítményét, a méretezési műszaki specifikációban található számítási módszerek alkalmazásával kell meghatározni. Amennyiben a 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezetek megfelelőségét a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett méretezés szerinti kivitelezését a felelős műszaki vezető építési naplóba történő bejegyzésével kívánják igazolni, úgy az ennek megfelelő dokumentumot be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.

4. Az épület használatbavételi eljárása előtt az épület területén létesített villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét – a szabvány mellékleteit figyelembe véve – dokumentálni szükséges.

5. Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét a használatbavételi eljárás során hitelt érdemlően igazolni kell.

6. A tárgyi létesítményhez szükséges 1 200 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell tűzcsap(ok)ról és/vagy a vonatkozó előírásoknak megfelelően kiépített oltóvíztároló(k)ról biztosítani. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozammérési jegyzőkönyvével és/vagy az oltóvíztároló medence felülvizsgálatával igazolni kell az oltóvíz meglétét.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárásának időpontja.

Felhívom Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épület védelmére tervezett beépített tűzjelző berendezés létesítésére készített műszaki tervdokumentációt, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”.

7.2./ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/6810-1/2024.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH)

megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16. hrsz., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett a „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Légtechnikai üzem (UXH), Anyagraktár (10.3)” tárgyú építési engedélyezési eljárásban a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

előírásokkal járulok hozzá:

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.
4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”.

7.3./ A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/1141-2/2024. iktatószámú állásfoglalása:

„Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Paks II. - Légtechnikai üzem (UXH) Anyagraktár (10.3) építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

**a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja,
az alábbi kikötésekkel :**

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és

kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”.

7.4./ A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, mint az eljárásban résztvevő közegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/00800-2/2024 iktatószámú állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1.3.) által benyújtott kérelemre Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Légtechnikai üzem (UXH) Anyagraktár (10.3) építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból hozzájárulok az alábbiak betartásával:

- Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”.

7.5/ A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály, mint az eljárásban résztvevő földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakhatóság SZTFH-BANYASZ/11594-2/2024 iktatószámú állásfoglalása:

„ A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, hrsz. 8803/16., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges légtechnikai üzem (UXH), Anyagraktár (10.3) vonatkozó építési engedély kiadásához

hozzájárul

az alábbi feltételekkel.

1. Az engedélyezési tervtől eltérő, az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
2. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.
3. A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.
4. Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának.
5. Kérelmezőnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Bányafelügyeletnek, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.
6. Kérelmező a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi

nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:

- a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
- az ásványi nyersanyag Kormányrendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.

7. Kérelmezőnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési

kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a tárgyévet

követő év február 28-ig kell megküldeni a Bányafelügyeletnek.

8. A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és

kódolásának megfelelősége érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.

9. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell

meghatározni. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg”.

7.6/ A vasúti közlekedési hatóságként eljáró Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztálya forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági szakkérdésben adott KÖFÁT/55465-1/2024/VHF iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.; a továbbiakban. eljáró hatóság), Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17- 10-001282) kérelmére indult, „Szakhatósági megkeresés forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági szakkérdésben a Paks II. Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Légtechnikai üzem (UXH), Anyagraktár (10.3) építési engedélyezési eljárásában” a vasúti közlekedési hatóságként eljáró építési és közlekedési miniszterhez (1138 Budapest, Váci út 188.; a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött 2024. szeptember 13-án kelt P2-VE0560 végzés számú, P2/528-3/2024 (OAH-2024-06612-0001/2024) iktatószámú engedélykérelem és mellékletei alapján a szakhatósági megkeresésre forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfelelőség szakkérdésében az alábbi döntést hoztam:

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A jelen döntés közlésével véglegessé válik. A döntés ellen közigazgatási per indítható. A közigazgatási per iránti keresetlevelet 3 (három) példányban az első fokon eljáró építési és közlekedési miniszternél, alperesként történő megjelölésével – de a Fővárosi Törvényszékhez címzetten – lehet benyújtani a vitatott döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője a közigazgatási perben elektronikus kapcsolattartásra kötelezett. Tájékoztatom, hogy ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás

tartása a keresetlevélben kérhető. A bírósági eljárás illetékköteles, az illetéket a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a [kozlekedesihatosag.kormany.hu](https://www.kozlekedesihatosag.kormany.hu) oldalon, a Dokumentumtár/Hatósági Koordinációs Főosztály menüpontban közzétett (a <https://www.kozlekedesihatosag.kormany.hu/hu/dokumentumtar?site=66214> linken közvetlenül elérhető) ITM-KOZL-01-1-1 űrlap kitöltésével kerülhet sor, az ÁNYK program használatával. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu/Cégkapu regisztráció szükséges.”.

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.0355. pontjával összhangban az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény végleges elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/528-3/2024 (OAH-2024-06612-0001/2024) iktatószámú, az OAH-nál 2024. szeptember 2. napján érkeztetett kérelmében kérte, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Légtechnikai üzem (UXH), Anyagraktár (10.3) építésének engedélyezését. A kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint 2024. szeptember 2. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az NBSZ 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján hatósági – az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján negyvenkettő nap.

A 2024. szeptember 2-án indult engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

A Légtechnikai üzem (UXH) épülete (10.3) Anyagraktár a szellőzési és szaniter munkákhoz használt fémlemezek, félkész termékek tárolása szolgál, amelyeket a műszaki irányelveknek megfelelően belső térben kell tárolni.

A személyek állandó tartózkodása nem követelmény, folyamatos munkavégzés nem történik, csupán raktározási feladatokat lát el a csarnok. Az épületbe szaniter helyiség nem készül.

A raktár egyszintes, egyhajós, vázas kialakítású, téglalap alaprajzú épület, alacsony hajlásszögű tetővel, szerkezetét keresztirányú egytraktusos keretek alkotják, melyek támaszköze 12,00 m, tengelytávolságuk 6,00 m.

Tervezett élettartama 50 év, nukleáris biztonsági osztály ABOS4, földrengés-biztonsági osztály FBOS4.

Az épület három helyiséget (raktár, elektromos helyiség és fűtési központ) tartalmaz.

Befoglaló mérete (a falaknál) 12,56 x 36,94 m, beépített bruttó alapterülete 463,97 m², hasznos alapterülete 438,20 m².

Számított épületmagasság 5,698 m

Az épület földszinti padlószintje - relatív magasságként a $\pm 0,00$ m – 97,150 mBf. Az épület gerincmagassága 6,25 m (a $\pm 0,00$ m szinttől mérve).

A fő helyiség magassága a főtartó alsó síkjáig 5,019 m. Az elektromos helyiség és a fűtési központ belmagassága 2,50 m.

Az épület alapozása: oszlopok alatt C30/37-XC2-16-F3 jelű betonból és B500B minőségi jelű betonacélból készült vasbeton pontalap lesz. Alapozási sík - 95.650 mBf.

A vázas tartószerkezet elemei melegen hengerelt acélszelvényekből készülnek:

- az oszlopok IPE 400 szelvények, anyagminőségük S275;
- a keretoszlopok HEA 200 szerinti szelvények, anyagminőségük S275;
- a tetőgerendák IPE 360 szelvények, anyagminőségük S275, a keretsarok kiékelés IPE 360 szelvények, kiékelés hossza 1300 mm, a kiékelés legnagyobb magassága támasznál 280 mm, a teljes gerendamagasság a támasznál 640 mm;
- a tetőszelemenek 180x100x5 zártszelvények, anyagminőségük S235, a szelemenek távolsága 1,500 m;

- a falvázelemei 160x80x6,3 zártszelvények, anyagminőségük S235,

Merevítések:

- az oszlopok síkjában függőlegesen L 75x75x7 egyenlő szárú szögacél, anyagminőségük S235,
- a vízszintes rácsrudak 100x4 zártszelvények, anyagminőségük S235,
- a tető vízszintes merevítői L75x75x7 egyenlő szárú szögacélok, anyagminőségük S235,
- a gerenda alsó övének rögzítésére szolgáló V-alakú merevítők L40x40x5 egyenlő szárú szögacélból készülnek, anyagminőségük S235.

Az acélszerkezeteket korrózióvédelmi alapozás után, tűzvédelmi, majd fedőfestéssel vonják be.

A padlószerkezet vasalt aljzat lesz 150 mm vastagságban, felső síkja +0,000m, C30/37-XC2-16-F3 MSZ EN 1992-1-1:2010 jelű vasbetonból, a felső 5 cm kopóbetonnal (C35/45-XF3-XK2(H)-XV1(H)). A végleges padlószint abszolút magassága 97.150 mBf.

A tetőburkolat 120 mm vastag szendvicspanelből készül, Quadcore hőszigeteléssel.

A falburkolat 100 mm vastag szendvicspanelből készül, Quadcore hőszigeteléssel.

A lábazat 150 mm vastag monolit vasbetonból készül, felső síkja +0,550 m.

A helyiségek természetes megvilágítását a PVC profilból készült ablakok biztosítják. Az épület nyugati homlokzatán hőszigetelt fém lamellás szekcionált kapuk készülnek. A homlokzati

ajtók acél ajtókerettel, háromoldali körbefutó tömítéssel, mindkét oldalon horganyzott és bevont acéllemez ajtólappal készülnek. Az elektromos helyiségnek és a fűtési központnak csak külső ajtaja van. Az épületben dolgozók számára 1-1 - a szekcionált kapuk részeként kialakított, - rendszerazonos bejáratú ajtó kerül elhelyezésre, melyek menekülő ajtóként is funkcionálnak.

Az épületben vízellátás, szennyvízelvezetés nem létesül.

A raktárhelyiségben elvárt belső léghőmérséklet télen +5 °C, az elektromos helyiségben +15 °C, a fűtő helyiségben +16 °C. A helyiségek fűtési rendszere kétcsöves, melegvíz fűtés, alsó csővezetéssel. Fűtőberendezésként acéllemez radiátorokkal.

Az épület tetejéről a csapadékvíz külső csapadékvíz-elvezető ereszcsonatnákon és lefolyócsöveken kerül elvezetésre, a tervezett földalatti csatlakozással az Építési és Szerelési Bázis külső csapadékvíz-elvezető rendszerébe.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. Az Ügyfél P2/528-3/2024 (OAH-2024-06612-0001/2024) iktatószámú beadványa és mellékletei:

1.1. Terv és iratjegyzék szerinti dokumentumok:

- Aláírólapok, iratjegyzék
- Műszaki leírások: építész, tartószerkezeti, épületgépészeti, épületvillamossági, tűzvédelmi, földmunka
- Tervezési program
- Dokumentáció Szakhatóságok részére
- Földtani szakértői vélemény
- Tervkötetek: helyszínrajz, építészeti, geotechnikai, tűzvédelmi
- Tervezési minőségbiztosítási program
- Kivitelezési minőségbiztosítási terv
- Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
- Átnézeti helyszínrajzi tervkötet
- Általános tűzvédelmi és kiürítési tervkötet és leírás
- Műszaki jelentés
- NSZ 17 Független Szakértői Vélemény a technogén veszélyforrásokról

1.2. Hiteles tulajdoni lap másolat, és térképmásolat

1.3. Közműellátás biztosításáról szóló nyilatkozat

1.4. Adatszolgáltatás Kulturális Örökségvédelemtől

1.5. Közműnyilatkozat (e közmű)

1.6. Építészeti kategóriába sorolás

1.7. Biztonsági elemzés kivonata

1.8. Tervezői nyilatkozat

1.9. Fizikai védelmi nyilatkozat

2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 7.1-7.6 pontja szerint

A kérelem melléklete tartalmazza, az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 5/2022. (IV. 29.) OAH rendeletben (a továbbiakban: 5/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) foglaltaknak megfelelően elkészített 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú független műszaki szakértői véleményt. A független szakértő Kovács András Béla (nyilvántartási száma: 17-00673, szakterülete: NSZ-17), megállapította, hogy „a nyelvi

problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre".

A független szakértő az Atv. 19/A. § (2) bekezdésének megfelelően, az 5/2022. (IV. 29.) OAH rendeletben foglaltak szerint nyilatkozott, hogy a szakértői tevékenysége végzését kizáró, a jogszabályban meghatározott ok nem áll fenn, a független véleményalkotást semmiféle külső tényező nem befolyásolta, a szakértői tevékenysége végzése során kizárólag szakmai szempontok vezérelték, a vélemény tartalmának kialakításához sem személyes, sem anyagi érdeke nem fűződik. A nyilatkozat alapján teljesülnek az Atv. 19/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-aiban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII.22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények, valamint a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeknek, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az OTÉK rendelkezéseinek megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdés d) pontjában előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

Az OAH a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva megállapította, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV.29) OAH rendelet szakmagyakorlókra vonatkozó követelményeit.

Az engedélykérelem és a kérelmet megalapozó dokumentáció az NBSZ 1.5.2.0200. pont szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően teljeskörű és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a szakmai szabályoknak és előírásoknak megfelel.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban foglaltak és a határozat rendelkező részében meghatározottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek alapján az OAH az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti építési engedély kiadásáról döntött.

Az OAH az engedély időbeli hatályát az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozta meg.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1./ pontja szerinti kötelezést az OAH a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írta elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A kivitelezés során az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében foglalt alkalmassági követelményeknek megfelelő, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján nyilvántartásba vett, felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni.

A rendelkező rész 2./ pontjában előírt feltételt az OAH az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írta elő. Az Ügyfélnek gondoskodnia kell arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A kérelem alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ÁVIT jelenlegi verziója tartalmazza az építési területen dolgozók védelme érdekében foganatosított intézkedéseket. Ehhez szükséges megvizsgálni az intézkedések megfelelőségét a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszáma és a tervezett munkálatok tekintetében, különösen a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a releváns szabályozó dokumentumokban át kell vezetni. A felülvizsgálat végrehajtását és a releváns szabályozó dokumentumok módosítását igazolni kell.

A rendelkező rész 3./ pontjában előírt feltételt az OAH az Atv. 4. § (2) bekezdését figyelembe véve a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdése alapján írta elő, miszerint a biztonsági övezetben és a kutatási védőidom területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem veszélyezteti az üzemelő vagy tervezett nukleáris létesítmény, radioaktív hulladék-tároló biztonságát. Az OAH a

kötelezést a tényleges építési munkálatok megkezdéséig a tervezett kivitelezési folyamatokban lehetséges változások bekövetkezésére való tekintettel írta elő. A munkálatok megkezdésének bejelentése és a biztonsági értékelés benyújtása biztosítja, hogy az OAH meg tudjon győződni arról, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a közeli nukleáris létesítményt.

A rendelkező rész 4./ pontjában előírt kötelezést az OAH a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdés b) pontjának figyelembevételével írta elő a kivitelezési munkálatok - 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. § (6) bekezdése alapján történő - felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész 5./ pontjában előírt kötelezést az OAH a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége és a nem engedélyköteles módosítások követhetősége, a ténylegesen megvalósult állapot visszakövethető dokumentálása érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 27/A. § (4) bekezdésében, a 33. § (1) bekezdés b) pontjában és 2. melléklet II. fejezet 2. pontjában foglaltakra tekintettel írta elő. A kötelezés alapja továbbá az NBSZ 1.5.1.0390. pontja, miszerint a műszaki és biztonsági megfelelést, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülését biztosító eljárások rendszerét az építési tevékenység életciklusa, annak meghatározó fázisai figyelembevételével kell kialakítani.

A rendelkező rész 6./ pontjában a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét az OAH az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írta elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. A rendelkező rész 7./ pontjában szereplő szakhatósági állásfoglalások indokolása:

7.1./ Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet) 1/A. §-a szerint a szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat 35000/6778-1/2024.ált. iktatószámú tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.1./ pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2024. szeptember 16. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2024. szeptember 16. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

A szakhatóság a döntés meghozatala során az OAH-2024-06612-0002/2024. számú végzéssel egyidejűleg 2024. szeptember 16-án a Portálon keresztül rendelkezésre bocsátott dokumentumokat vette figyelembe.

II. A feltételek szakmai indokolása

A Paks 8803/16 hrsz. alatti Építési Szerelési Bázis (CEB) Légtechnikai üzem (UXH) 10.3. jelű Anyagraktár épületének építési engedélyének megadásához hozzájárult a szakhatóság a

rendelkező részben rögzített feltételekkel. A feltételeket a szakhatóság az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapította meg:

ad./1. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 18. § (1) bekezdés a) pontja alapján az épületek közötti tűztávolságok biztosítása érdekében szükséges.

ad./2. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelőség igazolása.

ad./3. A Ttv. 13. § (4) bekezdése alapján a 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi teljesítményeinek igazolása érdekében szükséges.

ad./4. Az OTSZ 277. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az OTSZ 277. § (2)-(6) bekezdései alapján, továbbá az MSZ HD 60364-6 szabvány vonatkozó előírásai alapján szükséges a dokumentum benyújtása, a telepített villamos berendezések megfelelőségének alátámasztása érdekében.

ad./5. Az OTSZ 141-143. §-ában foglalt alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

ad./6. Az OTSZ 72-74. §-a, az OTSZ 82. §-a, továbbá az OTSZ 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése. A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Figyelemfelhívás

A beépített tűzjelző berendezés létesítési és használatbavételi engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam. A létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárások lefolytatása a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

7.2./ Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. §-a szerint szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.2./ pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2024. szeptember 18-án megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2024. szeptember 18. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2024-06612-0004/2024. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2024. szeptember 18-án a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok, valamint a korábban megküldött dokumentumok alapján adtam meg.

II. A feltételek szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulikaés motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.)

Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

III. Megállapítások

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Építési és Szerelési Bázis (továbbiakban: CEB) létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A CEB biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását. A Légtechnikai üzem (UXH) komplexuma a CEB számára szükséges infrastruktúra részeként létesül.

A tárgyi terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A Paks II. Zrt. 78-140/2016. számon környezetvédelmi engedélyt kapott a 7030 Paks, 8803/16 és 8803/17 hrsz.-ú telephelyen két új atomerőművi blokk létesítésére és üzemeltetésére az általa benyújtott környezeti hatástanulmány alapján. Az engedély

tartalmazza a környezetvédelmi hatóság előírásait a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, melyek betartása kötelező érvényű.

A CEB tervezése során a különböző környezeti elemekre vonatkozóan figyelembevételre kerültek a létesítés és üzemelés környezeti hatásai. A hatások tekintetében megállapításra került, hogy sem a létesítési, sem pedig az üzemelési fázisban nem lépik túl a környezeti hatástanulmányban bemutatott értékeket.

A Légtechnikai üzem (UXH) épületei a CEB területén belül kerülnek elhelyezésre, a Gépészeti és szerelvény üzem területe (UXJ), a Hőszigetelési munkálatok komplexuma (UXG) és az Általános létesítmények (UXP) épületcsoportjainak közvetlen szomszédságában.

Az Anyagraktár (10.3) (továbbiakban: tárgyi épület) a szellőzési és szaniter munkákhoz használt fémlemezek, félkész termékek tárolására szolgál, amelyeket a műszaki irányelveknek megfelelően belső térben kell tárolni.

A tárgyi épülete téglalap alakú, egyszintes csarnok, $36,0 \times 12,0$ m tengelymérettel rendelkezik. Rendezett terepsík: $-0,150$ m = 97,00 mBf, gerincmagasság 6,250 m (magasságtól $\pm 0,000$). A földszint padlószintje: $+0,000$ m = 97,150 mBf. Alapozási sík: $-1,200$ m = 95,950 mBf.

Az alapozás betonból és betonacélból készült vasbeton pontalapok, melyek alapozási alsó síkja (alapteretek alsó síkja) $-1,20$ m, azaz 95,95 mBf. A szerelőbeton alsó síkja $-1,25$ m.

Az épület tetejéről a csapadékvíz elvezetése külső csapadékvíz-elvezető ereszcsonákon és lefolyócsöveken kerül elvezetésre, a tervezett földalatti csatlakozással a CEB külső csapadékvíz-elvezető rendszerébe.

Az épületben nincs tervezve szaniter helyiség. Az épületben dolgozók öltözői és zuhanyzói az Adminisztrációs és kiszolgáló épületben (10.5) vizesblokkjaiban biztosítottak.

A terveink alapján a hőközpont számára gravitációs szennyvízelvezető rendszer kerül kiépítésre, amely egy kivezetéssel, föld alatt csatlakozik a CEB külső kommunális szennyvízcsatorna hálózatába.

A CEB épületeiben, így a tárgyi épületében is gravitációs szennyvíz csatornahálózat létesül, a CEB külső, gravitációs szennyvíz csatornahálózatába történő kivezetésekkel. A külső csatornahálózat – csatornaágak találkozásainál, iránytöréseknél és bekötéseknél – beton tisztító aknákkal épül. A gravitációs hálózat 1 db szennyvízátemelővel is rendelkezik. A kommunális szennyvízcsatornába kerül a padlóösszefolyókból elvezetett szennyvíz. A CEB szennyvíz csatornahálózata a városi szennyvíz közcsatorna hálózathoz csatlakozik.

A CEB külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetejéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezeti el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz. Az utakról, burkolatokról víznyelőkkal összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon átvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az épületek tetejére hulló tiszta csapadékvíz ejtőcsövekkel a térburkolat alatti zárt csapadékcsontra hálózaton keresztül jut el a tervezett szikkasztó záportározókig vagy csatlakozási pontokig. E rendszer a tisztítatlan, szennyezett csapadékvíz-elvezető rendszertől elkülönül. A CEB csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős

része helyben elszikkad. A tárgyi épületet közvetlenül kiszolgáló csapadékvíz-elvezető gerinccsatorna: CT-5-5-0, CT-5-0-0.

A CEB vízellátására, szennyvíz-elvezetésére és csapadékvíz elhelyezésére a BM OKF a 35000/8999-5/2023.ált. számú határozattal módosított, 35000/11548-9/2020.ált. számú, valamint a 35000/9000-5/2023.ált. számú határozattal módosított 35000/6557-5/2021.ált. számú vízjogi létesítési engedélyt adott ki.

A felszínről beszivárgó csapadékvíz a természetes településű agyagrétegek felszínén lévő esetleges helyi mélyedésekben összegyűlve megáll, így okozva ezzel lokális talajvizet. (Előfordulási mélység - 3,6-5,8 m (91,81-93,05 mBf). A lokális és időszakos talajvíz szintje, mennyisége (vízréteg vastagsága) és pozíciója idővel változik, jelentősen függ a csapadék mennyiségétől és intenzitásától.

A terület alatt homoklencsék és vékonyabb homok erek találhatóak az agyagos talajrétegeken belül. Ezen homokos talajrétegek jó vízvezető képességűek. A feltárások során 7,5 m mélységben (89,50 mBf) jelent meg a talajvíz, mely a homokos alluviális rétegben van csak jelen. Folyamatosan kommunikál a Dunával és a hidegvízcsatornával.

Azaz a rétegben történő vízáramlás iránya és nagysága függ a Duna és a hidegvízcsatorna vízállásától. Figyelembe véve a Duna folyó vízszintjének jelentős szezonális ingadozását, ez szezonális ingadozás a felszín alatti vizekben is megjelenik.

A felszín alatti vizek maximális abszolút magassági értéke 91,40 mBf, minimális abszolút magassági értéke 86,20 mBf. A hidrogeológiai modell alapján elfogadott felszín alatti vizek maximális tervezési szintjének abszolút magassági értéke 92,50 mBf. A maximálisan prognosztizált szint abszolút szintjelzése, a felszín alatti vizek figyelembevételével 93,54 mBf.

A hidrogeológiai feltételek kedvezőek a területen, a talajvíz átlagos szintje 92,50 mBf, amely a tervezett munkagödör kiemelés alsó síkja alatt van, ezért a munkagödör földkiemelésénél a talajvíz megjelenésére nem kell számítani.

A hidrogeológiai viszonyok meglehetősen kedvezőek, mivel a felszín alatti vizek szintje az elvégzett vizsgálat időszakában (alacsony vízállású Dunánál) 7,50 m mélységben volt megfigyelhető. A Duna folyó maximális szintemelkedése esetén a talajvíz maximális szintje nem fogja elérni a 95,95 mBf magasságot, amely a tervezett munkagödör kiemelés alsó síkja, ezért a munkagödör földkiemelésénél a talajvíz megjelenésére nem kell számítani.

A csatlakozó területeken végzett hidrogeológiai monitoring adatai szerint a talajvíz szintjének évszaktól függő ingadozásának amplitúdója legfeljebb 9 m.

A hidrogeológiai feltételek megnehezítő tényezője a belvíz jelenléte alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talajokon. A belvíz szélesebb körben is előfordulhat, mint a vizsgálat időszakában az megállapításra került, mivel kapcsolatban van a csapadékösszeggel és intenzitással. Azonban nem feltételezhető a belvíz egész területre való kiterjedése, mivel a vízzáró réteg - alluviális agyagtartalmú és meszes agyagos talajok - nem terjed ki a terület egészére. A vízszállító vezetékek szivárgása esetén az alapok alatti talajok helyi jellegű felázása szintén lehetséges. A homokos talajok ideiglenes felázása nem hat ki azok szilárdsági és deformációs tulajdonságaira.

A csapadék és felszíni vizek munkagödörtől való távoltartásáról gondoskodni kell. Felázott talajra alapozni nem lehet. Amennyiben a „talajtükör” felázna, úgy azt ki kell szedni és helyére tömörített, szemcsés, jól, vagy kiválóan tömöríthető talajt, vagy sovány betont kell visszatölteni. Az alapozási munka a tömörítés után folytatható.

Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

7.3./ Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály - rendelkező rész 7.3./ pontja szerinti – kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paks II. - Légtechnikai üzem (UXH) Anyagraktár (10.3) építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

- 1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció.*
- 2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).*
- 3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*

- 1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.**

A Légtechnikai üzem (UXH) a Paks II beruházás Építési és Szerelési Bázis (CEB) területén belül kerül elhelyezésre. A légtechnikai üzem (UXH) épületei az alábbiak:

- Légtechnikai és szaniter berendezések műhelye (10.1)*
- Szabad terület (10.2)*
- **Anyagraktár (10.3)***
- Gázpalack tároló 1. (10.4.1),*
- Gázpalack tároló 2. (10.4.2)*
- Adminisztrációs és kiszolgáló épület (10.5)*

Az Anyagraktár (10.3) funkciója a szellőzési és szaniter munkákhoz használt fémlemezek, félkész termékek tárolása.

Az épület téglalap alaprajzú, egyszintes csarnok, befoglaló mérete: 36,94 × 12,56 m.

Az épület főbb szintmagasságai:

- rendezett terepsík: - 0,150 m = 97,00 mBf*
- földszinti padlószint: +0,000 m = 97,150 mBf*
- alapozási sík - 1,200 m = 95,950 mBf.*

Légtechnikai üzem (UXH) Anyagraktár (10.3) acél keretvázás tartószerkezetű, egyszintes csarnoképület, alapozása: betonból és betonacélból készült vasbeton pontalapok, amelyek alatt legalább 5 cm vastagságú szerelőbeton épül, ennek alsó síkja: 95,90 mBf., ami egyenlő a földmunka tükör síkjával.

Az Építési és Szerelési Bázis területén épülő utak közforgalom elől elzárt magánutakként létesülnek. Az utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m. Az útburkolat betonból készül.

Az Építési és Szerelési Bázis területén a gyalogos közlekedés kizárólag a járdákon megengedett. A járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal, 2%-os keresztessel, széleken szegélymegtámasztással készülnek.

A helyiségek fűtési rendszere kétcsöves, melegvízfűtés, alsó csővezetéssel. Az épületben vízellátás nem létesül.

Az épület tetejéről a csapadékvíz elvezetése külső csapadékvíz-elvezető ereszcatornákon és lefolyócsöveken kerül elvezetésre, a tervezett földalatti csatlakozással az Építési és Szerelési Bázis külső csapadékvíz-elvezető rendszerébe.

- 2.** *A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készítet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t*

sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléktanyával in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminők elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminők elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyezések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várható adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminők elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minők elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint **a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.**

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárásra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárássra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, **jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.**

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezéseimre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A magyar építészetéről szóló 2023 évi C. törvény 234. § (1) bekezdése és a 193. § (1) bekezdés (b) pontja értelmében a Paks II. - Légtechnikai üzem (UXH) Anyagraktár (10.3) építési engedélye kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”.

7.4./ Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - rendelkező rész 7.4. pontja szerinti – közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.) 2024. szeptember 16-án a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1.3.) által benyújtott kérelemre Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Légtechnikai üzem (UXH) Anyagraktár (10.3) építési engedély ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatalát (továbbiakban: Hivatal).

A bemutatott dokumentumok alapján megállapításra került, hogy a tervezett raktározási területen állandó emberi tartózkodást nem terveznek, az ott dolgozók szociális ellátása az „adminisztrációs és kiszolgáló építményben” (10.5) tervezett.

Viszont az építkezés során a területen lévő ivóvíz vezetékek védelméről gondoskodni szükséges oly módon, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos.

A szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontja és 4. § (1) bek. d), n) pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55-56. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hivatal szakhatósági hatásköre a szakhatóságok hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklete, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, illetékességem a 2. számú mellékletén alapul.”.

7.5/ . Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály - rendelkező rész 7.5 pontja szerinti – földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez légtechnikai üzem (UXH), Anyagraktár (10.3) iránti építési engedély kiadására irányuló eljárásban OAH-2024-06612- 0007/2024 számú végzésével szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálandó szakkérdés:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

– a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyon tösszegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található;

– a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a;

– a benyújtott Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 4,0-5,5 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található;

– a tervezett tevékenység során 252,88 m³ feltöltött anyag kerül kitermelésre, amit a kivitelező az építési területen kívül, de a kiszolgáló létesítmények területén kíván szétteríteni a beruházás befejező szakaszában tereprendezési céllal;

- az építés során kitermelt feltöltött anyag nem a természetes előfordulási helyén található, ezért bányajáradék fizetési kötelezettség arra vonatkozóan nem keletkezik;
- az engedélyezett tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés, felhasználás az Engedélyes számára bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 6.5. sz. sora alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

7.6/ Az Atv. 2. melléklet 6.6 pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztálya - rendelkező rész 7.6 pontja szerinti – vasúti közlekedési szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóság a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére indult, „Szakhatósági megkeresés forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági szakkérdésben a Paks II. Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Légtechnikai üzem (UXH), Anyagraktár (10.3) építési engedélyezési eljárásában” tárgyú eljárásában szakhatóságként forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfelelés szakkérdésében kereste meg a vasúti közlekedési hatóságot. A szakhatósági megkeresés részeként megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység a vasút állagára, a vasúti forgalom biztonságára, a fenntartási és üzemeltetési feladatainak ellátására kockázatot nem jelent. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Szakhatósági állásfoglalásomat az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §, és 2. számú melléklete 6.6. pontjában foglaltak alapján adtam ki, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésére. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást. A döntés ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján nincs helye fellebbezésnek. A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. A perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot a Kp. 12. § (1) bekezdése és a 13. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelemről a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján, a bírósági eljárással kapcsolatos illetékfizetési kötelezettségről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A vasúti közlekedési hatóság tájékoztatásul rögzíti, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (4) bekezdés e) pontja és a 9. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a közigazgatási perben eljáró gazdálkodó szervezet és a fél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteles. A Hatóság a keresetlevél elektronikus benyújtásának módjáról a rendelkező részben adott tájékoztatást. A vasúti közlekedési hatóság rögzíti, hogy 2022. december 1. napjától a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter. A vasúti közlekedési hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6 § (1) pontjában meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el. A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti

és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul.”.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, az Atv., az Étv., az OTÉK, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és mellékletei (NBSZ), a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent hivatkozott rendelkezései, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII.22.) számú önkormányzati rendelete hivatkozott rendelkezései képezik.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 2. §-a, illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. október 10.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály
3. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési
Szolgálat
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi
Osztály
5. Építési és Közlekedési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztálya

6. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari
Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
7. Irattár