
Ügyiratszám:	Ügyszám OAH-2024-03721/2024	Határozat szám P2-HA0529	Iktatószám OAH-2024-03721- 0032/2024
Ügyintéző:	Gábor Anita		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.		
Tárgy:	A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére építési engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU), Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) épület építésére		

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára **építési engedélyt** ad a Paks, 8803/16. hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a **Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU), Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6)** épület építésének kivitelezési tevékenységeire, a rendelkező részben meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett.

Az OAH az építési engedélyt határozott időre, **2027. 06. 12-ig** adja meg.

Az építési engedély az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett hatályos:

- 1./ A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti építmények kivitelezésének megkezdését az OAH e-építési naplójának (a továbbiakban: e-napló) megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenységet megnyitott e-napló vezetése mellett lehet végezni. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a

továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.

- 2./ Az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Tervét (a továbbiakban: ÁVIT) (illetve annak végrehajtási utasításait) felül kell vizsgálni a tárgyi kivitelezési munkálatok megkezdése előtt abból a szempontból, hogy az Ügyfél létesítési területén tartózkodók kijelölt gyülekezési helyei az újabb tevékenység igényeinek is megfelelően vannak-e kijelölve, és a terv igazodik a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszámához és a tervezett munkálatokhoz. A felülvizsgálat eredményét és a szükséges módosítások bevezetésének igazolását az Ügyfél töltsse fel az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal és a feltöltés tényéről küldjön tájékoztatást az OAH részére.
- 3./ A helyszíni munkálatok megkezdése előtt a véglegesített kiviteli tervek birtokában az Ügyfél vizsgálja meg, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak-e. A felülvizsgálatról szóló dokumentumot töltsse fel az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben a tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajtanak végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtani a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
- 4./ Az Ügyfél a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal töltsse fel az e-naplóba az adott szakág – jogszabályokban előírt tartalommal készült – kiviteli terveit, és a vonatkozó minőségellenőrzési tervet, valamint a feltöltés tényéről küldjön tájékoztatást az OAH-nak.
- 5./ Az építéskivitelezési munkák közbeni – nem hatósági engedélyköteles – tervmódosításokat az e-naplóba be kell jegyezni, a fedvényterveket – a változások követhető megjelölésével – az e-napló tervnapló részébe fel kell tölteni.
- 6./ A kivitelezést követően önálló használatbavételi engedélyezési eljárást kell lefolytatni.
- 7./ Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban foglalt feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

7.1./ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/3636-1/2024.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz.: 8803/16, továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6.)” tárgyú

építési engedélyezési eljárásban a tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához tűzvédelmi szakhatóságként az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

1. Az épület kivitelezése során alkalmazott azon tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratokat, valamint azok beépítési nyilatkozatait a létesítmény használatbavételéig be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.
2. A statikai számítással tervezett tartószerkezetek tűzállósági teljesítményét, a méretezési műszaki specifikációban található számítási módszerek alkalmazásával kell meghatározni. Amennyiben a 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezetek megfelelőségét a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett méretezés szerinti kivitelezését a felelős műszaki vezető építési naplóba történő bejegyzésével kívánják igazolni, úgy az ennek megfelelő dokumentumot be kell mutatni a tűzvédelmi hatóságnak.
3. A beépítésre kerülő acél teherhordó szerkezetek tűzállósági teljesítményének (tűzállósági teljesítményt növelő bevonat megfelelőségének igazolása, a szakvizsgálóval rendelkező kivitelezést végző személy kivitelezői nyilatkozata) megfelelőségét igazolni szükséges.
4. Az épület használatbavételi eljárása előtt az épület területén létesített villamos berendezéseket szemrevételezéssel és vizsgálattal az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján kell ellenőrizni, valamint ennek tényét – a szabvány mellékleteit figyelembe véve – dokumentálni szükséges.
5. A tárgyi létesítményhez szükséges 3 00 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell tűzcsap(ok)ról és/vagy a vonatkozó előírásoknak megfelelően kiépített oltóvíztároló(k)ról biztosítani. A használatbavételkor a tűzcsapok egyidejűségének figyelembevételével készített vízhozammérési jegyzőkönyvvel és/vagy az oltóvíztároló medence felülvizsgálatával igazolni kell az oltóvíz meglétét.
6. Az épület területén kiépített fali tűzcsapok nyomáspróbájának és teljesítménymérésének eredményét a tűzvédelmi hatóság részére igazolni szükséges.
7. Az épületbe tervezett hő- és füstelvezetés kialakításának műszaki megoldásait (hő- és füstelvezető szerkezetek pontos elhelyezkedése, kézi indítás lehetősége) a kiviteli tervek elkészítése előtt a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges.
8. Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét a használatbavételi eljárás során hitelt érdemlően igazolni kell.
9. Az épületben telepített biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel igazolni szükséges.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárásának időpontja.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épület védelmére tervezett beépített tűzjelző berendezés létesítésére készített műszaki tervdokumentációt, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.2./ A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/3722-1/2024.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz.:8803/16., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett a „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU), Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6)” tárgyú építési engedélyezési eljárásban a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

előírásokkal járulok hozzá :

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

- 1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.*
- 2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.*
- 3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.*
- 4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.*

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.3./ A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő

örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/675-2/2024. iktatószámú állásfoglalása:

„Tárgy: a Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon P2-Fővállalkozói raktárak (USU) Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása

Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (székhely: 7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon P2-Fővállalkozói raktárak (USU) Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :

1. A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

7.4./ A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály, mint az eljárásban

résztevő földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakhatóság
(bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/7260-4/2024 iktatószámú
állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, hrsz. 8803/16., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU), Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) vonatkozó építési engedély kiadásához

hozzájárul

az alábbi feltételekkel:

1. Az engedélyezési tervtől eltérő, az építési tevékenységhez nem kapcsolódó, nem korábbi feltöltésből származó kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni.
2. A bányajáradék bevallást és befizetést az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) előírásai szerint kell teljesíteni.
3. A bányajáradékot a Kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni.
4. Az önbevallást az engedélyezett mennyiség kitermelésének megkezdését követően kell benyújtani a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságának.
5. Kérelmezőnek a bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallania a Bányafelügyeletnek, valamint befizetnie a központi költségvetés e célra elkülönített számlájára. A bányajáradék önbevallást akkor is meg kell tenni, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett.
6. Kérelmező a tervezett tevékenység során kitermelt, és a tevékenység során, a tevékenységgel összefüggésben, illetve attól eltérő célra felhasznált ásványi nyersanyagokra vonatkozóan köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell:
 - a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét és ennek meghatározási módját, alapadatait,
 - az ásványi nyersanyag Kormányrendelet 1. melléklete szerinti besorolásának igazolását.
7. Kérelmezőnek az építési engedély alapján az adott évben kitermelt bányajáradék fizetési kötelezettséget eredményező ásványi nyersanyag mennyiségéről szóló jelentést a tárgyévet követő év február 28-ig kell megküldeni a Bányafelügyeletnek.
8. A bányajáradék bejelentést – a kitermelésre került ásványi nyersanyag azonosítása és kódolásának megfelelősége érdekében – földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
9. Az engedélyezett mennyiségen felül kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét az engedélyesnek bányamérési (geodéziai) módszerekkel vagy egyéb alkalmas módon kell meghatároznia. A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.5./ Az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztály, mint az eljárásba a forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfelelés szakkérdésében bevont szakhatóság KÖFÁT/30137-1/2024/VHF iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (továbbiakban: eljáró hatóság), Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks 8803/16 hrsz.) kérelmére indult, „Szakhatósági megkeresés forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági szakkérdésben a P2 - Fővállalkozói raktárak (USU), Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) építési engedélyezési eljárásában” eljárásában az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött 2024. május 31-én kelt P2-VE0513 (OAH-2024-03721/2024) számú szakhatósági megkeresésre forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfelelés szakkérdésében az alábbi döntést hoztam:

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A jelen döntés közlésével véglegessé válik.

A döntés ellen közigazgatási per indítható. A közigazgatási per iránti keresetlevelet 3 (három) példányban az első fokon eljáró építési és közlekedési miniszternél, alperesként történő megjelölésével – de a Fővárosi Törvényszékhez címzetten – lehet benyújtani a vitatott döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül. Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője a közigazgatási perben elektronikus kapcsolattartásra kötelezett. Tájékoztatom, hogy ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A bírósági eljárás illetékköteles, az illetéket a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására a kozlekedesihatosag.kormany.hu oldalon, a Dokumentumtár/Hatósági Koordinációs Főosztály menüpontban közzétett (a <https://www.kozlekedesihatosag.kormany.hu/hu/dokumentumtar?site=66214> linken közvetlenül elérhető) ITM-KOZL-01-1-1 űrlap kitöltésével kerülhet sor, az ÁNYK program használatával. Az űrlapok benyújtásához Ügyfélkapu/Cégkapu regisztráció szükséges.”

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteként kiadott Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.0355. pontjával összhangban az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.

2. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény végleges elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2/9-9/2024 (OAH-2024-03721-0001/2024) iktatószámú, az OAH-nál 2024. április 30. napján érkeztetett kérelmében kérte a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU), Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) építésének engedélyezését. A kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint 2024. április 30. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az NBSZ 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján hatósági – az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján negyvenkettő nap.

A 2024. április 30-án indult engedélyezési eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

Az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

A csarnok az elektrotechnikai és szellőztető berendezések és anyagok biztonságos tárolására szolgál, amelyeket az előírások szerint védett helyen kell raktározni.

Az épület téglalap alakú, egyszintes, kéthajós kialakítású. Mindkét hajójában 5 tonnás teherbírású futódaru épül a csarnok teljes hosszában.

Beépített bruttó területe 2620,63 m², hasznos alapterülete 2569,93 m².

Az épület burkolt földszinti padlóvonala relatív magasságként a ± 0,00 szint (97,150 mBf). Mérete a külső tengelyeken mérve 42,0 m x 60,0 m, gerincmagassága 11,950 m (a ±0.000 m szinttől mérve). A raktárhelyiség magassága a rácsos tartó aljáig 8,340 m. A csarnokban egy kiegészítő helyiség, az Elektromos helyiség létesül 3,20 m belmagassággal.

Az épület pillérvázis szerkezetű, a függőleges teherhordó acél pillérek alatt monolit vasbeton pontalapok készülnek. Az alapozási sík a padlóburkolat felső szintjétől (±0,000) számítva -1,500 m = 95,65 mBf. A szerelőbeton alsó síkja -

1,550 m = 95,60mBf. Az alapok anyaga C30/37- XC2-16-F3 minőségű beton, B500B minőségű betonacéllal. A padló burkolata 50 mm vastag kopóbeton, zúzott kőből C35/45-XF3-XK(H2)-XV1(H) betonminőségből, alatta teherhordó vasbeton alaplemez készül 250 mm vastagsággal, C30/37-XC2-16-F3 minőségben.

Az épület vázszerkezete keresztirányú, egynyílású keretből áll, 21,0 m fesztávval. A keretállások távolsága 6,0 méter. A vázszerkezet melegen hengerelt szelvényekből készül. A keretállások oszlopai HEA 400 és HEA 500 I-szelvények S275 acélminőséggel. Az épületet hosszirányban kettő hajóra osztó közbenső oszlopsorok és a szélső oszlopok között 21,00 m fesztávolságú rácsostartók készülnek. A rácsostartók S355 anyagminőségűek, a felső övrudak 160x5, az alsó övrudak 140x5, míg a rácsrudak 80x4 négyzetes szelvényűek. A rácsostartók csavarozott, csuklós kapcsolatokkal csatlakoznak a keretoszlopokhoz, a belső rácsrúd – övrúd csomópontjai hegesztettek. A tető szelemenek 180x100x6 négyzetes zárt szelvényből készülnek S235 acélminőséggel, a szelemenek távolsága 3,0 m. A falváz oszlopok HEA 260 szelvények S275 acélminőségből. A falpanel-tartó szelemenek 160x80x6,3, a függőleges merevítések 180x5, a hosszkötések 100x4 négyzetes zárt szelvényekből készülnek S235 acélminőséggel. A darupálya tartók S355 acélminőségű IPN 450 szelvények. A tetőmerevítések L75x7, a rácsostartók alsó kifordulás elleni megtámasztása L75x7, a darupálya tartó merevítések L75x7 szelvényből készülnek S235 acélminőséggel.

Lábazati fal monolit vasbeton falszerkezet 150 mm vastagsággal, C30/37-XC3-16-F3 betonból B500B betonacél vasalással, 140 mm vastag extrudált polisztirol habbal szigetelve. A homlokzati falak 100 mm vastag, a tető 120 mm vastag szendvicspanelből készül. A helyiségek belső falai normál, illetve A2 EI 30 fokozott tűzállóságú gipszkarton falak. Az épületben fix füstkötényfalak beépítésével füstszakaszok kerülnek kialakítására.

A délkeleti véghomlokzaton, és mindkét hosszhomlokzaton 1-1 bejárati ajtó kerül elhelyezésre, továbbá az elektromos helyiségnek saját külső ajtaja van. A bejárati ajtók fémből készültek. Szintén a délkeleti véghomlokzaton készül 2 db fém szekcionált kapu 4,20 × 4,20 m méretben. A hő- és füstelvezetés a hosszhomlokzaton elhelyezett ablaksorban található nyitható ablakokkal van megoldva.

Az épület tetejéről az esővíz elvezetés külső függőeresszel történik, külső lefolyócsatornákon keresztül, földalatti elvezetéssel az Építési és Szerelési Bázis csapadékvíz elvezető csatornahálózatába. Az épület fűtetlen.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1./ pontja szerinti kötelezést az OAH a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írta elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerint a 2. melléklet szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján a kivitelezés során az OAH által vezetett nyilvántartásban szereplő felelős műszaki vezetőt és műszaki

ellenőrt kell alkalmazni. A kivitelezésben résztvevő szakmagyakorlókra vonatkozó előírás jogalapja ezen kívül az Atv. 18/D. § (1) bekezdése.

A rendelkező rész 2./ pontjában előírt feltételt az OAH az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írta elő. Az Ügyfél feladata gondoskodni arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A beadvány alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ÁVIT jelenlegi verziója tartalmazza az építési területen dolgozók védelme érdekében foganatosított intézkedéseket. Ehhez szükséges megvizsgálni az intézkedések megfelelőségét a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszáma és a tervezett munkálatok tekintetében, különösen a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a releváns szabályozó dokumentumokban át kell vezetni. A felülvizsgálat végrehajtását és a releváns szabályozó dokumentumok módosítását igazolni szükséges.

A rendelkező rész 3./ pontjában előírt feltételt az OAH az Atv. 4. § (2) bekezdését figyelembe véve a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet) 8/A. § (1) bekezdése alapján írta elő, miszerint a biztonsági övezetben és a kutatási védőidom területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem veszélyezteti az üzemelő vagy tervezett nukleáris létesítmény, radioaktív hulladék-tároló biztonságát. A kötelezést a tényleges építési munkálatok megkezdéséig a tervezett kivitelezési folyamatokban lehetséges változások bekövetkezésére való tekintettel adtam meg. A munkálatok megkezdésének bejelentése és a biztonsági értékelés benyújtása biztosítja, hogy az OAH meg tudja győződni arról, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a közeli nukleáris létesítményt.

A rendelkező rész 4./ pontjában előírt kötelezést az OAH az Atv. 14. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdés b) pontjának figyelembevételével írta elő a kivitelezési munkálatok - 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25 § (6) bekezdése alapján történő - felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész 5./ pontjában előírt kötelezést az OAH a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége és a nem engedélyköteles módosítások követhetősége, a ténylegesen megvalósult állapot visszakövethető dokumentálása érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 27/A. § (4) bekezdésében, a 33. § (1) bekezdés b) pontjában és a 2. mellékletének II. fejezet 2. pontjában foglaltakra tekintettel írta elő. A kötelezés alapja továbbá az NBSZ 1.5.1.0390. pontja miszerint a műszaki és biztonsági megfelelőséget, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülését biztosító eljárások rendszerét az építési tevékenység életciklusa, annak meghatározó fázisai figyelembevételével kell kialakítani.

A rendelkező rész 6./ pontja tartalmazza a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét, amelyet az OAH az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írta elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. A rendelkező rész 7./ pontjában szereplő szakhatósági állásfoglalások indokolása:

7.1./ Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet) 1/A. § szerint – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.1./ pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2024. május 10. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (a továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2024. május 10. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

A szakhatóság jelen szakhatósági állásfoglalását az OAH-2024-03721-0002/2024. számú végzéssel egyidejűleg 2024. május 10. napján a Portálon keresztül rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján hozta.

II. A feltételek szakmai indokolása

A Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen tervezett Fővállalkozói raktárak (USU) Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktárépületének (2.6.) építési engedélyének megadásához a szakhatóság, mint tűzvédelmi szakhatóság a rendelkező részben rögzített feltételekkel hozzájárult.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapította meg:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) szakaszaiban foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelésség igazolása.

ad./2. A Ttv. 13. § (4) bekezdése alapján a 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi teljesítményeinek igazolása érdekében szükséges.

ad./3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 16. § (1) bekezdése továbbá a 2. melléklet 1. táblázatában foglalt követelmények alapján, valamint a Ttv.

13. § (1) bekezdése, valamint 21. § (5) bekezdése alapján szükséges az acél teherhordó szerkezetek tűzállósági teljesítményének igazolása.

ad./4. Az OTSZ 277. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az OTSZ 277. § (2)-(6) bekezdései alapján, továbbá az MSZ HD 60364-6 szabvány vonatkozó előírásai alapján szükséges a dokumentum benyújtása, a telepített villamos berendezések megfelelőségének alátámasztása érdekében.

ad./5. Az OTSZ 72-74. §-a, az OTSZ 82. §-a, továbbá az OTSZ 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése.

ad./6. Az OTSZ 80. § (3) bekezdése és a 8. mellékletben foglalt 2. táblázat alapján, továbbá a tűzoltási feltételek meglétének igazolása érdekében szükséges a mérések igazolása.

ad./7. Az OTSZ 89. §-ban foglaltak alapján, illetve a létesítményre vonatkozó hő- és füstelvezetéssel kapcsolatos követelmények érvényre juttatása érdekében szükséges.

ad./8. Az OTSZ 141-143. §-ában foglalt alapján szükséges a villámvédelemre vonatkozó feltétel teljesítése.

ad./9. Az OTSZ 1. § (2) bekezdése, 146. §-a, az MSZ 50172:2005 szabvány vonatkozó előírásai alapján, a kiürítést hatékonyan segítő biztonsági világítás megfelelőségének igazolása érdekében szükséges.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Figyelemfelhívás

A beépített tűzjelző berendezés létesítési és használatbavételi engedélyezésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam. A létesítési és használatbavételi engedélyezési eljárások lefolytatása a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

7.2./ Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. §-a értelmében, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. § szerint – szakhatóságként megkeresett Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.2./ pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2024. május 10-én megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint első fokon eljáró vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció átadása az OAH által üzemeltetett Szakértői Portálon (továbbiakban: Portál) keresztül valósult meg a 2024. május 10. napján érkezett megkereséssel egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Portálon keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAH-2024-03721-0003/2024. iktatószámú végzéssel egyidejűleg 2024. május 10-én a Portálon keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok, valamint a korábban megküldött dokumentumok alapján adtam meg.

II. A feltételek szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulikaés motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálcá használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett

környeztkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környeztkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környeztkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében megállapítottam, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

III. Megállapítások

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, első fokon, vízügyi hatáskörben a BM OKF jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése kimondja, ha kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, akkor a területi vízügyi hatóság jár el első fokon.

A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint a Kormány országos vízügyi hatóságként, továbbá országos vízvédelmi hatóságként – országos illetékességgel – a BM OKF-et jelöli ki. A 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a területi vízvédelmi hatóság és az országos vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági és országos vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján az országos vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint országos vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Építési és Szerelési Bázis (továbbiakban: CEB) létesítése az Atomerőmű építésének a részét képezi és nélkülözhetetlen a Paks II projekt kivitelezéséhez. A CEB biztosítja az építési és szerelési munkálatok szükséges anyagokkal, szerkezetekkel, berendezésekkel való ellátását. A Fővállalkozói raktárak (USU) a CEB számára szükséges infrastruktúra részeként létesül.

A tárgyi terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A Paks II. Zrt. 78-140/2016. számon környezetvédelmi engedélyt kapott a 7030 Paks, 8803/16 és 8803/17 hrsz.-ú telephelyen két új atomerőművi blokk létesítésére és üzemeltetésére az általa benyújtott környezeti hatástanulmány alapján. Az engedély tartalmazza a környezetvédelmi hatóság előírásait a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, melyek betartása kötelező érvényű.

A CEB tervezése során a különböző környezeti elemekre vonatkozóan figyelembevételre kerültek a létesítés és üzemelés környezeti hatásai. A hatások tekintetében megállapításra került, hogy sem a létesítési, sem pedig az üzemelési fázisban nem lépik túl a környezeti hatástanulmányban bemutatott értékeket.

A Fővállalkozói raktárak (USU) a CEB területén belül kerülnek elhelyezésre, a Betonkeverő üzem (UXC) és a Légtechnikai üzem (UXH) épületcsoportjainak közvetlen szomszédságában.

A Fővállalkozói raktárak (USU) az alábbi alapanyagok, termékek és félkész termékek építési területre történő fogadására, tárolására és kiadására szolgálnak: számítástechnikai berendezések; vezérlőrendszerek; színesfémek, hőtechnikai berendezések, szellőztető berendezések, elektrotechnikai berendezések, elektrotechnikai berendezések, kábeltermékek, általános vegyszerek, polimer termékek, építőanyagok, építőipari termékek és szerkezetek, technológiai csővezetékek, nyomástartó edények és tartályok, nagy tömegű technológiai berendezések és segédanyagok.

Az Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) (továbbiakban: tárgyi épület) az elektrotechnikai és szellőztető berendezések ill. anyagok biztonságos tárolására szolgál, amelyeket az előírások szerint védett helyen kell raktározni.

A tervezett épülete téglalap alakú, egyszintes, 42,00 ×60,00 m tengelymérettel. Az épület gerincmagassága 11,95 m (magasságtól ±0,00). A tárgyi épület burkolt földszinti padlóvonalát tekintik relatív magasságként ± 0,00= 97,15 mBf szintnek. A tárgyi épületben egy kiegészítő helyiség található, az elektromos helyiség.

A tervezett épület pillérvázis szerkezetű, a függőleges teherhordó acél pillérek alatt monolit vasbeton pontalapok helyezkednek el. Az alapozási sík a padlóburkolat felső szintjétől (±0,000) számítva -1,500 m=95,65 mBf. A szerelőbeton alsó síkja -1,550 m=96,50 mBf. A padló burkolata 50 mm vastag kopóbeton, zúzott kőből, alatta a teherhordó vasbeton alaplemez 250 mm vastagsággal.

A CEB épületek vízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű ipari telephelyének meglévő vízvezeték-hálózata. Az átadási ponttól csatlakozóhálózatként belső használati- és ivóvízhálózat épül. A használati- és ivóvíz szükséglet csúcsigényeit figyelembe véve a szükséges vízmennyiség tárolása céljából a CEB területén tisztavíz tározók kerülnek kiépítésre. Az ivóvíz elosztásához egy szivattyúállomás is létesül a tározók mellett. Az ivóvízellátást kiszolgáló gerincvezeték: V-2-0, V-4-0.

A CEB épületeiben, így a tárgyi épületében is gravitációs szennyvíz csatornahálózat létesül, a CEB külső, gravitációs szennyvíz csatornahálózatába történő kivezetésekkel. A külső csatornahálózat – csatornaágak találkozásainál, iránytöréseknél és bekötéseknél – beton tisztító aknákkal épül. A gravitációs hálózat 1 db szennyvízátemelővel is rendelkezik. A kommunális szennyvízcsatornába kerül a padlóösszefolyókból elvezetett szennyvíz. A CEB szennyvíz csatornahálózata a városi szennyvíz közcsatorna hálózathoz csatlakozik. A szennyvízelvezetést kiszolgáló gerincvezeték: S-1-6-0.

Az épülettetőről lefolyó csapadékvizet külső függő ereszcsontrán és levezető csatorna lefolyócsöveken keresztül vezetik el, földalatti elvezetéssel a CEB külső csapadékcsatorna rendszerébe.

A CEB külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetejéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezeti el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz. Az utakról, burkolatokról víznyelővel összegyűjtött csapadékvíz, mely potenciálisan olajjal, olajszármazékokkal szennyezett, olajleválasztó műtárgyon átvezetve minden esetben előtisztításra kerül. Az épületek tetejére hulló tiszta csapadékvíz ejtőcsövekkel a térburkolat alatti zárt csapadékcsatorna hálózaton keresztül jut el a tervezett szikkasztó záportározókig vagy csatlakozási pontokig. E rendszer a tisztítatlan, szennyezett csapadékvíz-elvezető rendszertől elkülönül. A CEB csapadékvíz-elvezető hálózata külső hálózatra csatlakozik, azonban a szikkasztó záportározóknak köszönhetően a területre hulló csapadékok jelentős része helyben elszikkad. A tárgyi épületet közvetlenül kiszolgáló csapadékvíz-elvezető gerinccsatorna: CT-9-5-0, CT-9-6-0.

A CEB vízellátására, szennyvíz-elvezetésére és csapadékvíz elhelyezésére a BM OKF a 35000/8999-5/2023.ált. számú határozattal módosított, 35000/11548-9/2020.ált. számú, valamint a 35000/9000-5/2023.ált. számú határozattal módosított 35000/6557-5/2021.ált. számú vízjogi létesítési engedélyt adott ki.

A felszínről beszivárgó csapadékvíz a természetes településű agyagrétegek felszínén lévő esetleges helyi mélyedésekben összegyűlve megáll, így okozva ezzel lokális talajvizet. (Előfordulási mélység - 3,6-5,8 m (91,81-93,05 mBf). A lokális és időszakos talajvíz szintje, mennyisége (vízréteg vastagsága) és pozíciója idővel változik, jelentősen függ a csapadék mennyiségétől és intenzitásától.

A terület alatt homoklencsék és vékonyabb homok erek találhatóak az agyagos talajrétegeken belül. Ezen homokos talajrétegek jó vízvezető képességűek. A feltárások során 7,5 m mélységben (89,50 mBf) jelent meg a talajvíz, mely a homokos alluviális rétegben van csak jelen. Folyamatosan kommunikál a Dunával és a hidegvízcsatornával. Azaz a rétegben történő vízáramlás iránya

és nagysága függ a Duna és a hidegvízcsatorna vízállásától. Figyelembe véve a Duna folyó vízszintjének jelentős szezonális ingadozását, ez a szezonális ingadozás a felszín alatti vizekben is megjelenik.

A felszín alatti vizek maximális abszolút magassági értéke 91,40 mBf, minimális abszolút magassági értéke 86,20 mBf. A hidrogeológiai modell alapján elfogadott felszín alatti vizek maximális tervezési szintjének abszolút magassági értéke 92,50 mBf. A maximálisan prognosztizált szint abszolút szintjelzése, a felszín alatti vizek figyelembevételével 93,54 mBf.

A hidrogeológiai viszonyok meglehetősen kedvezőek, mivel a felszín alatti vizek szintje az elvégzett vizsgálat időszakában (alacsony vízállású Dunánál) 7,50 m mélységben volt megfigyelhető. A Duna-szint maximális emelkedése esetén a talajvíz szintjének maximális emelkedése nem éri el a mintegy 95.600 mBf. magasságban található munkagödör síkot.

A csatlakozó területeken végzett hidrogeológiai monitoring adatai szerint a talajvíz szintjének évszaktól függő ingadozásának amplitúdója legfeljebb 9 m.

Nehezítő tényező a rétegvizek jelenléte a hordalékos agyag és agyag-márga rétegek fölött. A rétegvizek szélesebb területi eloszlásúak lehetnek, mint a felmérési időszakban, mivel az ilyen vizek a csapadék mennyiségétől és intenzitásától függenek. A rétegvizek előfordulására azonban a teljes vizsgált területen nem kell számítani előreláthatóan, mivel az elválasztó ágyazati rétegek (hordalékos agyag és agyag-márga) eloszlása nem folyamatos. Ugyanakkor figyelembe kell venni annak lehetőségét, hogy az ember által indukált vízszivárgás az egyes területeken a talaj alámosódását eredményezheti a kommunális vízhálózat esetleges, állandó szivárgása során.

A csapadék és felszíni vizek munkagödörtől való távoltartásáról gondoskodni kell. Felázott talajra alapozni nem lehet. Amennyiben a „talajtükör” felázna, úgy azt ki kell szedni és helyére tömörített, szemcsés, jól, vagy kiválóan tömöríthető talajt, vagy sovány betont kell visszatölteni. Az alapozási munka a tömörítés után folytatható.

Az építésre tervezett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban elsőfokú vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

7.3./ Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály - rendelkező rész 7.3./ pontja szerinti – kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (székhely: 7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon P2-Fővállalkozói raktárak (USU) Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy

azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció.
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
3. A Miniszterelnökség által működtetett közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.

Paks II. projekt megvalósításához szükséges az Építési és Szerelési Bázis (CEB) megépítése. A CEB területe látja el az építési és szerelési munkák folyamatát anyagokkal, szerkezetekkel és berendezésekkel. A Fővállalkozói raktárak (USU) a CEB számára szükséges infrastruktúra részeként létesülnek

A Fővállalkozói raktárak (USU) komplexumhoz a következő építmények tartoznak:

- Nehéz tehergépjárművek kirakodási- és raktározási területe (2.1)
- Termékvizsgáló műhely (2.2)
- Számítógépek, vezérlő és irányító rendszerek, elektromos anyagok raktára (: 2.3.1, 2.3.2)
- Színesfémek, fűtési, gépészeti, szellőzési szerelvények raktára (2.4)
- Általános vegyszerek és polimer termékek raktára (2.5)
- **Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6)**
- Elektrotechnikai anyagok és kábel termékek raktára (2.7)
- Építési anyagok és szerkezetek raktára (2.8)
- Adminisztratív és kiszolgáló épület (2.9)
- Anyagraktár a személyi szükségletekhez (2.10)

- Raktározási terület - csőszerelvények, acélszerelvények, tartályok részére (2.11)
- Akkumulátortöltő és javító épület (2.12).

Az Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6), egy csarnok, amely az elektrotechnikai és szellőztető berendezések ill. anyagok biztonságos tárolására szolgál, amelyeket az előírások szerint védett helyen kell raktározni.

A tervezett tároló épület téglalap alakú, egyszintes. Méretei 43,14 m x 60,94 m, az épület kéthajós kialakítású: 2 x 21,0 m. A tároló mindkét hajójában elektromos függesztett, egygerendás 5 tonnás teherbírású futódaru található a csarnok teljes, 60 méter hosszában. A beépített bruttó terület: 2620,63 m², a földszint padlószintje: +0,000 m = 97,150

A tervezett épület pillérvázás szerkezetű, a függőleges teherhordó acél pillérek alatt, monolit vasbeton pontalapok helyezkednek el.

Jellemző szintek:

- Földszinti padlóvonal: +0,00 m = 97,15 mBf.
- Rendezett terepszint: -0,15 m = 97,00 mBf.
- Alapozási sík: -1,50 m = 95,65 mBf.

A létesítmények alapozásai nem befolyásolják és várhatóan nem is érik el a Paksi Atomerőmű 5. és 6. számú telephelyi építési egységeinek földmunkái során végzett talajfeltöltések alatti termett talajt.

Az Építési és Szerelési Bázis területén épülő utak közforgalom elől elzárt magánutakként létesülnek. Az úthálózat kialakítása a vonatkozó szabványok, műszaki előírások betartásával készül. Az utak szélessége: 6-8-10-12 m, távolságuk az épületektől: 5-8 m. Az utak hosszúsága 0,7 % - 1,6 % között változik, a keresztirányú lejtés 2,5%. Az útburkolat betonból készül. Az Építési és Szerelési Bázis területén a gyalogos közlekedés kizárólag a járdákon megengedett. A járdák 1,5 m szélességgel, beton térkő burkolattal épülnek.

Az Építési és Szerelési Bázis hőellátását a meglévő távhőhálózat biztosítja, mely a felszínen, alacsony és magas tartó oszlopokon kerül elhelyezésre. Az Építési és Szerelési Bázis épületei vízellátásának forrása a Paksi Atomerőmű ipari telephelyének meglévő vízvezeték-hálózata. Az épületben elkülönített ivó- és tűzvíz hálózat létesül elzáró szerelvényekkel és vízellátó csapokkal felszerelve.

Az Építési és Szerelési Bázis épületeiben gravitációs szennyvíz csatornahálózat létesül, az Építési és Szerelési Bázis külső, gravitációs szennyvíz csatornahálózatába történő kivezetésekkel. A külső csatornahálózat - csatornaágak találkozásainál, iránytöréseknél és bekötéseknél - beton tisztító aknákkal épül. A gravitációs hálózat 1 db szennyvízátemelővel is rendelkezik. Az Építési és Szerelési Bázis szennyvíz csatornahálózata a városi szennyvíz közcsatorna hálózathoz csatlakozik.

Az Építési és Szerelési Bázis külső csapadékvíz-elvezető hálózata a gyepről, járdákról, utakról, burkolt területekről és az épületek tetőjéről származó csapadékvizeket zárt csatornán keresztül vezeti el a szikkasztó záportározókhoz, illetve kijelölt csatlakozási pontokhoz.

Az építési-szerelési bázis tápforrásaként egy tervezett, közép feszültségű elosztó berendezés fog szolgálni. Az építési-szerelési bázis tápellátásához

10 üzemkész különálló komplex transzformátor alállomást terveznek, mindegyike két száraz transzformátorral, illetve 3 beépített transzformátor alállomást, ugyancsak két száraz transzformátorral.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készítet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatokor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.) A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.
- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
 - A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyar nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
 - A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
 - A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint **a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül** tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérés módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltértezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltérésre még nem került sor vagy a korábbi feltérások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltérés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltérés fedti, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltérésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltérési projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a

beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárással kapcsolatosan a feltárással jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatáskörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárással jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, **jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.**

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással

összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében található.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A magyar építészetéről szóló 2023 évi C. törvény 234.§ (1) bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés (b) pontja értelmében a P2-Fővállalkozói raktárak (USU) Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) építési engedélyre kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

7.4./ Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben szakhatóságként megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály - rendelkező rész 7.4. pontja szerinti – földtani, bányászati és műszaki biztonsági szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU), Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) iránti építési engedély kiadására irányuló eljárásban OAH-2024-03721-0005/2024 számú végzésével szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi

telephelyen „a nukleáris létesítmény létesítéséhez szükséges, de az üzemeltetéséhez nem szükséges épületek létesítési engedély kiadásához szükséges” eljárásában vizsgálandó szakkérdés:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- a tervezett építési munkálatokkal közvetlenül érintetté váló ingatlan nem tartozik szilárd ásványbányászat céljára kialakított bányatelekhez, nem szerepel a korábbi földtani feltárások során megkutatott és nyilvántartásban szereplő ásványi nyersanyagvagyonot összegző Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban, valamint a gravitációs tömegmozgások kialakulására alkalmas (felszínmozgás veszélyes) övezeten kívül található;
- a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3a) bekezdése szerint a bányajáradék mértéke a) az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a;
- a benyújtott Földtani szakvélemény szerint az építéssel érintett területen kb. 4,0-5,5 m mélységig a korábbi tevékenységekből származó feltöltött talaj található;
- a tervezett tevékenység során 1.013 m³ feltöltött anyag kerül kitermelésre, amit a kivitelező az építési területen kívül, de a kiszolgáló létesítmények területén kíván szétteríteni a beruházás befejező szakaszában tereprendezési céllal.
- Az építés során kitermelt feltöltött anyag, ami nem a természetes előfordulási helyén található ezért **bányajáradék fizetési kötelezettség arra vonatkozóan nem keletkezik;**
- az engedélyezési tervtől eltérő ásványi nyersanyag kitermelés, felhasználás az Engedélyes számára **bányajáradék befizetési kötelezettséget eredményez.**

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 6.5. sz. sora alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

7.5./ Az Atv. 2. melléklet 6.6. pontja szerinti forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfelelés szakkérdésében szakhatóságként megkeresett Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztály - rendelkező rész 7.5. pontja szerinti - szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az eljáró hatóság a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére indult, „Szakhatósági megkeresés forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági szakkérdésben a P2 - Fővállalkozói raktárak (USU), Elektrotechnikai és szellőztető berendezések raktára (2.6) építési

engedélyezési eljárásában” eljárásában szakhatóságként forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági megfeleléség szakkérdésében kereste meg a vasúti közlekedési hatóságot.

A szakhatósági megkeresés részeként megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység a vasút állagára, a vasúti forgalom biztonságára, a fenntartási és üzemeltetési feladatainak ellátására kockázatot nem jelent.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §, és 2. számú melléklete 6.6. pontjában foglaltak alapján adtam ki, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésére.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

A döntés ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdés alapján nincs helye fellebbezésnek. A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A perre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságot a Kp. 12. § (1) bekezdése és a 13. §-a határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelemről a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak alapján, a bírósági eljárással kapcsolatos illetékfizetési kötelezettségről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A vasúti közlekedési hatóság tájékoztatásul rögzíti, hogy a Kp. 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 2. § (4) bekezdés e) pontja és a 9. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján a közigazgatási perben eljáró gazdálkodó szervezet és a fél jogi képviselője elektronikus kapcsolattartásra köteles. A Hatóság a keresetlevél elektronikus benyújtásának módjáról a rendelkező részben adott tájékoztatást.

A vasúti közlekedési hatóság rögzíti, hogy 2022. december 1. napjától a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.

A vasúti közlekedési hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6 § (1) pontjában meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.

A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul.”

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. Az Ügyfél P2/9-9/2024 (OAH-2024-03721-0001/2024) iktatószámú beadványa és mellékletei:

1.1. Terv és iratjegyzék szerinti dokumentumok:

- Aláírólapok, iratjegyzék
- Műszaki leírások: építész, tartószerkezeti, épületgépészeti, épületvillamossági, tűzvédelmi, földmunka
- Tervezési program
- Dokumentáció Szakhatóságok részére
- Földtani szakértői vélemény
- Tervkötetek: helyszínrajz, építészeti, geotechnikai, tűzvédelmi
- Tervezési minőségbiztosítási program
- Kivitelezési minőségbiztosítási terv
- Talajvizsgálati jelentés és mellékletei
- Átnézeti helyszínrajzi tervkötet
- Általános tűzvédelmi és kiürítési tervkötet és leírás
- Műszaki jelentés
- NSZ 17 Független Szakértői Vélemény a technogén veszélyforrásokról

1.2. Hiteles tulajdoni lap másolat, és térképmásolat

1.3. Közműellátás biztosításáról szóló nyilatkozat

1.4. Adatszolgáltatás Kulturális Örökségvédelemtől

1.5. Közműnyilatkozat (e közmű)

1.6. Építészeti kategóriába sorolás

1.7. Biztonsági elemzés kivonata

1.8. Tervezői nyilatkozat

1.9. Bizonylat eljárási díj befizetéséről

1.10. Fizikai védelmi nyilatkozat

2. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 7. pontja szerint

A kérelem melléklete tartalmazza az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló jogszabályban foglaltaknak megfelelően elkészített 60078-01/2017 v2 dokumentáció azonosítójú független műszaki szakértői véleményt. A független szakértő Kovács András Béla (nyilvántartási száma: 17-00673, szakterülete: NSZ-17), megállapította, hogy *„a nyelvi problémák ellenére az anyag megérthető és a jelzett hibák kijavítása után bemutatja, hogy az építési-szerelési területen folyó tevékenység és az ott tervezetten tárolt veszélyes anyagok nincsenek hatással a szomszédos telephelyen folyó nukleáris tevékenységre”*.

A független szakértő az Atv. 19/A. § (2) bekezdésének megfelelően, az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló jogszabályban foglaltak szerint nyilatkozott, hogy a szakértői tevékenysége végzését kizáró, a jogszabályban meghatározott ok nem áll fenn, a független véleményalkotást semmiféle külső tényező nem befolyásolta, a szakértői tevékenysége végzése során kizárólag szakmai szempontok vezérelték, a vélemény tartalmának kialakításához sem személyes, sem anyagi érdeke nem fűződik. A nyilatkozat alapján teljesülnek az Atv. 19/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-

M/PII" jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom van hatályban. A 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkok létesítésével összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, továbbá szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 18-24. §-ban előírtaknak, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, továbbá a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapította az OAH, hogy a tervezett építési tevékenységek az Étv. 31. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek. A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői kielégítik az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeket, valamint az Étv. 31. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az országos építési szakmai követelményekről szóló jogszabályi rendelkezéseknek (OTÉK) megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai szerint mérlegelve megállapította az OAH, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Étv. 31. § (4) bekezdés d) pontjában előírtaknak megfelelnek

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján mérlegelve megállapítottam, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

A rendelkezésekre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szakmagyakorlókra vonatkozó követelményeit.

Az engedélykérelem és a kérelmet megalapozó dokumentáció a vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések, valamint szakmai szabályok és előírások szempontjai alapján megfelel az NBSZ 1.5.2.0200. pontjában előírt követelményeknek.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban foglaltak és a határozat rendelkező részében meghatározottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével határozott az OAH a rendelkező részben az 1/2022. (IV.29) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti építési engedély kiadásáról.

Az engedély időbeli hatályát az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve az Atv. 14. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján határozta meg az OAH.

A fenti indokokra tekintettel az OAH a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A döntés jogalapját az Ákr., az Atv., az Étv., az OTÉK, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és mellékletei (NBSZ), a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent hivatkozott rendelkezései, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII.22.) számú önkormányzati rendelete hivatkozott rendelkezései képezik.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 2. §-a, illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2024. június 5.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

- Erről értesül:**
1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
 2. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
 3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
 4. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
 5. Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztály
 6. Irattár