

Határozat szám
SVR-HA21268

Iktatószám
OAHSVFO/342-3/2025

Ügyintéző: Juhász Alexandra

Ügyfél: SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zártkörűen
Működő Részvénytársaság

Ügyfél képviselője: Yi Hyun Chang elnök

Ügyfél meghatalmazottja: Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő

Tárgy: A SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zártkörűen
Működő Részvénytársaság kérelmére engedély radioaktív anyag
alkalmazáshoz

HATÁROZAT

I.A SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2132 Göd, Schenek István utca 1., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére engedélyt adok radioaktív anyag alkalmazásra az alábbi feltételekkel:

I/1. Üzemeltethető készülékek:

Helyszín	Db	Gyártó Típus	Izotóp Maximális, behelyezhető aktivitás	Jelleg Sugárvédelmi kategória
2132 Göd, Schenek István utca 1.	10	Honeywell International Inc. 4084-03	Kr-85 14,8 GBq	Izotópos vastagságmérő III. sugárvédelmi kategória
	12	Honeywell International Inc. 5080	Kr-85 18,7 GBq	
	16	Honeywell International Inc. 5080	Kr-85 18,7 GBq	

I/2. Tárolható sugárforrások:

Helyszín	Nuklid	Darab	Aktivitás	Munkahelyen kezelt/ tárolt legnagyobb mennyiség
2132 Göd,	Kr-85	10	14,8 GBq	4. sugárforrás kategória

Schenek István utca 1. Utility épület		28	18,7 GBq	
--	--	----	----------	--

- I/3. Az engedélyezett tevékenység a Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő közreműködésével készített, 2025. január 13. napján kelt, „*SamsungKr85-SL-2025*” azonosítóval ellátott, „2. kiadás / 1. változat” jelzésű Sugárvédelmi Leírásban (a továbbiakban: SL) és a 2025. január 13. napján kelt, „*SamsungKr85-MSSZ-2024*” azonosítóval ellátott, „2. kiadás / 1. változat” jelzésű Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban (a továbbiakban: MSSZ) foglaltak betartásával végezhető.
- I/4. Az Ügyfél bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) a 4 db újonnan beszerezett Honeywell International Inc. gyártmányú, 5080 típusú készülék üzemeltetésének megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.
- I/5. Jelen engedély kiadását követően a 4 db újonnan beszerezett Honeywell International Inc. gyártmányú, 5080 típusú készülék esetében a tevékenység megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése.

Az OAH engedélye 2033. január 30. napjáig hatályos.

- II. Jelen határozatommal egyidejűleg az SVR-HA19419 számú, OAH-2024-01608-0002/2024 iktatószámú határozat szerinti engedély hatályát veszti.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a radioaktív anyag alkalmazás engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 67.200 Ft, melyet az Ügyfél igazoltan megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél nevében Bátor Gergő meghatalmazott (a továbbiakban: Meghatalmazott) az OAH-ban 2025. január 13. napján érkezett, OAHSVFO/342-1/2025 számon iktatott kérelmet nyújtott be radioaktív anyag alkalmazás engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2025. január 13. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A radioaktív anyag alkalmazáshoz az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 2/2022. (IV.29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A közigazgatási hatósági eljárás a *Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő a *magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 198. § (1) bekezdése alapján 42 nap.

Tájékoztatom, hogy a Métv. 196. § (1) és (2) bekezdései értelmében a hatóságként eljáró OAH a jelen kiemelt jelentőségű hatósági ügy intézése során meghozott döntéseit hirdetményi úton közli. A döntés közlésének a napja a hirdetménynek az OAH honlapján történő közzétételét követő 5. nap.

Az Ügyfél az OAH-ban 2025. január 27. napján érkezett, OAHSVFO/342-2/2025 számon iktatott kiegészítést nyújtott be beadványához.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

1. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő közreműködésével készített, 2025. január 13. napján kelt, „*SamsungKr85-SL-2025*” azonosítóval ellátott, „2. kiadás / 1. változat” jelzésű SL.
2. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő közreműködésével készített, 2025. január 13. napján kelt, „*SamsungKr85-MSSZ-2024*” azonosítóval ellátott, „2. kiadás / 1. változat” jelzésű MSSZ.
3. Az Svr. 7. melléklet 1. táblázat szerinti Adatlap.
4. Az SVR-HA19419 számú határozat szerinti engedély az Svr. 60. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában előírtak tekintetében.
5. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

Az engedélykérelemnek tartalmaznia kell az Svr. 57. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat, az Svr. 57. § (2) bekezdés a) pontjában előírt 7. melléklet szerinti SL-t, a b) pontjában előírt 8. melléklet szerinti MSSZ-t, a (22) bekezdésben előírt 7. melléklet 1. táblázatába foglalt adatlapot, továbbá eleget kell tennie az Svr. 7. és 8. mellékleteiben meghatározott követelményeknek, melyek az SL és MSSZ tartalmi elemeit írják elő.

Az engedélykérelem és mellékletei, valamint a kiegészítés dokumentumainak értékelése alapján megállapítottam, hogy a kérelem megfelel az Svr. 57. § (1), (2) és (22) bekezdéseiben, valamint a 7. és 8. mellékleteiben meghatározott követelményeknek, így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész I/1.- I/2. pontjai szerinti feltételeit a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész I/3. pontja szerinti feltételét az Svr. 22. § (6) bekezdésében foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

A rendelkező rész I/4. pontja szerinti feltételt az Svr. 60. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján írtam elő, amely szerint az engedélyes, illetve a tulajdonos bejelenti az OAH-hoz az újonnan beszerzett készülékek üzemeltetésének megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.

A rendelkező rész I/5. pontja a szerinti feltételt az Svr. 64. § (1) bekezdés alapján írtam elő, amely kimondja, hogy az engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdése – az újonnan beszerzett készülékek esetében – az OAH ellenőrzése. Az ellenőrzés során az OAH ellenőrzi az Svr. követelményeinek teljesülését, továbbá az SL-ben foglaltak megvalósítását.

Az Ügyfél a 4 db újonnan beszerzett Honeywell International Inc. gyártmányú, 5080 típusú készülék üzemeltetésére korábban nem rendelkezett engedéllyel, ezért írtam elő a rendelkező rész I/4. és I/5. pontjai szerinti feltételeket.

Az SVR-HA19419 számú határozat szerinti engedély alapján az Ügyfél rendelkezett radioaktívanyag alkalmazásra engedéllyel, de a meglévők mellett további készülékeket kíván üzemeltetni, így új engedély kiadása vált szükségessé.

A II. pontban írt SVR-HA19419 számú határozat szerinti engedély hatályának megszűnését az Svr. 55. § (7) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg, amely kimondja, hogy radioaktív anyag alkalmazásra kiadott új engedéllyel a korábban kiadott engedély hatályát veszti.

Az engedélyezett radioaktív sugárforrások együttesen a 4. sugárforrás kategóriába tartoznak.

Az Svr. 25. § (1) bekezdés d) pont *da)* alpontja szerint a 4. sugárforrás kategóriába tartozó sugárforrások alkalmazása a III. sugárvédelmi kategóriába tartozik.

Az Svr. 55. § (3) bekezdése szerint a III. sugárvédelmi kategóriába sorolt tevékenységek esetén az engedély legfeljebb 8 évig hatályos.

Az engedély időbeli hatályát az Svr. 55. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) és (2) bekezdései alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Díjr. 1. mellékletében lévő táblázat 1-es sora állapítja meg.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, a Métv., a 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet, valamint az Svr. hivatkozott rendelkezései képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 26. pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdés d) pontja valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

- 1./ SAMSUNG SDI MAGYARORSZÁG GYÁRTÓ ÉS ÉRTÉKESÍTŐ Zártkörűen Működő Részvénytársaság
- 3./ Bátor Gergő Meghatalmazott
- 3./ Irattár