

Ügyiratszám	Ügyszám	Határozat szám	Iktatószám
:	OAH-2024-05473/2024	P2-HA0544	OAH-2024-05473-0003/2024
Ügyintéző:	Hadur Aladár, Gábor Anita		
Ügyfél:	Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.		
Tárgy:	A Paks II. Zrt. kérelmére a P2-HA0036 számú, az Igazgatási és Kiszolgáló épületek komplexuma Beruházói irodaépületének (UYA 1.1.2) építési engedélye időbeli hatályának meghosszabbítása [3]		

H A T Á R O Z A T

A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a **P2-HA0036** (OAH-2018-02542-0002/2018) **számú határozat időbeli hatályát** – a Paks, 8803/16. hrsz. alatti területen az Igazgatási és Kiszolgáló épületek komplexuma Beruházói irodaépületének (UYA 1.1.2) megépítésére irányuló építési engedély vonatkozásában – **a határozatban előírt feltételek változatlanul hagyása mellett 2026. október 9. napjára módosítom.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél az OAH-nál 2024. július 11. napján érkeztetett, P2/251-9/2024 (OAH-2024-05473-0001/2024) iktatószámú levelében a P2-HA0036 (OAH-2018-02542-0002/2018) számú határozat időbeli hatályának ismételt módosítását kérte, tekintettel arra, hogy a megszabott határidőig nem fejeződik be a kivitelezési tevékenység. Az Ügyfél kérelmére 2024. július 11. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján negyvenkét nap.

A 2024. július 11. napján indult közigazgatási hatósági eljárást az OAH a törvényes ügyintézési határidőt betartva folytatta le.

Az ügy előzményeként az OAH a P2-HA0036 (OAH-2018-02542-0002/2018) számú határozatában építési engedélyt adott a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Igazgatási és Kiszolgáló épületek komplexuma Beruházói irodaépület (UYA 1.1.2.) engedélyköteles építési tevékenységeire. Az OAH az építési engedélyt határozott időre, 2021. október 9. napjáig adta meg. Az Ügyfél az OAH-nál 2021. június 11. napján érkeztetett P2/508-2/2021 (OAH-2021-05120-0001/2021) számú beadványában kérte a P2-HA0036 számú határozat időbeli hatályának egy évvel történő hosszabbítását, tekintettel arra, hogy a határozatban megállapított határidőig nem fejeződik be a kivitelezési tevékenység. Az OAH a P2-HA0118 (OAH-2021-05120-0003/2021) számú, 2021. június 30. napján kelt határozatában az építési engedélyt 2022. október 9. napjáig meghosszabbította.

Az Ügyfél az OAH-nál 2022. május 2. napján érkeztetett, P2/292-3/2022 (OAH-2022-03692-0001/2022) számú kérelmében az építési engedély ismételt meghosszabbítását kérte arra tekintettel, hogy a P2-HA0118 számú határozat szerinti határidőig nem fejeződik be a szükséges közművek és parkolók kivitelezési tevékenysége. Az OAH a P2-HA0324 (OAH-2022-03692-0002/2022) számú, 2022. május 23. napján kelt határozatában az építési engedélyt 2024. október 9. napjáig meghosszabbította.

Az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján a határozott időre adott engedély kérelemre meghosszabbítható. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29) OAH rendelet (a továbbiakban: OAH rend.) mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok 1.5.1.1300. pontja alapján az OAH az építési, használatbavételi engedély időbeli hatályát, kérelemre vagy hivatalból, a hatáskörébe tartozó valamennyi kérdés mérlegelését követően írja elő, illetve hosszabbíthatja meg. Az Ügyfél nyilatkozott arról, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállóak.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy az építési engedély meghosszabbításának jogszabályi feltételei fennállnak és a rendelkező rész szerint a P2-HA0036 (OAH-2018-02542-0002/2018) számú határozat időbeli hatályának módosításáról döntöttem.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és 1. melléklet 1. pontja alapján az eljárás kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

- P2/251-9/2024 (OAH-2024-05473-0001/2024) számú beadvány
- P2-HA0324 (OAH-2022-03692-0002/2022) számú határozat
- P2/292-3/2022 (OAH-2022-03692-0001/2022) számú beadvány

- P2-HA0118 (OAH-2021-05120-0003/2021) számú határozat
- P2/508-2/2021 (OAH-2021-05120-0001/2021) számú beadvány
- P2-HA0036 (OAH-2018-02542-0002/2018) számú határozat

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén, 81. § (1) bekezdésén, az Atv. 14. § (1a) bekezdésén, valamint az OAH rend. 1.5.1.1300. pontján alapul.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az OAH rend. 2. §-a, illetékességét az Atv. 6 § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, 2024. augusztus 15.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató- helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (Paks)
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága
6. Irattár