

Határozat szám
SVR-HA20342

Iktatószám
OAH-2024-05434-0003/2024

Ügyintéző: Juhász Alexandra
Ügyfél: LG Toray Hungary Battery Separator Korlátolt Felelősségű Társaság
Ügyfél képviselője: Ikuo Yoshimura és Yoo Min Lee, Együttes képviseletre jogosult ügyvezetők
Tárgy: Az LG Toray Hungary Battery Separator Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmére engedély radioaktív anyag alkalmazásához

HATÁROZAT

I. Az **LG Toray Hungary Battery Separator Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 2536 Nyergesújfalu, Toray utca 1., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére engedélyt adok radioaktív anyag alkalmazására az alábbiak szerint:

I/1. Üzemeltetés helye:

2536 Nyergesújfalu, Toray utca 1., MBI épület

I/2. Üzemeltethető zárt sugárforrást tartalmazó ipari vastagságmérő készülékek:

Készülékek					Jelleg Sugárvédelmi kategória
Sorszám	Gyártó Típus	Izotóp Maximális, behelyezhető aktivitás			
1.	Yokogawa Electric Corporation QC1F16	1 db	Kr-85	37,0 GBq	Izotópos vastagsmérő III. sugárvédelmi kategória
2.	Yokogawa Electric Corporation QC1F16	1 db	Kr-85	37,0 GBq	

I/3. Tárolható zárt sugárforrások:

Helyszín	Nuklid	Darab	Aktivitás/darab	Munkahelyen kezelt/ tárolt legnagyobb mennyiség
2536 Nyergesújfalu, Toray utca 1., MBI épület, izotóptároló	Kr-85	2	37,0 GBq	5. sugárforrás kategória

I/4. Az engedélyezett tevékenység a Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített, 2024. július 30. napján kelt, „2. kiadás / 2. változat” jelzésű Sugárvédelmi Leírásban (a továbbiakban: SL) és a 2024. július 30. napján kelt, „2. kiadás / 2. változat” jelzésű Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban (a továbbiakban: MSSZ) foglaltak betartásával végezhető.

I/5. Az Ügyfél bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) az engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.

I/6. Jelen engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése.

Az OAH engedélye 2032. augusztus 8. napjáig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése alapján az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdésére tekintettel az engedély nélkül végzett sugárveszélyes tevékenység végzése esetén az OAH *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdésének *a)* valamint *e)* pontjaiban és az Atv. 15. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Svr. 65. § (1) bekezdésére is figyelemmel a jogszabályi előírások betartása érdekében érvényesítési eljárást indít.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a radioaktív anyag alkalmazásának engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 67.200 Ft, melyet Ügyfél megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az OAH-ban 2024. július 9. napján érkeztetett, OAH-2024-05434-0001/2024 számon iktatott kérelmet nyújtott be radioaktív anyag alkalmazás engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2024. július 9. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A közigazgatási hatósági eljárás *a nyergesújfalui ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 65/2018. (IV. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a magyar építészetéről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 198. § (1) bekezdése alapján 42 nap.

Tájékoztatam, hogy a Métv. 196. § (1) bekezdése értelmében a hatóságként eljáró OAH a jelen kiemelt jelentőségű hatósági ügy intézése során meghozott döntéseit hirdetményi úton közli. A döntés közlésének a napja a hirdetménynek az OAH honlapján történő közzétételét követő 5. nap.

A radioaktív anyag alkalmazásához az Svr. 55. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

Az Ügyfél az OAH-ban 2024. július 30. napján érkezett, OAH-2024-05434-0001/2024 számon iktatott kiegészítést nyújtott be a beadványához.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

1. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített, 2024. július 30. napján kelt, „2. kiadás / 2. változat”jelzésű SL.
2. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített, 2024. július 30. napján kelt, „2. kiadás / 2. változat”jelzésű MSSZ.
3. Az Svr. 7. melléklet 1. táblázat szerinti Adatlap.
4. Az SVR-HA12089 számú határozat szerinti engedély az Svr. 60. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontjában előírtak tekintetében.
5. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

Az engedélykérelemnek tartalmaznia kell az Svr. 57. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat, az Svr. 57. § (2) bekezdés *a)* pontjában előírt 7. melléklet szerinti SL-t, a *b)* pontjában előírt 8. melléklet szerinti MSSZ-t, valamint a (22) bekezdésben előírt 7. melléklet 1. táblázatába foglalt adatlapot, továbbá eleget kell tennie az Svr. 7. és 8. mellékletében meghatározott követelményeknek, melyek az SL és MSSZ tartalmi elemeit írják elő.

Az engedélykérelem és mellékletei dokumentumainak értékelése alapján megállapítottam, hogy a kérelem megfelel az Svr. 57. § (1), (2) és (22) bekezdéseiben, valamint a 7. és 8. mellékletében meghatározott követelményeknek, így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A rendelkező rész I/1-I/3. pontjaiban szereplő feltételeket a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján írtam elő.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész I/4. pontja szerinti feltételét az Svr. 22. § (6) bekezdésében foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

A rendelkező rész I/5. pontja szerinti feltételt az Svr. 60. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontja alapján írtam elő, amely szerint az engedélyes, illetve a tulajdonos bejelenti az OAH-hoz az engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.

A rendelkező rész I/6. pontja a szerinti feltételt az Svr. 64. § (1) bekezdés alapján írtam elő, amely kimondja, hogy az engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése. Az ellenőrzés során az OAH ellenőrzi az Svr. követelményeinek teljesülését, továbbá az SL-ben foglaltak megvalósítását.

Az Ügyfél a vastagságmérőmérő eszközöket korábban más zárt sugárforrással üzemeltette és tárolási tevékenységet sem végzett, ezért írtam elő a rendelkező rész I/5. és I/6. pontjai szerinti feltételeket.

Az Ügyfél rendelkezik az SVR-HA12089 számú határozat szerinti, 2029. július 16. napjáig hatályos engedéllyel, de az abban engedélyezett ipari vastagságmérő készülékben lévő radioaktív anyagot lecserélte, valamint a radioaktív anyag alkalmazási engedélyét tárolási tevékenységgel kívánja kiegészíteni, így új engedély kiadása vált szükségessé.

Az Svr. 25. § (1) bekezdés *d)* pont *da)* alpontja szerint az 5. sugárforrás kategóriába tartozó sugárforrások alkalmazása a III. sugárvédelmi kategóriába tartozik.

Az Svr. 55. § (3) bekezdése szerint a III. sugárvédelmi kategóriába sorolt tevékenységek esetén az engedély legfeljebb 8 évig hatályos.

Az engedély időbeli hatályát az Svr. 55. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetése iránti kötelezettséget az *Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) és (2) bekezdése írja

elő. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékének jogalapja a Díjr. 1. mellékletében lévő táblázat 1-es sora.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., valamint az Svr. hivatkozott részei képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 26. pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének *a)* pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének *a)* pontja, továbbá *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés *b)* pontja és a (3) bekezdés *d)* pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének *a)* pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés *b)* pontjára és a (3) bekezdés *d)* pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése *a)* pontjának *aa)* alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés *h)* pont rendelkezik.

Budapest, 2024. augusztus 15.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. LG Toray Hungary Battery Separator Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár